

АЛЬТРУИЗМ В СТРАТЕГИЧЕСКИХ УСТАНОВКАХ УНИВЕРСИТЕТОВ И ПОВЕДЕНЧЕСКИХ ПРАКТИКАХ СТУДЕНТОВ

Н. Л. Антонова, В. Р. Лопатина

*Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
Россия, 620002, Екатеринбург, ул. Мира, 19;
n.l.antonova@urfu.ru*

Аннотация. В статье рассматривается альтруизм как социальный феномен, представленный в воспитательной политике федеральных университетов и в поведенческих практиках студенческой молодежи. В условиях становления нового миропорядка в высшей школе как целостной социокультурной системе актуализируются вопросы формирования традиционных духовно-нравственных ценностей. С опорой на идеи и положения представителей социогуманитарного направления исследований были определены сущностные содержательно-смысловые характеристики понятия альтруизма, которые соотнесены с нормативными документами, регламентирующими воспитательную работу в вузах. Определено, что понятие альтруизма не представлено в нормативных актах, однако обнаруживает свое присутствие в качестве воспитательного ориентира в традиционных духовно-нравственных ценностях (патриотизм, гражданственность, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь). С опорой на результаты эмпирико-социологического исследования (онлайн-опрос: $n=270$; полуструктурированное интервью: $n=34$) выявлено, что молодое поколение ориентировано на альтруистическое поведение в повседневной жизни, руководствуется заботой о других и стремлением сделать мир лучше. Репертуар интерпретативных моделей альтруизма становится основанием для формирования нравственного кода молодого поколения, который может быть заложен в нормативные документы, усиливая ориентацию студентов на помогающее поведение и преодолевая воспроизводство эгоцентрических установок.

Ключевые слова: альтруизм, воспитание, высшее образование, университет, студенты

Благодарности: Исследование выполнено за счет совместного гранта Российского научного фонда и Правительства Свердловской области No 24-28-20018, <https://rscf.ru/project/24-28-20018/>

Для цитирования: Антонова Н. Л., Лопатина В. Р. Альтруизм в стратегических установках университетов и поведенческих практиках студентов // Университетское управление: практика и анализ. 2025. Т. 29, № 1. С. 35–44. DOI: 10.15826/umpa.2025.01.003.

DOI 10.15826/umpa.2025.01.003

ALTRUISM IN THE STRATEGIC ORIENTATIONS OF UNIVERSITIES AND BEHAVIORAL PRACTICES

N. L. Antonova, V. R. Lopatina

*Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin
19 Mira str., Yekaterinburg, 620002, Russian Federation;
n.l.antonova@urfu.ru*

Abstract. This article examines altruism as a social phenomenon manifested in the educational policies of federal universities and the behavioral practices of student youth. In the context of shaping a new global paradigm in higher education

as a sociocultural system, the cultivation of traditional spiritual and moral values has gained increasing relevance. Drawing on theoretical frameworks from social and humanitarian research, we define the essential conceptual characteristics of altruism and analyze their alignment with regulatory documents governing educational practices in universities. Our findings indicate that while the term “altruism” is absent in official regulations, its principles are implicitly embedded in traditional values such as patriotism, civic responsibility, compassion, justice, collectivism, and mutual aid.

An empirical sociological study (online survey, $n = 270$; semi-structured interviews, $n = 34$) revealed that young people exhibit a strong inclination toward altruistic behavior in daily life, motivated by concern for others and a desire to contribute positively to society. These interpretative models of altruism form the foundation for a moral framework that could be institutionalized through policy, reinforcing students' prosocial behavior and mitigating egocentric attitudes.

Keywords: altruism, education, higher education, university, students

Acknowledgements. This study was supported by the Russian Science Foundation and the Government of the Sverdlovsk Region (Grant No. 24-28-20018, <https://rscf.ru/project/24-28-20018/>).

For citation: Antonova N. L., Lopatina V. R. Altruism in the Strategic Orientations of Universities and Behavioral Practices. *University Management: Practice and Analysis*, 2025, vol. 29, nr 1, pp. 35-44. doi 10.15826/umpa.2025.01.003. (In Russ.).

Введение

Стремительные социальные изменения, сопровождающие современное функционирование общественных систем, актуализируют развитие духовно-нравственных ценностных ориентиров, среди которых альтруизм мог бы стать одним из ведущих нравственных принципов в поведенческих стратегиях личности и целевой установкой в воспитательной работе образовательных организаций.

Согласно французскому исследователю О. Конту, который ввел понятие в научный оборот, альтруизм выступает социальным поведением, ориентированным на оказание безвозмездного блага другому, выражением бескорыстного желания «жить для других» («live for others») [1]. Проблематика альтруизма занимала центральное место в концепциях классиков социологической мысли – Г. Спенсера [2], Э. Дюркгейма [3], Г. Зиммеля [4]. Наиболее существенный вклад в ее исследование внес П. Сорокин, разработав теорию «креативного» или «созидательного» альтруизма как основополагающей поведенческой установки [5].

Альтруистическое поведение включает в себя любые действия, совершаемые индивидом по собственной инициативе без ожидания внешнего вознаграждения [6]. Ориентация на альтруизм определяется культурой социальной среды, в которой рождается и социализируется индивид, в том числе в условиях института высшей школы.

В социокультурную среду вуза включены не только условия профессионального становления будущего специалиста, но и воспитательные факторы развития личности и формирования смысловых ценностей. Современные российские исследователи актуализируют проблематику воспитания в вузовской системе, утверждая, что в постоянно меняющихся жизненных условиях воспитание в вузе является необходимым компонентом

подготовки молодого специалиста [7–8] и роста субъектности личности [9].

Реконструкция мироустройства, экспансия цифровых технологий, прекаризация занятости, трансформация ценностно-ролевых поведенческих моделей задают и новый вектор личностного развития подрастающего поколения. Высшая школа сегодня – это целостная социокультурная система, функциональное поле которой зиждется на гуманистических ориентирах, стимулируя реализацию личностных и групповых интересов, активизируя созидательную активность молодежи. Эти ориентиры заложены и в нормативно-правовых документах: Федеральном законе от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся¹, Указе Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»², методических рекомендациях по разработке рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы образовательной организации высшего образования³. Вместе с этим альтруизм, являясь универсальной добродетелью и нравственным принципом [10], оказался невосребованным в нормативно-правовых документах, регламентирующих образовательную политику.

¹ Федеральный закон от 31 июля 2020 г. N 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» // Российская газета. URL: <https://rg.ru/documents/2020/08/07/ob-obrazovanii-dok.html> (дата обращения: 17.01.2025).

² Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 17.01.2025).

³ Методические рекомендации по разработке рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы образовательной организации высшего образования // Сайт Минобрнауки РФ. URL: <https://www.minobrnauki.gov.ru/about/deps/dgmpispvsvso/education/> (дата обращения: 17.01.2025).

Отсюда основная цель нашей работы: определить, каким образом альтруизм отражен в стратегических установках университетов и в поведенческих практиках студенческой молодежи.

Методология и методы исследования

Исследовательский поиск включил в себя следующие этапы: на первом этапе мы обратились к дефинициям альтруизма, представленным в современных исследованиях представителей социогуманитарных наук. Основной исследовательской задачей стало определение сущностных содержательно-смысловых характеристик альтруизма и их соотнесение с ценностными ориентирами, закрепленными в Указе Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

На втором этапе мы осуществили анализ представленности ориентации на формирование и развитие альтруизма в стратегических установках университетов. Всего было проанализировано 35 документов, регламентирующих воспитательную деятельность, в том числе официальные сайты вузов, рабочие программы воспитания, концепции воспитательной деятельности⁴, а также программы развития университетов в рамках «Приоритета 2030»⁵ для уточнения миссии университета в области молодежной политики.

На третьем этапе нами был проведен онлайн-опрос студентов Уральского федерального университета, основной исследовательской задачей которого стало изучение альтруистических практик студентов. Опросный лист состоял из 40 вопросов, среднее время заполнения – 10 минут. Всего в 2024 году было опрошено 270 студентов, из них треть – юноши; 93,7 % респондентов – студенты бакалавриата. Для глубинного понимания альтруизма в представлениях студентов мы обратились

к полуформализованному интервью. Информантами стали 34 представителя этой группы (18 девушек и 16 юношей), которые обучаются по программам бакалавриата социально-гуманитарной направленности. Средняя длительность интервью – 30 минут, материалы были транскрибированы и обобщены в соответствии с целевой установкой исследования.

Результаты

Современные толкования феномена альтруизма имеют широкий диапазон интерпретативных моделей. Устоявшееся понимание альтруизма как бескорыстной помощи другому [11–12], который предстает как нравственный принцип [13–16], заложен в Указе Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», согласно которому традиционные ценности являются нравственными ориентирами, формирующими мировоззрение граждан России⁶.

Отметим, что в Указе отсутствует прямая отсылка к альтруизму, однако в предложенном ряду нравственных ориентиров присутствуют традиционные ценности, которые в научном дискурсе наделяются сущностными содержательно-смысловыми характеристиками альтруизма – патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение. Так, альтруизм служит интеграции группы и росту сплоченности [17–18], духовному самосохранению и развитию [19]. В основе альтруистических практик – справедливость [11], милосердие [20], взаимопомощь [21], забота о другом как проявление гуманизма [22]. Альтруизм также выступает признаком патриотизма и гражданственности [23–24], преданности стране [25] и готовности к самопожертвованию [26]. В целом, альтруизм ведет к повышению социального благополучия как личности, так и общества в целом [27–28]. Таким образом, можно констатировать, что, несмотря на отсутствие понятия «альтруизм» в нормативном документе, он, тем не менее, ориентирован на становление и развитие определенного типа личности.

Система воспитания в высшей школе представляет собой комплекс организационных структур,

⁴Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта – <https://kantiana.ru/>, Дальневосточный федеральный университет – <https://www.dvfu.ru/>, Казанский федеральный университет – <https://kpfu.ru/>, Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского – <https://cfuv.ru/>, Северный федеральный университет – <https://narfu.ru/>, Северо-восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова – <https://www.s-vfu.ru/>, Северо-Кавказский федеральный университет – <https://ncfu.ru/>, Сибирский федеральный университет – <https://www.sfu-kras.ru/>, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина – <https://urfu.ru/>, Южный федеральный университет – <https://sfedu.ru/>.

⁵Официальный сайт программы «Приоритет 2030»: <https://priority2030.ru/analytics/>. Отметим, что Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова не входит в перечень участников «Приоритет 2030».

⁶Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 17.01.2025).

способствующих развитию и совершенствованию личностных качеств обучающейся молодежи [29]. Обращаясь к нормативно-правовым актам, регламентирующим воспитательную деятельность в российских федеральных университетах, отметим, что в рабочих программах определены направления воспитательной деятельности, которые, в свою очередь, делятся на приоритетную (гражданское, патриотическое, духовно-нравственное воспитание) и вариативную части (физическое, экологическое, профессионально-трудовое, культурно-творческое, научно-образовательное, медиа и коммуникации, туристическое, предпринимательское). В подчинении проректора по молодежной политике функционируют соответствующие службы: отделы патриотического воспитания, социальной помощи студентам, поддержки студенческих инициатив

и проектов, развития волонтерства, студенческих медиа, организации культурно-массовых мероприятий, психологические службы, центры развития карьеры и предпринимательства и др.

В ходе анализа документов мы обобщили направления воспитательной работы в вузах и соотнесли их с сущностными содержательно-смысловыми характеристиками альтруизма, а также с ценностями, заявленными в Указе Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (Табл. 1). Отметим, что разнесение ценностей и характеристик альтруизма по направлениям работы условно, поскольку в любом воспитательном векторе они могут быть успешно сформированы. Согласно нормативным документам,

Таблица 1

Ориентир на формирование альтруизма в воспитательной деятельности федеральных университетов

Table 1

Reference point on the formation of altruism in educational activities of federal universities

Направление воспитательной работы	Роль университета	Формируемые ценности согласно Указу Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»	Сущностные содержательно-смысловые характеристики альтруизма
Гражданско-патриотическое развитие	Гражданское становление студентов, формирование внутренней позиции личности как ценностного отношения человека к себе, собственному жизненному пути, окружающим людям, государству. Формирование ценностного отношения к истории своего государства, народа, малой Родины, семьи, а также к будущему в форме деятельного патриотизма.	Патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу	Альтруизм как признак патриотизма, преданность стране, самопожертвование
Волонтерская / добровольческая деятельность	Развитие социальной активности и самореализации обучающихся посредством участия в добровольческой деятельности, вовлечение студентов в созидательный процесс.	Взаимопомощь и взаимоуважение, гуманизм, милосердие, справедливость	Помогающее поведение как форма взаимоотношений, забота о другом, бескорыстное отношение человека к нуждам других, эмпатия, симпатия, сострадание
Социокультурная деятельность, проектная деятельность	Развитие культурного пространства страны, субъекта, вуза. Помощь обучающимся в реализации проектов, в том числе социально-значимых. Побуждение к самореализации в своей стране.	Коллективизм	Интеграция группы, рост групповой сплоченности
Нравственное развитие	Развитие ценностно-смысловой сферы и духовной культуры, нравственных чувств и крепкого нравственного стержня.	Приоритет духовного над материальным, высокие нравственные идеалы	Духовность, духовное самосохранение, ориентация на высшие духовные ценности, социальное благополучие

мы попытались выделить направление, которое стало бы ключевым в процессе формирования духовно-нравственных ценностей личности.

Анализ стратегий развития молодежной политики в федеральных вузах в рамках программы «Приоритет 2030» подтвердил основные направления воспитательной деятельности и позволил расширить репертуар традиционных духовно-нравственных ценностей, формирование которых осуществляют университеты. Ориентируясь на сущностные содержательно-смысловые характеристики альтруизма, ценностное поле воспитываемых личностных качеств расширяется (рис. 1), однако понятие «альтруизм» по-прежнему исключено из нормативно-регламентирующего ландшафта.

В целом, все федеральные вузы через развитие традиционных духовно-нравственных ценностей ориентируются на воспитание личности, для которой характерно альтруистическое поведение.

Материалы эмпирико-социологического исследования показали, что 37 % респондентов уверены в том, что ориентация на альтруизм формируется в процессе воспитания. Как отмечает один из информантов, *«бескорыстная помощь другому человеку, которому она требуется, воспитывается с детства, <...> оказать помощь человеку в беде – это нормально»* (муж., 18 лет). Альтруизм как социальную норму подтверждают 2/3 участников интервью: *«Ничего необычного, это неформальное*

правило – помочь тому, кто нуждается, я бы сказал, что это обязан делать каждый» (муж., 22 года).

Опрошенные нами студенты наделяют альтруиста такими качествами, как бескорыстная помощь людям (67 %), забота о другом (51 %), стремление сделать мир лучше (50 %). В ходе интервью информанты углубили образ альтруиста, уточнив, что наряду с представленными характеристиками альтруистам свойственны высокий уровень эмпатии («считаю, что человек, который способен сострадать, глубоко сопереживать другому – любому, <...> тот и есть альтруист» (жен., 20 лет)) и ответственности («...не пройти мимо, если кому-то нужна помощь» (муж., 22 года)).

Вместе с этим, оценка респондентами доли альтруистов в российском обществе весьма скромная: только 12 % студентов отмечают, что их больше, чем эгоистов. Одним из факторов, влияющих на невысокий показатель, выступает длительная вестернизация культуры и образа жизни, транслирующая в одностороннем порядке ценности и поведенческие модели, смысловыми маркерами которых выступали ориентации на индивидуализм / эгоизм и отказ от коллективного духа взаимопомощи, общинности и поддержки. Вместе с этим, 28 % опрошенных заявляют о себе как об альтруистической личности, а 39 % студентов следует отнести в категорию сомневающихся, поскольку

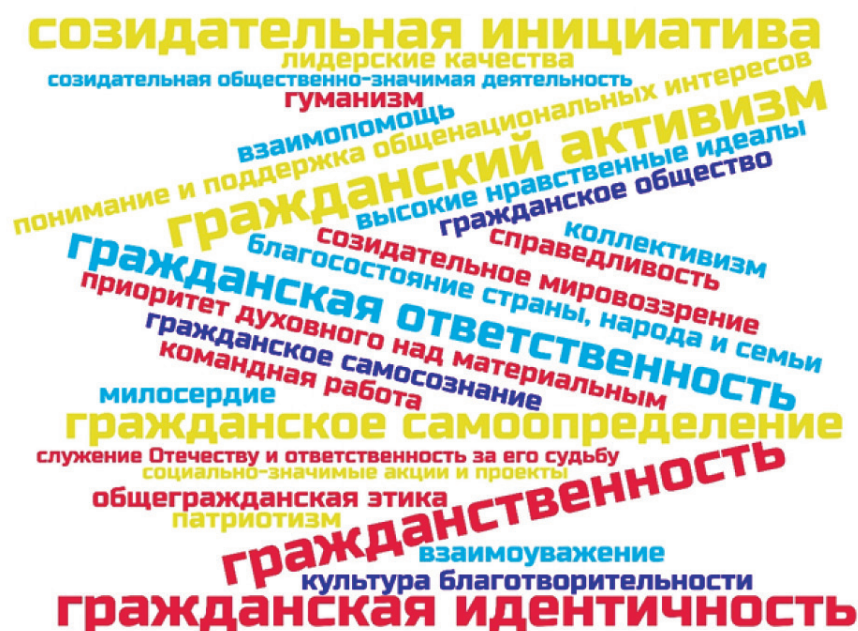


Рис. 1. Отражение понятия «альтруизм» в духовно-нравственных ценностях, определяемых в миссии федеральных университетов

Fig. 1. Reflection of the concept of altruism in the spiritual and moral values defined in the mission of federal universities

они выразили неуверенность в определении своей принадлежности к данному типу.

Обращаясь к репертуару реальных альтруистических поступков, опрошенные отмечают прежде всего повседневные бытийно-бытовые практики оказания бескорыстной помощи, которые закладываются именно в процессе воспитания. Так, 3/4 опрошенных уступают место в общественном транспорте и придерживают дверь для тех, кто идет следом: *«Это правильное воспитание, это этично – придержать дверь, пропустить вне очереди, например, того, кому очень надо (ну спешит человек, опаздывает...)»* (муж., 22 года). 57 % студентов помогали одноклассникам с выполнением домашних заданий: *«Я помогаю, мне помогают, еще в школе так было, <...> было бы прекрасно, если бы все люди друг другу вот так бескорыстно помогали»* (жен., 18 лет). Финансовую помощь оказывал каждый третий респондент: *«Раз в месяц перечисляю деньги в благотворительные фонды. Суммы небольшие, но если каждый даже по 10 рублей будет перечислять, то в мире однозначно станет лучше жить»* (жен., 19 лет).

Материалы исследования свидетельствуют, что студенты ставят вопрос о морально-нравственном коде современной молодежи, т.е. нравственно-этических принципах, которыми следует руководствоваться в повседневной жизни, выстраивая систему взаимодействия с другими людьми. Еще один важный вопрос, который затрагивают в ходе интервью студенты – становление через практики альтруизма нового (старого) социального порядка как источника поддержания стабильности и устойчивости общественной системы. В этом смысле альтруизация сознания молодежи должна выйти на уровень идеологии, в которой бескорыстная помощь становится основополагающей ценностью.

Поднимая столь важные вопросы в исследовании, молодое поколение видит в качестве субъектов воспитательного воздействия прежде всего семью (94 %), сверстников и друзей (58 %), учителей и преподавателей (44 %). Подчеркнем, что в этом ряду медиаперсоны / инфлюэнсеры, а также сетевые сообщества не получили большого признания со стороны студентов (19 % и 17 % соответственно). Молодежь полагает, что только непосредственное взаимодействие с конкретными людьми служит ядром формирования альтруистических ориентаций: *«Для меня важнее мои родители, педагоги, друзья, именно у них я учусь хорошему, я их знаю, они и являются для меня образцом»* (жен., 19 лет).

Несмотря на лидирующие позиции в структуре ценностных ориентаций традиционных

и характерных практически для всех групп населения ценностей, таких как здоровье (67 %) и семья (66 %), сегодня студенты выбирают и альтруистические ориентиры: милосердие (18 %) и помощь людям (17 %).

Обсуждение

Миссия современного университета основывается на стратегических целевых установках развития российского государства, в том числе в области воспитания молодого поколения. Исследование показало, что понятие «альтруизм» не используется в нормативном поле, регламентирующем деятельность федеральных университетов, однако его сущностные содержательно-смысловые характеристики присутствуют при определении вектора ценностного развития личности.

Реализуя национальные интересы, федеральные университеты актуализировали воспитательную работу и активно осуществляют молодежную политику. В. А. Смирнов справедливо полагает, что позиция топ-менеджмента российских университетов выступает зеркалом, отражающим федеральную молодежную повестку [30, 12]. Присутствие в вузах проректоров по социальной и воспитательной работе имеет важное значение для успешной реализации государственной политики в области образования и культуры. Подчеркнем, что сегодня возраст управленцев, реализующих воспитательную молодежную повестку, ниже среднего возраста проректоров высших учебных заведений другой направленности деятельности и составляет 43 года [29].

Молодые проректора, следуя в фарватере общественного дискурса, стремятся гибко реагировать на политический и социокультурный запросы и осуществляют широкий спектр воспитательных мероприятий. Следует отметить, что воспитательное воздействие, нацеленное на развитие традиционных духовно-нравственных ценностей, прежде всего осуществляется в гражданско-патриотической сфере.

Опираясь на обзор отечественной литературы, Е. В. Черная выделяет инновационные педагогические технологии, которые можно применять для воспитания молодежи в вузе (квесты, музейная педагогика, cinema-технологии, проектная деятельность и др.) [31, 63]. Считаем, что широкий спектр технологий, в том числе и с использованием цифровой среды, будет способствовать и развитию альтруизма молодежи, ее ориентации на гуманизм и просоциальную активность.

Вместе с этим Е. И. Соболева отмечает недостаток нравственного воспитания на современном

промышленном рынке и полагает, что комплексный подход к воспитанию (применение различных форм, методов, средств, направленных на обогащение внутреннего духовного мира студентов), в частности, в техническом вузе, способствует развитию нравственного опыта и ценностей, а также чувств и стремления к нравственному поведению во всех сферах жизни [32, 209]. Однако наше эмпирико-социологическое исследование свидетельствует о том, что студенческая молодежь вписывает в свою повседневную жизнь альтруистические поведенческие практики, руководствуясь заботой о других, милосердием, эмпатией, ответственностью. Согласно данным Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора ВШЭ, молодежь готова тратить время на безвозмездную работу, которая приносит пользу обществу, и даже чаще, чем старшее поколение, мотивирована идеей долга⁷. В наших исследованиях желание улучшить мир, а также безвозмездная помощь людям выступают мотивацией участия молодежи в практиках, нацеленных на развитие города [33]. В целом, молодому поколению присущи отчасти идеалистические воззрения на мир, который станет лучше, если будут совершаться и воспроизводиться альтруистические поступки.

Заключение

Результаты исследования позволили прийти к следующим выводам. Современная высшая школа выступает социально ответственным субъектом становления личности, а в миссию университетов заложены ценностные основания политического вектора государственного развития. Материалы, полученные в ходе исследования, свидетельствуют о том, что ориентация на традиционные духовно-нравственные ценности, заложенная в правовых актах на федеральном уровне, находит отражение в нормативных документах вузов, регламентирующих воспитательную деятельность и молодежную политику. Исследование показало, что понятие «альтруизм» не включено в спектр традиционных духовно-нравственных ценностей, однако в предложенном ценностном поле заложены сущностные содержательно-смысловые характеристики альтруизма, о чем свидетельствуют интерпретативные модели, используемые в социогуманитарном дискурсе. Федеральные университеты сфокусированы

прежде всего на воспитании патриотизма и гражданственности, милосердия и справедливости, коллективизма и взаимопомощи, нравственного стержня как базиса личности. В жизнедеятельности студенческой молодежи присутствует бескорыстная помощь другому как рутинизированная альтруистическая практика, а в потребностно-мотивационной структуре таких практик лежит забота и стремление сделать мир лучше.

К числу ограничений исследования отнесем небольшую выборочную совокупность, представленную студентами одного федерального университета. Считаем, что схожие результаты могут быть получены и в других российских вузах, ориентированных на реализацию актуальной молодежной повестки. Полученные данные позволяют наметить отход от эгоистических настроений молодежи к созидательной деятельности.

В целом, думается, что феномен альтруизма сегодня приобретает новое звучание, и его следует включать в нормативные основания университетской молодежной политики как морально-нравственного кода, маркирующего современного студента. Это обусловлено тем спектром смыслов, согласованных с традиционными духовно-нравственными ценностями, отмеченными в государственной политике, которые вписаны сегодня исследователями в понятие альтруизма. Такой подход будет способствовать преодолению эгоцентрических ориентаций и умножению помогающих созидательных инициатив современной молодежи.

Список литературы

1. Comte I. A. System of Positive Polity. London: Longmans, Green, and co, 1875. 754 p.
2. Спенсер Г. Научные основания нравственности: данные науки о нравственности. М.: ЛКИ, 2008. 336 с.
3. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М.: Наука, 1991. 575 с.
4. Зиммель Г. Избранное. В 2-х т. Т. 2: Созерцание жизни. М.: Юрист, 1996. 607 с.
5. Sorokin P. The Ways and Power of Love. Chicago, 1967. 584 p.
6. Bierhoff H. B. Donor and recipient: Social development, social interaction and evolutionary processes // European Journal of Social Psychology. 1987. № 17. P. 113–130.
7. Власова А. Д., Колышкина В. А., Гитман Е. К. Воспитательная работа в вузе: историко-правовой аспект // Гуманитарные исследования. Педагогика и психология. 2022. № 9. С. 17–25. DOI: 10.24412/2712-827X-2022-9-17-25.
8. Куликова С. В., Мальчукова Н. Н., Шемякина И. Е. Воспитательная работа вуза в современной образовательной системе // Интернет-журнал «Мир науки». 2018. № 5 [Электронный ресурс]. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/66PDMN518.pdf> (дата обращения: 17.01.2025). DOI: 10.15862/66PDMN518.

⁷ Невинная И. Исследование: Молодежь готова помогать другим и мотивирована идеей долга // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2021/07/23/issledovanie-molodezh-gotova-pomogat-drugim-i-motivirovana-ideej-dolga.html?fbclid=IwAR3f4L88hy7SF2EZfD8kzXbUJb90gCJeaYGM1nW2NO6o-zIcDDSo96kv7Kg> (дата обращения: 17.01.2025).

9. Вишневский Ю. Р., Тарасова А. Н. Высшее образование как конструктор будущего современной молодежи // Университетское управление: практика и анализ. 2022. Т. 26, № 3. С. 10–21. DOI: 10.15826/umpa.2022.03.018.
10. De Dominicis S., Schultz P. W., Bonaiuto M. Protecting the environment for self-interested reasons: altruism is not the only pathway to sustainability // *Frontiers in Psychology*. 2017. № 8 (1065). DOI: 10.3389/fpsyg.2017.01065
11. Бабосов Е. М. Альтруизм – специфический способ реализации человекомерности социального бытия // Социологический альманах. 2015. № 6. С. 192–201.
12. Ottoni-Wilhelm M., Vesterlund L., Xie H. Why do people give? Testing pure and impure altruism // *American Economic Review*. 2017. № 107. P. 3617–3633. DOI: 10.1257/aer.20141222
13. Гидлевский А. В., Максименко Л. А. Альтруизм и эгоизм как базовые детерминанты бытия человека // Фундаментальные исследования. 2014. № 6–3. С. 649–653.
14. Беляева Е. В. Социология морали и этика: трансдисциплинарный подход к исследованию современной нравственности // *Социология*. 2015. № 2. С. 129–136.
15. Быков А. В. Понятие «Альтруизм» в социологии: от классических концепций к практическому забвению // Вестник РУДН. Серия «Социология». 2015. № 1. С. 5–17.
16. Hitlin S., Vaisey S. The new sociology of morality // *Annual Review of Sociology*. 2013. № 39. P. 51–68.
17. Ефременко Д. В., Евсеева Я. В., Симонова О. А. Солидарность и альтруизм как факторы социального сплочения (вступительная статья) // Социальная солидарность и альтруизм: Социологическая традиция и современные междисциплинарные исследования: сб. науч. трудов. Сер.: Теория и история социологии. М., 2014. С. 5–15.
18. Leider S., Mobius M. M., Rosenblat T., Do Q. Directed Altruism and Enforced Reciprocity in Social Networks // *The Quarterly Journal of Economics*. 2009. Vol. 124, № 4. P. 1815–1851.
19. Клыта О. В. Альтруизм как механизм духовного самосохранения общества // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 72–4. С. 331–334.
20. Шахова И. С. Созависимость, жертвенность и альтруизм в аспекте помогающего поведения // Известия Иркутского государственного университета. Серия Психология. 2022. Т. 39. С. 86–96. DOI: 10.26516/2304-1226.2022.39.86
21. Андреев П. В. Развитие представлений об альтруизме и взаимопомощи в зарубежной и отечественной психологии // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2007. № 1. С. 57–60.
22. Лаверычева И. Г. Альтруизм и эгоизм с естественнонаучной точки зрения // Биосфера. 2016. Т. 8, № 3. С. 338–362.
23. Хатамова Р. З. Формирование чувства патриотизма и альтруизма у студенческой молодежи // *Innovation in the Modern Education System*. 2023. Vol. 3. № 32. P. 204–210.
24. Васильева С. В., Мукляева А. В. Социально-психологические предпосылки конструктивного патриотизма подростков и молодежи: систематический обзор эмпирических исследований // *Science for Education Today*. 2024. Т. 14, № 1. С. 55–79. DOI: 10.15293/2658-6762.2401.03.
25. Муращенкова Н. В., Гриценко В. В., Калинина Н. В., Константинов В. В., Кулеш Е. В., Маленова А. Ю., Малышев И. В. Отношение к патриотизму и патриотическая самоидентичность российской студенческой молодежи в условиях поляризации российского общества // *Социальная психология и общество*. 2023. Т. 14, № 4. С. 68–88. DOI: 10.17759/sps.2023140405.
26. Pennisi E. On the origin of cooperation // *Science*. 2009. Vol. 325, № 5945. P. 1196–1199. DOI: 10.1126/science.325_1196.
27. Weiss-Sidi M., Riemer H. Help others-be happy? The effect of altruistic behavior on happiness across cultures // *Frontiers in psychology*. 2023. Vol. 14. DOI: 10.3389/fpsyg.2023.1156661.
28. Якимова Е. В. Феномен альтруизма: новые аспекты и современные аналитические тенденции // Социологический ежегодник. 2013. № 1. С. 241–266.
29. Ломоносов А. В. Портрет профильного проректора по воспитанию в высшей школе // Общество: социология, психология, педагогика. 2023. № 2 (106). С. 28–32. DOI: 10.24158/spp.2023.2.3
30. Смирнов В. А. Молодёжная политика и воспитательная деятельность в российских университетах: этапы развития и ключевые противоречия // Высшее образование в России. 2023. Т. 32, № 5. С. 9–20. DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-5-9-20
31. Черная Е. В. Воспитательная работа в вузе (обзор научной литературы) // Гуманитарный научный вестник. 2023. № 12. С. 60–67. DOI: 10.5281/zenodo.10513718
32. Соболева Е. И. Формирование нравственной личности будущего инженера как проблема современного технического образования // Самарский научный вестник. 2021. Т. 10, № 3. С. 289–293. DOI: 10.17816/snv2021103316
33. Антонова Н. Л., Абрамова С. Б. Право на город: мотивация социальной активности городской молодежи // Теория и практика общественного развития. 2021. № 6. С. 15–19. DOI: 10.24158/tpor.2021.6.1

References

1. Comte I. A. System of Positive Polity. London, Longmans, Green, and co, 1875, 754 p. (In Eng.).
2. Spenser G. Nauchnye osnovaniya нравственности: dannye nauki o нравственности [Foundations of Moral Value: The Data of Ethics]. Moscow, LKI, 2008, 336 p. (In Russ.).
3. Durkheim E. O razdelenii obshchestvennogo truda. Metod sotsiologii [The Division of Labour in Society. Method of sociology]. Moscow, Nauka, 1991, 575 p. (In Russ.).
4. Simmel G. Izbrannoe. V 2-kh t. T. 2: Sozertsanie zhizni [Selected works. Vol. 2. Contemplation of life]. Moscow, Yurist, 1996, 607 p. (In Russ.).
5. Sorokin P. The Ways and Power of Love. Chicago, 1967, 584 p. (In Eng.).
6. Bierhoff H. B. Donor and recipient: Social development, social interaction and evolutionary processes. *European Journal of Social Psychology*, 1987, nr 17, pp. 113–130. (In Eng.).
7. Vlasova A. D., Kolyshkina V. A., Gitman E. K. Vospitatel'naya rabota v vuze: istoriko-pravovoi aspekt [Educational work at the university: historical and legal aspect]. *Gumanitarnye issledovaniya. Pedagogika i psikhologiya*, 2022, nr 9, pp. 17–25. doi 10.24412/2712-827X-2022-9-17-25. (In Russ.).
8. Kulikova S. V., Mal'chukova N. N., Shemyakina I. E. Vospitatel'naya rabota vuza v sovremennoi obrazovatel'noi

sisteme [Educational work of the university in modern educational system]. *Internet-zhurnal «Mir nauki»*, 2018, nr 5 (6), available at: <https://mir-nauki.com/PDF/66PDMN518.pdf> (accessed 17.01.2025). doi 10.15862/66PDMN518. (In Russ.).

9. Vishnevskii Yu. R., Tarasova A. N. Vysshee obrazovanie kak konstruktor budushchego sovremennoi molodezhi [Higher Education as a Set of Elements for Building the Future of Modern Youth]. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz*, 2022, vol. 26, nr 3, pp. 10–21. doi 10.15826/umpa.2022.03.018. (In Russ.).

10. De Dominicis S., Schultz P. W., Bonaiuto M. Protecting the environment for self-interested reasons: altruism is not the only pathway to sustainability. *Frontiers in Psychology*, 2017, nr 8 (1065). doi 10.3389/fpsyg.2017.01065. (In Eng.).

11. Babosov E. M. Al'truizm – spetsificheskii sposob realizatsii chelovekomernosti sotsial'nogo bytiya [Altruism as a Specific Way of the Realization of Humanistic Measurement of the Social Being]. *Sotsiologicheskii al'manakh*, 2015, nr 6, pp. 192–201. (In Russ.).

12. Ottoni-Wilhelm M., Vesterlund L., Xie H. Why do people give? Testing pure and impure altruism. *American Economic Review*, 2017, nr 107, pp. 3617–3633. doi 10.1257/aer.20141222. (In Eng.).

13. Gidlevskiy A. V., Maksimenko L. A. Al'truizm i egoizm kak bazovye determinanty bytiya cheloveka [Altruism and Egoism as Basic Determinants of Life of the Person]. *Fundamental'nye issledovaniya*, 2014, no 6–3, pp. 649–653. (In Russ.).

14. Belyaeva E. V. Sotsiologiya morali i etika: transdistsiplinarnyi podkhod k issledovaniyu sovremennoi npravstvennosti [Sociology of Morals and Ethics: Transdisciplinary Approach to Research of Modern Morality]. *Sotsiologiya*, 2015, nr 2, pp. 129–136. (In Russ.).

15. Bykov A. V. Ponyatie «Al'truizm» v sotsiologii: ot klassicheskikh kontseptsii k prakticheskomu zabveniyu [The Concept of Altruism in Sociology: from Classical Theories to Practical Oblivion]. *Vestnik RUDN. Seriya «Sotsiologiya»*, 2015, nr 1, pp. 5–17. (In Russ.).

16. Hitlin S., Vaisey S. The new sociology of morality. *Annual Review of Sociology*, 2013, nr 39, pp. 51–68. (In Eng.).

17. Efremenko D. V., Evseeva Ya. V., Simonova O. A. Solidarnost' i al'truizm kak faktory sotsial'nogo splocheniya (vstupitel'naya stat'ya) [Solidarity and Altruism as Factors of Social Cohesion (Introductory Article)]. In: *Sotsial'naya solidarnost' i al'truizm: Sotsiologicheskaya traditsiya i sovremennye mezhdistsiplinarnye issledovaniya: sb. nauch. trudov. Ser.: Teoriya i istoriya sotsiologii* [Social Solidarity and Altruism: Sociological Tradition and Contemporary Interdisciplinary Research], Moscow, 2014, pp. 5–15. (In Russ.).

18. Leider S., Mobius M. M., Rosenblat T., Do Q. Directed Altruism and Enforced Reciprocity in Social Networks. *The Quarterly Journal of Economics*, 2009, vol. 124, nr 4, pp. 1815–1851. (In Eng.).

19. Klypa O. V. Al'truizm kak mekhanizm dukhovnogo samosokhraneniya obshchestva [Altruism as a mechanism of spiritual self-preservation of society]. *Problemy sovremennoogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, 2021, nr 72–4, pp. 331–334. (In Russ.).

20. Shakhova I. S. Sozavisimost', zherstvennost' i al'truizm v aspekte pomagayushchego povedeniya [Codependency,

Self-Sacrifice, and Altruism in the View of Helping Behavior]. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya Psikhologiya*, 2022, vol. 39, pp. 86–96. doi 10.26516/2304-1226.2022.39.86. (In Russ.).

21. Andreev P. V. Razvitie predstavlenii ob al'truizme i vzaimopomoshchi v zarubezhnoi i otechestvennoi psikhologii [Development of ideas about altruism and mutual assistance in foreign and domestic psychology]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika*, 2007, nr 1, pp. 57–60. (In Russ.).

22. Lavrycheva I. G. Al'truizm i egoizm s estestvennonauchnoi tochki zreniya [Altruism and egoism from the point of view of the natural sciences]. *Biosfera*, 2016, vol. 8, nr 3, pp. 338–362. (In Russ.).

23. Khatamova R. Z. Formirovanie chuvstva patriotizma i al'truizma u studencheskoi molodezhi [Formation of a sense of patriotism and altruism among student youth]. *Innovation in the Modern Education System*, 2023, vol. 3, nr 32, pp. 204–210. (In Russ.).

24. Vasileva S. V., Miklyaeva A. V. Sotsial'no-psikhologicheskie predposylki konstruktivnogo patriotizma podrostkov i molodezhi: sistemacheskii obzor empiricheskikh issledovaniy [Socio-psychological prerequisites for constructive patriotism of adolescents and youth: A systematic review of empirical research]. *Science for Education Today*, 2024, vol. 14 (1), pp. 55–79. doi 10.15293/2658-6762.2401.03. (In Russ.).

25. Murashchenkova N. V., Gritsenko V. V., Kalinina N. V., Konstantinov V. V., Kulesh E. V., Malenova A. Yu., Malyshev I. V. Otnoshenie k patriotizmu i patrioticheskaya samoidentichnost' rossiiskoi studencheskoi molodezhi v usloviyakh polarizatsii rossiiskogo obshchestva [Attitudes towards Patriotism and Patriotic Self-identity of Russian Students Youth in the Polarization of Russian Society]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo*, 2023, vol. 14, nr 4, pp. 68–88. doi 10.17759/sps.2023140405. (In Russ.).

26. Pennisi E. On the origin of cooperation. *Science*, 2009, vol. 325, nr 5945, pp. 1196–1199. doi 10.1126/science.325_1196. (In Eng.).

27. Weiss-Sidi M., Riemer H. Help others-be happy? The effect of altruistic behavior on happiness across cultures. *Frontiers in psychology*, 2023, vol. 14. doi 10.3389/fpsyg.2023.1156661. (In Eng.).

28. Yakimova E. V. Fenomen al'truizma: novye aspekty i sovremennye analiticheskie tendentsii [The Phenomenon of Altruism: New Aspects and Modern Analytical Trends]. *Sotsiologicheskii ezhegodnik*, 2013, nr 1, pp. 241–266. (In Russ.).

29. Lomonosov A. V. Portret profil'nogo prorektora po vospitaniyu v vysshei shkole [Portrait of a Field-Oriented HEI Vice-Rector for Education]. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika*, 2023, nr 2 (106), pp. 28–32. doi 10.24158/spp.2023.2.3. (In Russ.).

30. Smirnov V. A. Molodezhnaya politika i vospitatel'naya deyatel'nost' v rossiiskikh universitetakh: etapy razvitiya i klyuchevye protivorechiya [Youth Policy and Educational Activities in Russian Universities: Stages of Development and Key Contradictions]. *Vysshee obrazovanie v Rossii*, 2023, vol. 32, nr 5, pp. 9–20, doi 10.31992/0869-3617-2023-32-5-9-20. (In Russ.).

31. Chernaya E. V. Vospitatel'naya rabota v vuze (obzor nauchnoi literatury) [Educational work at the university

(review of scientific literature)]. *Gumanitarnyi nauchnyi vestnik*, 2023, nr 12, pp. 60–67. doi 10.5281/zenodo.10513718. (In Russ.).

32. Soboleva E. I. Formirovanie нравственной личности будущего инженера как проблема современного технического образования [Formation of the prospective engineer's moral personality as a problem of modern technical

education]. *Samarskii nauchnyi vestnik*, 2021, vol. 10, nr 3, pp. 289–293. doi 10.17816/snv2021103316. (In Russ.).

33. Antonova N. L., Abramova S. B. Pravo na gorod: motivatsiya sotsial'noi aktivnosti gorodskoi molodezhi [The right for the city: motivation of social activity of urban youth]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya*, 2021, nr 6, pp. 15–19. doi 10.24158/tipor.2021.6.1 (In Russ.).

Информация об авторах / Information about the authors:

Антонова Наталья Леонидовна – доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, n.l.antonova@urfu.ru

Лопатина Виктория Рауфовна – кандидат социологических наук, доцент кафедры прикладной социологии, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, viktoria.khafizova@urfu.ru

Natalya L. Antonova – Dr. hab (Sociology), Professor at the Department of Sociology and Technologies of Public and Municipal Administration, Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin; n.l.antonova@urfu.ru.

Viktoria R. Lopatina – PhD (Sociology), Associate Professor, Department of Applied Sociology, Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin; viktoria.khafizova@urfu.ru.