

Предлагаемая вашему вниманию рубрика подготовлена редакцией электронного реферативного журнала (ЭРЖ) «Организация и управление в системе высшего образования».

В рубрике представлены рефераты статей и аннотации книг, публикуемых ведущими зарубежными практиками и исследователями, а также рефераты отчетов научно-исследовательских, информационных и других проектов в области университетского управления.

Полная версия ЭРЖ размещена на сайте www.jaum.ru, где каждые три месяца происходит обновление коллекции реферативных материалов, объединенных в 10 рубрик: стратегическое управление вузом, организационная структура и оперативное управление в вузе, социальная система вуза, управление образовательной деятельностью, управление научно-исследовательской и инновационной деятельностью, управление качеством, управление финансами и т. д.

Доступ к материалам ЭРЖ является свободным для всех пользователей.

Е. А. Князев,

главный редактор ЭРЖ «Организация и управление в системе высшего образования»

Аннотации

Берковитц Д., Фелдман М. Предпринимательский университет и трансфер технологий: концептуальные рамки понимания экономического развития, основанного на знаниях / Bercovitz J., Feldmann M. Entrepreneurial Universities and Technology Transfer: A Conceptual Framework for Understanding Knowledge-Based Economic Development // Journal of Technology Transfer. 2006. № 31. P. 175–188.

В статье предложен комплексный подход к анализу процесса трансфера технологий и определению роли университета в инновационной системе. Комплексность подхода обеспечивается рассмотрением процесса, с одной стороны, с позиции мотиваций и стимулов для каждого участника процесса, а с другой стороны — с учетом экономических, социальных и политических факторов, влияющих на способность университета производить научный продукт, востребованный и экономически интересный предприятиям и бизнесу.

Рассмотрены формы взаимодействия университета и промышленности в процессе трансфера технологий, такие как: исследования, спонсируемые промышленным заказчиком, продажа лицензий, создание малых инновационных фирм, трудоустройство студентов к заказчикам исследовательских услуг университета и др.

Проанализированы основные мотивы, влияющие на решение научных сотрудников участвовать или не участвовать в процессе передачи технологий. Среди

основных причин, которые влияют на отрицательный выбор, выделены:

а) нежелание ученого перераспределять свое время между фундаментальными исследованиями и решением практических задач, стоящих перед промышленным заказчиком;

б) опасение, что промышленным заказчиком может быть наложен запрет на опубликование результатов финансируемого им исследования;

в) убеждение ученого в том, что коммерческая деятельность находится за рамками академической профессии.

В качестве факторов, стимулирующих ученого к активному взаимодействию с промышленными партнерами, отмечаются: личный пример заведующего кафедрой, успехи коллег и соответствующий уровень психологической подготовки. Авторы считают, что идеология сотрудничества с промышленным сектором должна закладываться, начиная с подготовки студентов. Студент, получивший такие установки, став исследователем, будет готов к сотрудничеству уже на уровне своей профессиональной идентификации, воспринимая это как естественную часть своей деятельности.

Рассмотрено влияние на процесс трансфера технологий специфических характеристик промышленных участников сотрудничества и особенностей структуры и стратегий академических участников.

Кивик С. Структурные изменения систем высшего образования Западной Европы / Kyvik S. Structural changes in higher education systems in Western

Europe // Higher Education in Europe. 2004. Vol. 29, № 3, Oct. P. 393–409.

В странах мира сложились разнообразные системы высшего образования, которые, разумеется, менялись с течением времени. Так, значительным изменениям в последние годы подвергся неуниверситетский сектор высшего образования, когда многочисленные мелкие узкоспециализированные институты включились в процесс региональной интеграции образовательных программ за счет крупномасштабного слияния близко расположенных колледжей.

Статья содержит обзор и анализ структурных изменений, произошедших в системах высшего образования Западной Европы за последние 40 лет. Особое внимание уделяется развитию неуниверситетского высшего образования в разных странах. Автор стремится понять, до какой степени системы высшего образования разных стран соответствуют общей структурной модели: двухуровневой схеме (наиболее распространенной сегодня) либо унифицированной, но иерархической структуре, подобной британской.

В этой статье автор применяет расширенную им типологию Скотта (1995), в которой выделяется пять главных моделей: а) система с преобладанием университетов; б) двойная система; в) сдвоенная система; г) унифицированная система; д) расслоенная система. Пользуясь предложенной Скоттом терминологией и находясь под несомненным влиянием проведенного им структурного и организационного анализа, автор все же описывает различные модели иначе.

Под системой с преобладанием университетов автор понимает такую модель, где единственными вузами являются университеты и специализированные колледжи университетского уровня. Учебные заведения, предлагающие краткосрочные курсы подготовки учителей, инженеров, медсестер и пр., не считаются вузами. Эта модель существовала в большинстве европейских стран до 60-х гг. XX в. и до сих пор сохранилась в Италии.

В двойной системе неуниверситетские вузы полностью отделены от университетов и рассматриваются отдельно, хотя большинство краткосрочных профессиональных программ считаются высшим образованием. В системе высшего образования различаются университетский и неуниверситетский секторы с отчетливым преобладанием первого. Эта модель, в которой многочисленные мелкие специализированные учреждения предлагают двух- и трехгодичные курсы подготовки по определенному ряду предметов, получила наибольшее распространение в 60-х и 70-х гг. В настоящее время ни в одном западноевропейском государстве подобная система не применяется, лишь в Австрии и Швейцарии сохранились ее элементы.

Описывая сдвоенную систему высшего образования, автор отмечает, что хотя она и представляет собой формализованную версию двойной системы, можно выделить ряд отличий между этими моделями. Важное отличие заключается в том, что в сдвоенной системе неуниверситетский сектор подчиняется единому комплексу законодательных норм. Кроме

того, в двойной системе неуниверситетский сектор обычно состоит из многочисленных мелких специализированных институтов, структурированных по функциональному принципу; в сдвоенной системе этот сектор обычно организован в виде междисциплинарных центров, расположение которых определяется географическими соображениями. Третья особенность сводится к тому, что в отличие от специализированных колледжей междисциплинарные учебные заведения обычно стремятся внести свой вклад в укрепление региональной экономики. В настоящее время сдвоенная система применяется в Нидерландах, Бельгии, Германии, Швеции, Норвегии, Ирландии, Греции, Португалии, Дании и Финляндии.

В унифицированной системе подавляющее большинство программ высшего образования, как традиционных академических, так и профессиональных, предлагаются университетами. Унифицированные системы в европейских странах складывались по-разному: за счет повышения политехнических вузов до уровня университетов (Соединенное Королевство); за счет слияния традиционных университетов и политехнических вузов (Австралия); или же за счет вхождения институтов профессионального постсреднего образования в университеты (Испания). Очевидно, что последствия для отдельных колледжей будут разными: они либо продолжают существовать в качестве отдельного вуза, получившего статус университета, либо воляются в структуру существующего университета.

Расслоенная система представляет собой не сочетание отдельных четко разграниченных секторов, а скорее иерархическую лестницу вузов. Подобный подход в первую очередь присущ американской системе, где выделяются университеты (также выстроенные в некую иерархию по статусу), гуманитарные колледжи (и другие колледжи аналогичного уровня) и на самом нижнем уровне — общественные колледжи. Американская форма расслоенной системы имеет, соответственно, пирамидальную структуру, на вершине которой расположены немногочисленные элитарные университеты, а в основании — множество профессионально ориентированных колледжей.

Анализируя ситуацию в сфере высшего образования в разных странах, автор отмечает, что до 60-х гг. во всех государственных системах преобладали университеты. В последующие годы с повышением уровня профессионального и педагогического образования до высшего государства начали переходить к сдвоенным системам. Переход осуществлялся за счет формального закрепления разграничения между неуниверситетским высшим образованием и университетами. Две страны полностью перешли от системы с преобладанием университетов к унифицированной.

На основании проведенного анализа автор приходит к выводу, что хотя высшее образование в странах Западной Европы организовано по-разному, большинство стран в основном пошли по пути подтягивания программ профессиональной подготовки до уровня высшего образования, интеграции мелких специализированных учебных заведений в крупные много-

дисциплинарные и многоцелевые колледжи и создания унифицированного сектора колледжей в рамках сдвоенной системы высшего образования. В большинстве стран создание отдельного неуниверситетского сектора высшего образования прошло успешно. Увеличилась доля студентов неуниверситетского сектора, учреждения которого оказались менее привержены академическим ценностям, чем предполагалось. Удалось сохранить профессиональную ориентацию, продолжительность программ осталась небольшой, и лишь немногие студенты колледжей продолжили образование в университетах. На первый план вышла практическая направленность образования, и все больше студентов выбирали для себя неуниверситетские программы высшего образования. Тем не менее, во многих странах продолжительность профессиональной подготовки была увеличена как с целью повышения конкурентоспособности по сравнению с университетами, так и для обеспечения соответствия стандартам Европейского союза на трехгодичные программы.

Тобиас С. Подготовка специалистов в области естественных наук для инновационной экономики. Возникновение магистерской степени Professional Science Master's в США // *Tobias S. Training science and mathematics professionals for an innovation economy. The emergence of the Professional Science Master's in the USA* // *Industry & Higher Education*. 2006. Aug. P. 263–267.

Цель статьи — проанализировать опыт реализации магистерской степени Professional Science Master's (PSM), являющейся креативным нововведением в высшем образовании США. Данная разновидность американской степени магистра была введена для продержки инновационных процессов и развития персонала в условиях глобальной конкуренции экономики, поскольку специалисты-выпускники магистерских и даже докторальных программ зачастую не обладают необходимыми навыками в силу традиционной узкой предметной подготовки. Актуальность статьи обусловлена непрекращающимися дискуссиями об эффективности предлагаемых программ PSM и возможности их дальнейшего существования на самостоятельной финансовой основе.

Авторы исследовали результаты внедрения программ PSM в нескольких университетах США (в различных вузах возможны свои разновидности и названия программы) на предмет их влияния на увеличение приема и выпуска, трудоустройство выпускников, соотношение специальностей и программ обучения. Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что при наличии незначительных различий все программы можно охарактеризовать как программы подготовки специалистов, обладающих знаниями и навыками технического/технологического характера и управленческой подготовкой. Программы сочетают в себе основательную подготовку в области естественных наук, бизнеса, получение современных телекоммуникационных и технических навыков, практику работы в междисциплинарных груп-

пах, стажировки в бизнес-компаниях, правительственных структурах и промышленности.

Авторы приходят к выводу, что несмотря на то, что образовательные программы на получение степени PSM были инициированы двумя частными американскими фондами, а не правительственными структурами или представителями бизнеса, программы получают все большее признание как в среде бизнеса, так и на уровне федерального правительства. Так, например, PSM особо отмечена в Национальной инновационной программе (The National Innovation Act), представленной в конгрессе США в 2005 г., в сфере инновационной подготовки. С расширением количества выпускников, обладающих степенью PSM, и осознанием деловыми кругами их преимуществ данная практика будет принята во многих вузах, ориентированных на естественно-научную подготовку.

Смит Р., Гейзер Х. Развитие системы обеспечения качества через оценку образовательных программ в университетах, созданных в процессе слияния / *Smit R., Geyser H. Developing a quality assurance system through programme reviews in a newly merged university* (Университет Йоханнесбурга, ЮАР) // [Электрон. ресурс]. Режим доступа: http://www.auqa.edu.au/auqf/2006/program/paper/paper_f2.pdf

В последнее время система высшего образования ЮАР претерпела значительные изменения. Одним из механизмов оптимизации системы является слияние существующих вузов. Главная проблема, с которой сталкивается большинство новых вузов, созданных путем слияния двух или нескольких учебных учреждений, — это проблема обеспечения в них качества образовательных программ. Проблема является настолько серьезной, что в 2005 г. национальным Советом по качеству в высшем образовании (Higher Education Quality Committee) был инициирован проект «Построение новых систем управления качеством в интегрированных вузах», главными целями которого были:

а) помочь вузам разработать системы управления качеством, которые позволили бы им подготовиться к проведению институционального аудита и аккредитации образовательных программ;

б) помочь институционализировать эффективный менеджмент качества в вузе на всех необходимых уровнях — от уровня планирования до уровня распределения ресурсов.

В докладе рассматривается опыт по разработке системы управления качеством через оценку программ Университета Йоханнесбурга, созданного в 2005 г. путем слияния технического и классического университетов. В пяти кампусах университета обучаются 45 тыс. студентов по 1800 программам.

Основная сложность, с которой столкнулся университет, — это необходимость осуществить масштабную оценку образовательных программ в ситуации отсутствия на общем уровне вновь созданного университета структур и механизмов управления качеством (единственной структурой интегрированного вуза, осуществляющей в той или иной мере деятель-

ность по поддержанию качества, являлся офис по институциональной эффективности — Office for Institutional Effectiveness). В связи с этим первым шагом, который был осуществлен университетом, стало создание совета по задачам качества (Quality Task Team) и четырех проектных команд: по оценке программ, по анализу политики, по структурам качества и стратегическому планированию.

В состав совета вошел вице-канцлер, ответственный за вопросы качества, деканы, заместители деканов, руководитель академического отдела и академические сотрудники с разных факультетов. Советом был разработан план университета по качеству, включающий перечень необходимых человеческих и финансовых ресурсов. Были инициированы и осуществлены две серии семинаров для сотрудников по осуществлению оценки образовательных программ и по управлению проектами. На каждом из факультетов был назначен менеджер, отвечающий за процесс оценки, были сформированы соответствующие факультетские команды и комитеты.

Следующим шагом стала идентификация трех возможных подходов к разработке общеуниверситетской системы обеспечения качества:

- 1) подход, ставящий в центр рассмотрения карьеру студента с момента зачисления в вуз до момента его выпуска в качестве специалиста;
- 2) подход, рассматривающий качество с позиций конкретного факультета или кафедры;
- 3) подход, базирующийся на оценке образовательной программы.

Учитывая, что университет был создан в результате слияния разных вузов с разными подходами к определению целей образовательного процесса и задач академической деятельности, наиболее эффективным и отвечающим комплексным задачам текущего момента был признан третий подход. Основное внимание в рамках третьего подхода было уделено следующему: разработка механизмов внедрения образовательных программ, новых для обоих участников интеграции — классического и технического университетов; развитие навыков управления конфликтами у сотрудников, вовлеченных в процессы обеспечения качества; разработка системы развития академического персонала, включающей различные типы мотиваций и стимулирования.

Геуна А., Мартин Б. Оценка и финансирование университетских научных исследований: международные сравнения / *Geuna A., Martin B. University Research Evaluation and Funding: An International Comparison // SPRU Electronic Working Paper Series Paper. 2001. № 71, Aug. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.sussex.ac.uk/Units/spru/publications/imprint/sewps/sewp71/sewp71.pdf>*

Общая тенденция к повышению ответственности университетов за результаты своей работы и эффективности использования общественных средств, привела к тому, что во многих странах все больше внимания начинает уделяться вопросам оценки науч-

но-исследовательской деятельности университетов. В данной статье анализируются подходы к оценке научной деятельности университетов в 12 странах Европы и Тихо-Азиатского региона. На основе сравнения методов оценки, используемых в этих странах, а также на особом примере Великобритании демонстрируются преимущества и недостатки финансирования по результатам деятельности (performance-based funding) в сравнении с более традиционным подходом, когда финансирование вуза осуществляется исходя из его размера и количества сотрудников.

На начальной стадии преимущества от использования финансирования по результатам в оценке научно-исследовательской деятельности университетов заметно перевешивают недостатки. Но как показал анализ, проведенный авторами статьи, через какое-то время отрицательные последствия начинают преобладать, что заставляет поднять вопрос о целесообразности продолжения использования данного подхода. Среди недостатков выделены: очень высокая стоимость проведения оценки результатов (как для самих вузов, так и для государственных агентств, проводящих оценку); большая вероятность «инфляции» научных публикаций и появления различных «игр» с индикаторами (усилия будут направлены на то, чтобы выглядеть лучше в глазах оценивающих, а не на реальное улучшение ситуации в вузе); отсутствие стимулов для работы над проектами, требующих значительного ресурса времени и готовности рисковать; вероятность снижения многообразия направлений и форм научно-исследовательской деятельности вузов и т. д.

В качестве оптимального подхода к финансированию научной деятельности вузов авторы предлагают использовать смешанный подход, когда часть финансирования распределяется исходя из оценки достигнутых результатов (и тем самым создаются стимулы к постоянному повышению качества научной работы), а другая часть средств — исходя из размера организации. Из рассмотренных в исследовании стран такой смешанный подход в наибольшей степени используется в Нидерландах, Финляндии и Дании.

Конратс Б., Шмидт Х. Финансирование университетских исследований и инноваций в Европе / *Conraths B., Smidt H. The funding of university-based research and innovation in Europe: an exploratory study. Brussels: EUA, 2005. 41 p. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: http://www.eua.be/eua/jsp/en/upload/Financing_research_study.1113839794855.pdf*

В 2004 г. тридцать девять исследовательских университетов из 23 стран Европы приняли участие в опросе, инициированном Европейской ассоциацией университетов (EUA) с целью изучения вопросов финансирования науки в европейских вузах. В центре изучения находились институциональные практики управления данных вузов, рассматриваемые в широком контексте национальных, исторических и социальных особенностей внешней среды каждого вуза. Среди аспектов, которым уделено особое внимание, —

формирование стратегии развития научной и инновационной деятельности, привлечение источников финансирования и подходы к распределению затрат, система управления качеством исследовательской деятельностью вуза.

Проведенное исследование подтвердило огромное разнообразие структур и моделей финансирования научной деятельности, что связано с использованием разными странами разных государственных и институциональных подходов к сбору и анализу информации, управлению и распределению финансирования. Именно это определяет некоторые трудности в применении сравнительного подхода к изучению данного вопроса, поэтому авторы одной из актуальных задач считают выработку общей терминологии и индикаторов.

Изучение тенденций финансирования в исследуемых университетах позволило сделать вывод, что источники финансирования науки в вузах в будущем будут все больше диверсифицироваться. Университеты понимают, что данная тенденция возрастания диверсификации внешних источников финансирования и усиливающаяся конкуренция в борьбе за финансирование исследовательских проектов неминуемо приведут к изменениям в культуре университетов. Ученые, кафедры и институты должны будут активнее использовать предпринимательские подходы к осуществлению научных исследований и нести большую ответственность за результаты своей деятельности.

Фролик Н., Веига А. Конкуренция, сотрудничество, последствия и выбор в некоторых европейских странах / Frolich N., Veiga A. Competition, cooperation, consequences and choices in selected European countries // Internationalization in Higher Education: European Responses to the Global Perspective / Ed. by B. Kehm and H. de Wit. Amsterdam, 2005. P. 154–172.

В статье исследуется влияние процессов интернационализации, европеизации и глобализации высшего образования на организационные инновации и изменения в высших учебных заведениях.

Рассматривается влияние различных составляющих процесса интернационализации (Болонский процесс, Лиссабонская декларация, деятельность различных международных фондов и программ) как на укрепление сотрудничества, так и на развитие конкуренции между отдельными вузами и странами.

Выделяются факторы, которые могут способствовать или препятствовать процессу успешной интернационализации. Среди основных факторов, влияющих на международную деятельность вузов, называются: формирование новой структуры академических степеней, приватизация вуза и зарубежное финансирование, усиление институциональной автономии и языковая политика. При этом подчеркивается, что большое влияние на интернационализацию также оказывают правовая и культурная среда вуза, которая включает его историю и организационную культуру, набор академических дисциплин и специальностей, тип высшего учебного заведения, финансовую политику вуза и т. д.

Обсуждается влияние национальных условий и политики правительства, а также стратегии и планов действий конкретного вуза на усиление процессов сближения или расхождения в политике интернационализации и международной деятельности высших учебных заведений в разных странах Европы.

Отмечается, что одним из существенных факторов, влияющих на процесс интернационализации вузов, является экономическая политика государства.

В статье используются результаты сравнительных исследований, полученные в рамках проекта «Ответ высших учебных заведений на процесс европейской интеграции и глобализации», осуществлявшегося в семи странах Западной Европы: Австрии, Великобритании, Германии, Греции, Нидерландах, Норвегии и Португалии.

Ломас Л. Проблемы внедрения качества в высшем образовании / Lomas L. Embedding quality: the challenges for higher education // Quality Assurance in Education. 2004. Vol. 12, № 4. P. 157–165.

Актуальность статьи обусловлена все большим распространением в высшем образовании Великобритании управленческого подхода оценки по результатам, заимствованного из американского учения об организационном поведении. Особый интерес – к вопросам оценки и внедрения качества в высшем образовании, поскольку правительство Великобритании рассматривает высшее образование как одну из наиболее важных отраслей, влияющих на темпы экономического роста. Дается анализ современных исследований и точек зрения руководителей и академических работников вузов Великобритании на проблему внедрения качества.

В основе исследования – результаты опроса 14 специалистов (в основном ректоры и проректоры) семи вузов Великобритании.

Выводы касаются моделей качества (например, TQM, ISO 9000 или EFQM), которые должны быть согласованы с существующими организационной культурой и структурами. Изучены вопросы определения стратегий, которые могли бы привести к успешному внедрению культуры качества. Рекомендуются проводить анализ планируемой деятельности (реализации различных стратегий) на предмет затрат и эффективного использования имеющихся ресурсов, а также сосредоточиться на одном из ключевых процессов, например на процессе обучения. Рассматриваются индикаторы, по которым можно сделать заключение об успешности процесса внедрения качества. Внимание уделено вопросам лидерства и создания благоприятного организационного климата (культуры), которые являются основополагающими факторами успеха.

Исследование позволяет сделать выводы о том, что не существует панацеи или универсального шаблона для внедрения качества, возможно лишь предложить некоторые идеи для внедрения, факторы, способствующие успеху, поскольку организационные культуры вузов и подразделений могут значительно различаться.