



Предлагаемая вашему вниманию рубрика подготовлена редакцией электронного реферативного журнала (ЭРЖ) «Организация и управление в системе высшего образования».

В рубрике представлены рефераты статей и аннотации книг, публикуемых ведущими зарубежными практиками и исследователями, а также рефераты отчетов научно-исследовательских, информационных и других проектов в области университетского управления.

Полная версия ЭРЖ размещена на сайте www.jaum.ru, где каждые три месяца происходит обновление коллекции реферативных материалов, объединенных в 10 рубрик: стратегическое управление вузом, организационная структура и оперативное управление в вузе, социальная система вуза, управление образовательной деятельностью, управление научно-исследовательской и инновационной деятельностью, управление качеством, управление финансами и т. д.

Доступ к материалам ЭРЖ является свободным для всех пользователей.

Е. А. Князев,

главный редактор ЭРЖ «Организация и управление в системе высшего образования»

Аннотации

Будущее частных займов: кто является заемщиком и почему / The Future of Private Loans: Who is Borrowing and Why? / McSwain C. et all. Washington.: Institute for Higher Education Policy, 2006. 52 p.

В настоящее время все большее распространение в мире получают различные схемы финансирования обучения в вузах. Доклад, подготовленный сотрудниками Института политики в области высшего образования, посвящен всестороннему изучению практики частных займов, так как в последние годы она получает все большее распространение в университетах США. Доклад состоит из пяти глав и содержит большое количество таблиц и графиков. В процессе исследования использовались отчеты правительственных организаций, банков, результаты опроса банковских служащих, университетских сотрудников и студентов.

Подробно рассматривается схема выдачи и погашения займа, отличия от других источников финансирования, в том числе и от федеральных займов, положительные и отрицательные, с точки зрения авторов, последствия получения частного займа, категории студентов, которые используют в основном этот источник финансирования своего обучения, причины, по которым берутся частные займы, и т. д.

Отмечается, что большинство студентов (до 80 %), получающих частный займ, используют также федеральный займ.

Среди основных причин получения частных займов, авторы называют:

- обучение в частных университетах и колледжах;
- посещение большого числа занятий и программ, что не позволяет студенту подрабатывать во время учебы;
- увеличение расходов на обучение в течение года и возникновение непредвиденных расходов;
- невозможность получения федерального займа и др.

Изучаются тенденции, происходящие в системе высшего образования и вне ее, влияющие на расширение или сокращение заемной активности населения, включающие изменения в законодательной сфере, изменения рыночных стратегий и усиление конкуренции между государственными и частными организациями, предоставляющими образовательные займы, изменения численности студентов и т. д. Даются практические рекомендации как для заемщиков, так и для банков, выдающих частные займы, по развитию данного вида кредитования.

Полный текст см.: www.ihep.org/Pubs/PDF/FutureofPrivateLoans.pdf

Каммингс В. К. Сотрудничество или конфликт между университетскими менеджерами и профессорами / Cummings W. K. Cooperation or Conflict between University Managers and Professors // The Journal of International Finance and Management in Colleges and Universities. 2006. № 3. P. 227–237.

Изменения, происходящие вне и внутри университетов, предъявляют новые требования к руководящему и управленческому персоналу вуза, заставляют пересмотреть всю систему управления. Очень часто это идет вразрез с привычными академическими ценностями, вызывая сопротивление академического персонала.

Целью данной статьи является изучение последних тенденций в изменении системы управления высшим учебным заведением (в первую очередь вопросы распределения финансовых ресурсов), а также выявление определенных принципов, которые могут помочь сохранить дух сотрудничества между университетскими менеджерами и академическим персоналом.

Подробно рассматриваются источники финансирования университета, включая платное обучение, научные исследования, гранты и др., а также расходы, которые автор разделяет на академические и административные.

Описывая переход от традиционной коллегиальной модели управления университетом к университету предпринимательского типа, автор изучает ситуации, в процессе которых возникает сотрудничество или конфликт между руководством и академическим персоналом. В качестве примера используются централизованная модель управления, характерная для японских университетов, и децентрализованная модель управления университетами США.

По мнению автора, наблюдается определенное сходство между обеими моделями в вопросах сотрудничества между академическим и административным персоналом, которое может наблюдаться в случае появления нового источника финансирования и создания нового подразделения, если не затрагиваются интересы существующих подразделений, а также в процессе участия административного персонала в коллегиальных академических советах.

Что касается конфликтов, то для централизованной модели они носят, как правило, внешний характер и возникают в следующих случаях: сокращение государственного финансирования, что сказывается на уменьшении заработной платы академического персонала; закрытие отдельного академического подразделений или целого университета; попытки ограничения академических свобод.

В децентрализованной модели управления противоречия носят в большей степени внутренний характер, включая конфликты между руководством и академическим персоналом в целом или, что встречается чаще, между руководством вуза и академическим персоналом отдельного подразделения. Примером подобных конфликтов может стать явное предпочтение решению чисто административных проблем

в ущерб академическим, недофинансирование или даже попытка закрытия академического подразделения и др.

В заключение автор предлагает некоторые рекомендации, которые, по его мнению, смогут ослабить влияние изменений, вызывающих конфликты, и способствовать взаимопониманию между академическим и административным персоналом вуза.

Кабрито Б. Г. Высшее образование — только для элиты? Пример Португалии / Cabrito B. G. Higher Education: An Education for the Elites? The Portuguese Case // Higher Education in Europe. 2004. Vol. 29 (1). P. 33–45.

Автор статьи поднимает вопросы равенства и доступности в системе высшего образования Португалии. В основу положены исследования, проведенные среди студентов государственных и частных вузов, и направленные на получение информации о социальном и экономическом положении студентов и на сбор данных о затратах студентов на образование.

Рассматривая различные показатели, такие как академический уровень студентов университетов и социальный статус родителей, а также общие статистические данные о населении Португалии, автор приходит к выводу, что в целом португальская система высшего образования не основана на принципах равноправия и не ориентирована на претворение в жизнь принципа равенства права на образование. Особенно это характерно для частного сектора высшего образования.

Отмечается, что представители различных социальных слоев населения неравномерно представлены среди студентов университетов, т. е. система высшего образования имеет выраженную элитарную ориентацию. По мнению автора, правительство страны должно принимать определенные меры, чтобы облегчить представителям среднего и низшего классов получение высшего образования, что, в свою очередь, должно привести к демократизации университетской системы.

Еще одним свидетельством проявления социального неравенства, по мнению автора, является тот факт, что затраты на образование для студентов частных вузов гораздо выше, чем для учащихся государственного сектора. Из-за этого для некоторых социальных слоев высшее образование становится практически недоступным.

Данную несправедливость также можно сгладить, если правительственная политика будет одинаковой по отношению к студентам как государственных, так и частных университетов. Для этого государство должно субсидировать оплату обучения в частных вузах.

Автор приходит к выводу о необходимости бороться с отчетливо выраженной элитарностью португальской системы высшего образования путем разработки и реализации адекватных мер поддержки студентов как государственных, так и частных вузов.

В заключение предлагаются меры, которые, по мнению автора, могут содействовать расширению доступности и реализации общего права на образование:

- расширение вузовской программы социального обеспечения и включение в нее студентов частных вузов;
- государственное субсидирование оплаты обучения в частных вузах;
- отмена платы за обучение в государственном секторе;
- финансирование затрат студентов на образование посредством стипендий и других субсидий;
- выработка привлекательной кредитной политики, которая позволит ссудам на образование стать реальной альтернативой семейной поддержке.

Лангер М. Ф., Мюллер У., Ролле Д. Кредиты на образование. Результаты проведенного в мае 2006 года сравнения предложений на рынке кредитов на получение высшего образования / Langer M. F., Müller U., Rolle D. CHE-Studienkredit-Test Mai 2006 Der aktuelle Vergleich von Studienkrediten des Centrums für Hochschulentwicklung // Centrum für Hochschulentwicklung. 2006. Arbeitspapier Nr. 76. P. 1–49.

С того времени, когда стало ясно, что в вузах многих федеральных земель в осеннем семестре 2006 г. будет введена плата за обучение, различные кредитные учреждения Германии стали разрабатывать предложения индивидуального финансирования обучения в вузах. Пока стипендиальная система Германии ждет своего расширения, кредиты на получение высшего образования становятся в принципе неплохой альтернативой обычным формам финансирования (подработка, помощь родителей, стипендии БаФёГ (BaFöG) и т. п.). Центр развития высшей школы (CHE) посчитал целесообразным рассмотреть предложения кредитных учреждений с точки зрения потребителя и в сотрудничестве с одним из своих партнеров (Capital Licht) провел в мае 2006 г. исследование предложений на рынке кредитов на получение высшего образования. При этом не проводилось различия между частными и государственными кредитными учреждениями. Оценка осуществлялась с точки зрения потенциальных потребителей, которых, как известно, интересуют индивидуальные преимущества и недостатки предлагаемых вариантов. Предложения кредитных учреждений носят в целом однородный характер, тем не менее авторы выделили 6 типов и рассмотрели их по таким параметрам, как доступность, целевое назначение, независимость от родителей, ограничение рисков, гибкость. Авторы отмечают, что картина в целом положительная, кредитные учреждения сумели настроиться на это новое предложение и учесть особые потребности целевой группы. Среди положительных моментов авторы исследования отмечают целевое многообразие предложений, доступность кредитов, возможность их погашения по истечении определенного срока после окончания учебы и

наличие разных вариантов погашения кредитов. Авторы подчеркивают, что не преследуют цели лишить студентов выбора и навязать им какие-либо отдельные кредиты, а, наоборот, хотят помочь сориентироваться и найти каждому свой вариант, и этому должны способствовать подсказки, также содержащиеся в данной статье.

Полный текст см.: www.che-studienkredit-test.de

Иссерштедт В., Вебер Ш. Развитие международной мобильности и опыт, которого набираются студенты: Отчет о проекте / Isserstedt W., Weber S. Entwicklung der Auslandsmobilität und Erfahrungen der Studierenden: Projektbericht // evaNet-Positionen. 2005. № 5. P. 1–6.

В 2001 г. вступил в силу Федеральный закон о реформе финансовой поддержки обучения. Закон внес изменения в Федеральный закон Германии об оказании индивидуального финансового содействия обучению, который регулирует порядок предоставления стипендий и ссуд учащимся БаФёГ (сокращение BaFöG используется обычно как обозначение стипендии), и потребовал изменений также и в отношении содействия обучению за границей.

Одной из появившихся новых возможностей является финансирование учебы в зарубежном вузе продолжительностью более двух семестров, или до завершения обучения в одном из государств Европейского союза. В июле 2004 г. Федеральное министерство образования и науки поручило Межвузовской информационной системе проанализировать студенческую мобильность с учетом изменений в финансировании обучения за рубежом. Помимо этого интерес представляли мотивы, которыми руководствуются студенты, выбирая учебу за границей, предпочитаемые страны, сроки пребывания (в том числе финансируемые стипендией BaFöG), продолжительность обучения в Германии до выезда за границу, специальности, социальное происхождение и пол студентов, их опыт и отношение к учебе. Особое внимание уделялось обстоятельствам и факторам, оказывающим влияние на мобильность, информированность относительно возможности использования стипендий BaFöG в странах Евросоюза. Важным моментом Закона о реформе содействия образованию является то, что студенты, получившие у себя на родине стипендию BaFöG, могут «взять» ее с собой в другую страну Евросоюза, если они выезжают туда с учебными целями. Введя это положение в Закон, Германия на два года опередила Коммюнике конференции министров образования европейских вузов, принявшей решение о предоставлении студентам возможности использования полученных на родине стипендий и ссуд в период учебы за рубежом. Однако способствовать усилению мобильности это Положение может только в том случае, если о нем известно студентам. Как показало исследование, лишь небольшая часть заполнивших анкету студентов знает об этой возможности, хотя

после вступления Закона в силу прошло почти три года.

Полный текст см.: <http://evanet.his.de/evanet/positionen/positionen2005/Jaud.pdf>

Witte Й., Бранденбург У. Модели финансирования учебы в зарубежных вузах / Witte J., Brandenburg U. Finanzierungsmodelle für das Auslandsstudium // Centrum für Hochschulentwicklung. Arbeitspapier Nr. 86. 2007. Febr. P. 1–50.

В ближайшие 15 лет исследователи прогнозируют значительное повышение спроса на высшее образование в Германии. Прежде всего, это связано с демографической ситуацией и увеличением потока студентов из-за рубежа. В связи с этим, предлагаются две разные модели финансирования обучения студентов в зарубежных вузах, которые, по мнению авторов, могут стать одним из путей решения проблемы финансирования международной мобильности студентов.

Первая модель описывает организационные и финансовые рамочные условия для того, чтобы еще больше молодых людей могли в рамках учебы в германском вузе проучиться два семестра в зарубежном вузе.

Вторая модель рассчитана на то, чтобы значительное число немецких студентов могло получить полный курс высшего образования за рубежом.

Обе модели построены на имеющейся системе финансирования учебы за рубежом, которая определяется федеральным Законом о содействии образованию BAfzG. Они представляют собой предложения по расширению и дополнению, а также по сотрудничеству федерации, земель и вузов в том, чтобы учеба в зарубежных вузах стала более доступной и была обеспечена с финансовой стороны. Дискуссии вокруг стипендий BAfzG для обучения за границей стоят в контексте европейских усилий, направленных на то, чтобы сделать возможным использование полученных на родине стипендий для учебы за рубежом («portability») и тем самым оказать финансовую поддержку международной студенческой мобильности внутри Европы.

Авторы подробно останавливаются на национальных моделях финансирования, рассматривают положительные стороны финансирования по принципу делегирующее государство-принимающее государство и уделяют большое внимание норвежской модели «Lanekas-sen-Modell» и нидерландской модели Vorstoß.

Полный текст см.: http://www.che.de/downloads/Finanzierungsmodelle_Auslandsstudium_AP86.pdf

