

3. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОСТОЯНИЯ ДОСТУПНОСТИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Демографические и социально-экономические характеристики обследуемых регионов

СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

На территории области проживает 4 млн. 410 тыс. человек. Область состоит из 73 муниципальных образований, на ее территории расположены 47 городов, 99 поселков городского типа, а также 1886 сел и деревень. Удельный вес городского населения составляет 83 %. Административный центр области — г. Екатеринбург, который также является столицей Уральского федерального округа.

В структуре промышленного комплекса доминируют черная и цветная металлургия, машиностроение.

Среди машиностроительных отраслей преобладает «тяжелый» ВПК (производство бронетанковой техники и боеприпасов), а также тяжелое индивидуальное машиностроение (оборудование для добывающей, энергетической и химической промышленности).

Свердловская область является важным транспортным узлом — через нее проходят железнодорожные, автомобильные и воздушные трассы общероссийского значения, в том числе Транссибирская железнодорожная магистраль. Густота железнодорожной и автодорожной сети превосходит средние по стране показатели.

На территории области функционирует **28 самостоятельных высших учебных заведений всех форм собственности.**

РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН

Численность населения республики — 3 млн. 779 тыс. человек. Удельный вес городского населения — 74,5 %. В состав Татарстана входит 43 района и 20 городов. Админист-

ративный центр республики — г. Казань. Республика входит в состав Поволжского федерального округа.

Промышленный профиль республики определяют топливная и нефтехимическая отрасли промышленности (добыча нефти, производство синтетического каучука, шин, полиэтилена и широкого спектра продуктов переработки нефти), крупные машиностроительные предприятия, производящие конкурентоспособную продукцию (вертолеты, самолеты и авиадвигатели, тяжелые грузовики, компрессоры и нефтегазоперекачивающее оборудование), развитое электро- и радиоприборостроение.

Агропромышленный комплекс в Татарстане также является приоритетной отраслью и пользуется государственной поддержкой. По общему объему продукции сельского хозяйства республика входит в первую тройку среди регионов Российской Федерации. Развивается пчеловодство, садоводство, птицеводство, звероводство.

Система высшего профессионального образования Татарстана представлена **35 самостоятельными высшими учебными заведениями всех форм собственности.**

КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Население области составляет 2 млн. 838 тыс. человек. Удельный вес городского населения — 85,0 %. В Кемеровской области 20 городов, 19 районов. Административный центр края — г. Кемерово. Область входит в состав Сибирского федерального округа.

На территории развита угольная промышленность, наиболее важные ее центры — Прокопьевск, Междуреченск, Кемерово, Новокузнецк. Шахты расположены на большей части области. На юге преобладают металлургия и горнодобывающая промышленность. Также в области имеется машиностроение и химичес-

кая промышленность. Хорошо развиты железнодорожный транспорт и тепловая энергетика.

Предприятия сельского хозяйства расположены на севере области и недалеко от городов. Имеются внешнеэкономические связи со странами СНГ, ЕЭС, АСЕАН, также Китаем, Монголией, Польшей.

По территории Кузбасса проходит Транссиб, Южно-Кузбасская железная дорога. В Кемерово и Новокузнецке находятся международные аэропорты.

На территории области функционирует **18 самостоятельных высших учебных заведений всех форм собственности.**

ПРИМОРСКИЙ КРАЙ

Население края составляет 2 млн. 19 тыс. человек, удельный вес городского населения — 75,4 %. Приморский край включает в себя 12 городских округов и 22 муниципальных района, на территории которых располагаются 29 городских и 116 сельских поселений. Административный центр края — г. Владивосток. Край входит в состав Дальневосточного федерального округа.

На территории края развиты рыбная промышленность, машиностроение и металлообработка, авиастроение. Также развиваются цветная металлургия, лесная и деревообрабатывающая, угольная, легкая и пищевая промышленность.

В сфере сельского хозяйства преобладает овощеводство, плодоводство, а также производство кормовых культур и картофеля. Животноводство представлено свиноводством, птицеводством, пантовым оленеводством.

По территории Приморского края проходит Транссибирская железнодорожная магистраль. Развит морской транспорт. Крупные порты: Владивосток, Находка, Восточный. На территории края функционирует **14 самостоятельных высших учебных заведений всех форм собственности.**

УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Население области составляет 1 млн. 382 тыс. человек. Административный центр области — город Ульяновск. В состав области входят 21 район, 6 городов, в том числе 4 регионального значения, 30 поселков городского типа. Удельный вес городского населе-

ния — 75,1 %. Область входит в состав Поволжского федерального округа.

Основной отраслью специализации промышленного производства является машиностроение, представленное авиастроением, приборостроением, станкостроением, автомобилестроением.

На втором месте по доле промышленного производства области находится пищевая промышленность — 13,7 %. Значительное развитие получила электроэнергетика — 12,5 %. На базе собственных ресурсов налажено производство строительных материалов.

Область имеет развитое сельское хозяйство. Здесь разводят крупный рогатый скот молочно-мясного направления, занимаются птицеводством, свиноводством. Ведущее место в растениеводстве принадлежит производству технических культур и картофеля, зерновых культур.

В области функционирует **10 самостоятельных высших учебных заведений всех форм собственности.**

3.2. Состояние доступности высшего образования в Ульяновской области

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ФАКТОР

Ульяновская область имеет самую небольшую среди обследованных регионов численность населения и площадь территории. Этим обусловлено меньшее количество вузов, студентов и учащихся общеобразовательных учебных заведений, чем в других субъектах Федерации, охваченных обследованием. Но по числу жителей активного трудоспособного возраста, имеющих высшее образование, Ульяновская область соответствует среднестатистическим показателям по России и средним результатам данного мониторинга.

Решение проблемы доступности высшего образования в значительной степени связано с уровнем и характером развития самой системы высшего образования в области. *Сравнительный анализ статистических данных* свидетельствует: по числу студентов на 10 тыс. жителей Ульяновская область, существенно отстававшая от других регионов еще год назад, в 2007 г. вышла на среднестатистический уровень (не за счет новых учебных заведений, а благодаря открытию в двух вузах институ-

тов дистанционного образования очно-заочной формы обучения и увеличению числа студентов); количество государственных вузов в области меньше, чем в иных регионах, но в целом оно соответствует численности населения и учащихся средних учебных заведений; количество представительств, филиалов и негосударственных вузов укладывается в среднестатистические тенденции развития этих форм высшего образования (табл. 4).

Практически все государственные и негосударственные высшие учебные заведения размещены в областном центре, что оправдано, учитывая небольшие расстояния до городов и районных центров (наиболее удаленный от центра Павловский район находится на расстоянии 240 км, в 4 часах автомобильного сообщения). В государственных и негосударственных вузах области обучается 55 359 студентов, из них более половины (53 %) — на дневном отделении. При этом просматривается тенденция увеличения общего числа студентов, а также студентов дневного и заочного отделений.

Несмотря на поступательное развитие системы заведений высшего образования в Ульяновской области, опрос студентов 1-го курса показал: при поступлении в высшие учебные заведения они столкнулись с проблемами институционального характера, которые обусловлены состоянием системы общего образования, качеством базовой довузовской подготовки, несоответствием требований на вступительных экзаменах знаниям, полученным в школе.

Влияние типа среднего учебного заведения на доступность высшего образования. Большинство поступающих в вузы Ульяновска по-прежнему составляют выпускники обычных общеобразовательных школ. Но по сравнению с прошлым годом их число уменьшилось на 12 %. В то же время выросло число первокурсников, окончивших гимназию или школу с углубленным изучением предметов (в совокупности они составляют 22 % — это в 2 раза больше, чем в прошлом году; см. рис. 13).

Учащиеся профильных классов имеют больше шансов поступить в вуз: в общей совокупности их процент несколько снизился (2006 г. — 65 %, 2007 г. — 57 %), но все равно остается высоким. Подготовка в данных классах весьма эффективна для учащихся, выбирающих математический, естественно-научный, экономический профили будущей специальности и в особенности профиль «компьютерные технологии».

Среди студентов, являющихся жителями областного центра, доля выпускников общеобразовательных школ и классов ниже среднего показателя — в связи с большим количеством различных типов учебных заведений и профильных классов в них.

Учитывая относительно небольшую долю выпускников гимназий, лицеев, школ с углубленным изучением предметов в общем составе старшеклассников (по данным статистики — около 26 %) и высокий процент их по-

Таблица 4

Основные статистические характеристики системы высшего образования Ульяновской области

№	Показатель	В среднем по обследованным регионам	2004/05	2005/06
1	Число студентов на 10 тыс. населения	402	349	400
2	Общее количество представительств вузов, включенных в статистический регистр	31	39	39
3	Общее количество филиалов вузов	27	12	6
4	Количество государственных вузов в области (крае, республике)	14	5	5
5	Количество государственных вузов в областном (краевом, республиканском) центре	10	5	5
6	Количество негосударственных вузов в области (крае, республике)	8	6	5
7	Количество негосударственных вузов в областном (краевом, республиканском) центре	5	5	5

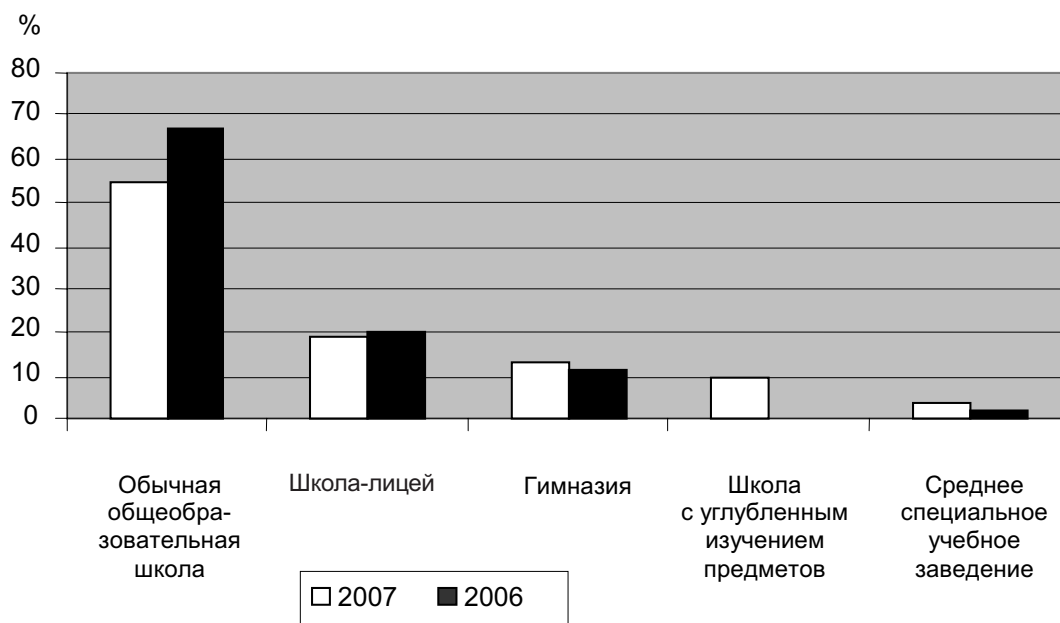


Рис. 13. Распределение студентов 1-го курса в соответствии с типом среднего учебного заведения, %

ступления в вузы (41 %), можно сделать вывод: *в специализированных учебных заведениях осуществляется наиболее качественная подготовка учащихся, высшее образование для них более доступно.*

Качество и формы довузовской подготовки. Совокупные показатели удовлетворенности качеством довузовской подготовки по сравнению с прошлым годом фактически не претерпели изменений: около половины первокурсников *в основном удовлетворены* базовой (основной школьной) и дополнительной подготовкой (53 % и 47 %). Однако только каждый четвертый выпускник школы *полностью удовлетворен* школьными знаниями и около трети — дополнительной довузовской подготовкой.

Самая высокая удовлетворенность качеством как основной (44 %), так и дополнительной (около 40 %) подготовки зафиксирована у выпускников лицеев. Показатели выше средних — у выпускников гимназий и школ с углубленным изучением предметов (в целом около трети). В общеобразовательных школах наблюдается достаточно низкая удовлетворенность базовой (школьной) подготовкой (лишь 16 % выпускников удовлетворены полностью). Выпускники областного центра и среднего города в целом более довольны качеством основной довузовской подготовки, чем все остальные (рис. 14).

Данные опроса свидетельствуют: значительная часть выпускников школ, как и в прошлом году, использует *организованные формы подготовки* к вступительным экзаменам (56 %). Наиболее популярными являются подготовительные курсы и занятия с репетиторами (табл. 5).

В 2007 г. подготовительные курсы посещали 28 % опрошенных (в 2006 г. — 36 %). С репетиторами чаще занимались будущие студенты экономических, юридических и гуманитарных специальностей (39, 33 и 34 % соответственно, в среднем — 24 % выпускников школ). Среди абитуриентов, выбравших профиль «компьютерные технологии», помощью репетитора воспользовались только 11 %; большая часть этих студентов готовилась к экзаменам самостоятельно.

Наиболее часто в качестве трудности поступления в вуз первокурсники называют низкий уровень преподавания отдельных предметов в школе (30 %), на втором месте — низкий уровень знаний по отдельным предметам (22 %). Каждый пятый абитуриент говорил о несоответствии содержания вступительных экзаменов содержанию школьной программы, особенно это отмечали выпускники общеобразовательных школ.

Этот барьер — один из основных при поступлении — около 40 % выпускников школ преодолевают с помощью самостоятельной под-

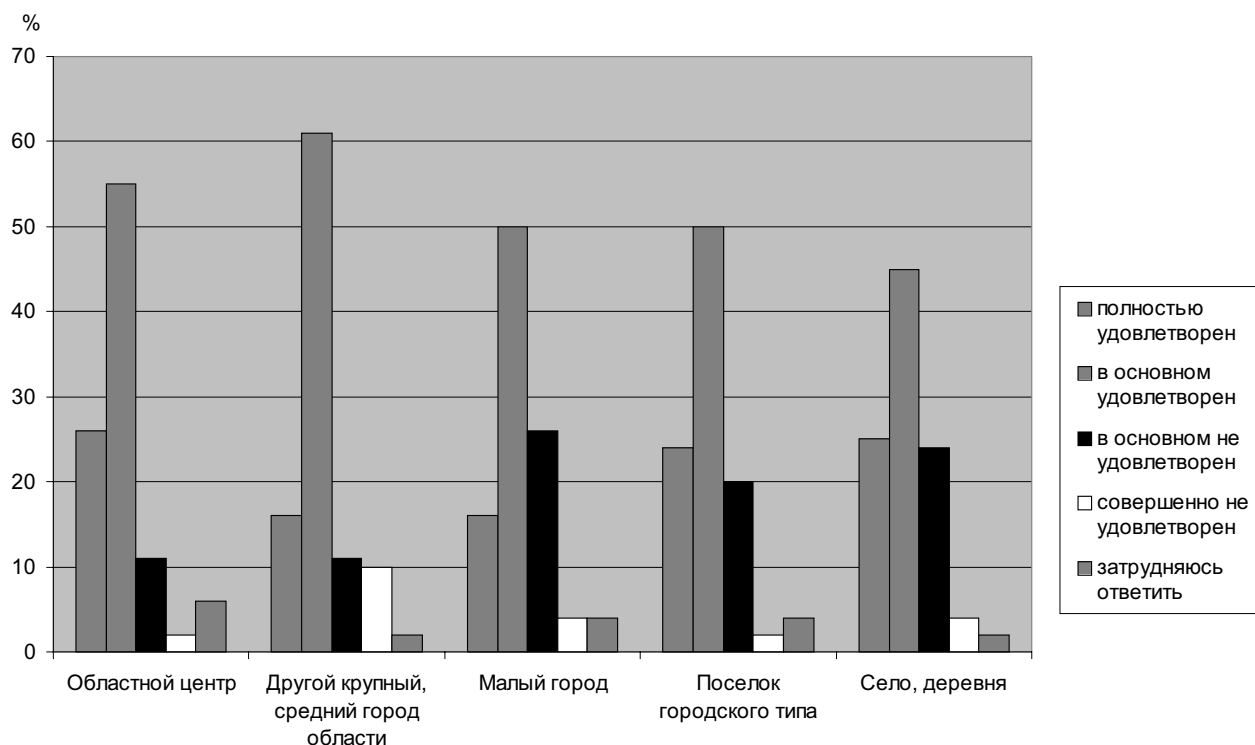


Рис. 14. Удовлетворенность выпускников основной довузовской подготовкой в разных типах поселений

Таблица 5

Ответы студентов на вопрос: «Как вы готовились к поступлению в вуз?», %

Вариант ответа	2006	2007
Занимался дополнительно самостоятельно	41	37
Посещал дополнительные занятия в среднем учебном заведении	19	15
Занимался с репетитором из вуза, в который поступал	20	17
Занимался с репетитором	24	24
Занимался на подготовительных курсах при вузе	36	28
Занимался в заочной школе (на курсах)	3	1
Никак не готовился	5	7

Примечание. Здесь и в других таблицах, где сумма процентов превышает 100, респонденты выбирали более одного варианта ответа.

готовки, 5–7 % никак не готовятся, рассчитывая на школьную подготовку.

Формы вступительных испытаний в вуз. Основная часть студентов поступили в высшие учебные заведения по результатам вступительных вузовских экзаменов — 41 %. Процент поступлений по итогам апрельского централизованного тестирования тоже довольно высок — 25 %. Удельный вес поступивших по результатам ЕГЭ небольшой (10 %), часто абитуриенты совмещали ЕГЭ с традиционной формой сдачи экзамена (табл. 6).

Конкурс при поступлении в вуз.

В сравнении с 2006 г. выросла доля студентов, поступивших при небольшом (1–2 человека на место) и среднем (3–4 человека) конкурсе. Вероятно, это связано с демографическим спадом (рис. 15).

Традиционно наиболее высоким остается конкурс на специальности экономического, гуманитарного, гуманитарно-прикладного профиля, а также — что весьма неожиданно — сельскохозяйственного.

Таблица 6

Ответы студентов на вопрос: «По результатам каких вступительных испытаний вы были зачислены на 1-й курс?», %

Вариант ответа	2006	2007
Только по результатам вступительных вузовских экзаменов	39	41
Только по результатам централизованного апрельского тестирования	36	25
По результатам вступительных вузовских экзаменов и централизованного тестирования (по разным предметам)	24	16
По результатам Единого государственного экзамена (ЕГЭ)	8	4
Только по результатам побед на всероссийских и региональных олимпиадах	—	1
По результатам побед на олимпиадах и результатам вступительных вузовских экзаменов (по разным предметам)	1	1
По результатам Единого государственного экзамена (ЕГЭ) и вступительных вузовских экзаменов	—	10

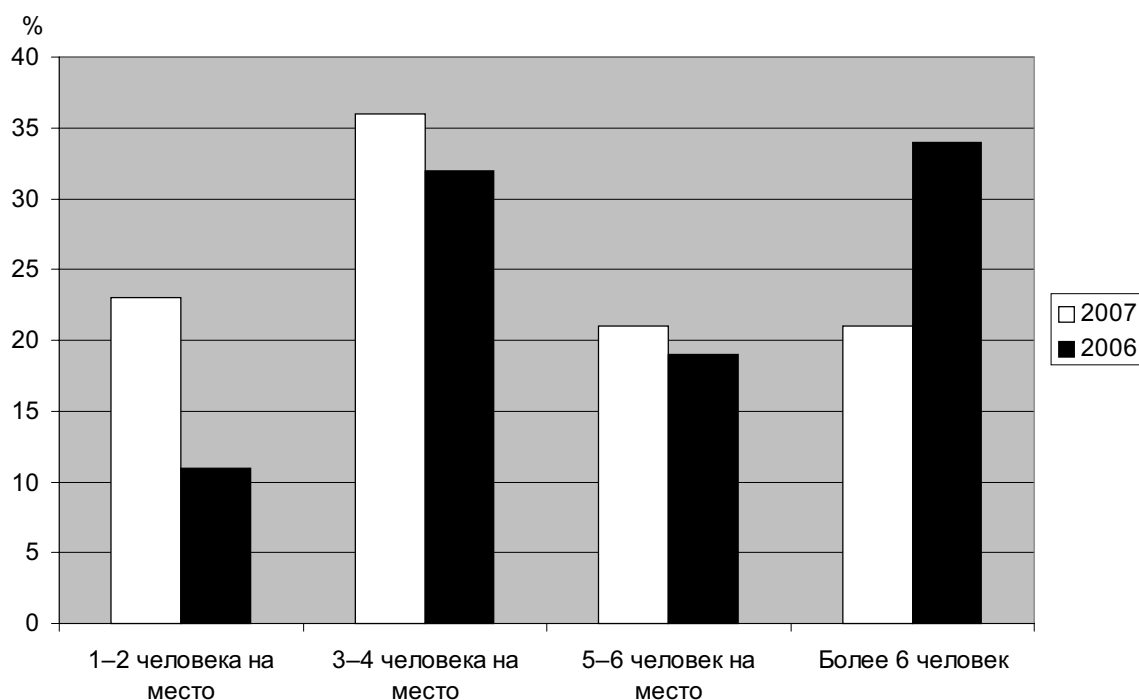


Рис. 15. Распределение первокурсников в зависимости от конкурса на выбранную специальность, %

Трудности обучения в вузе. Показатель доступности высшего образования отражает возможность не только поступить в вуз, но и окончить весь курс обучения. Способность адаптироваться к новым условиям и требованиям очень важна для первокурсников.

В ходе адаптации к вузу студенты чаще всего отмечают следующие *трудности*: трудно даются отдельные предметы (48 %); не хватает времени на выполнение домашних заданий (32 %); очень высокий уровень требований преподавателей (26 %). Студенты, приехав-

шие из сельских районов и малых городов, отмечают отсутствие возможности пользоваться Интернетом (больше 30 %). Студентам сельской местности учиться труднее: они чаще указывают, что отдельные предметы даются им нелегко (58 %).

Согласно данным 2006 г., в вузе намного успешнее с учебными нагрузками справлялись студенты, проживающие в областном центре, средних городах, а те, кто приехали из сел и поселков, сталкивались в учебе с большими трудностями.

К трудностям поступления в вуз, отмеченным молодыми людьми, относятся: низкий уровень преподавания основных предметов в средних учебных заведениях (30 %); низкий уровень знаний по отдельным предметам (22 %); незнание требований вступительных экзаменов (8 %); бытовые трудности (3 %).

Большинство студентов, как и в 2006 г., оценивают обучение на первом курсе как достаточно трудное. Но сложности обучения в вузе вполне преодолимы: только 5 % респондентов отметили, что учеба дается очень трудно. По сравнению с прошлым годом этот показатель не претерпел значительных изменений.

По сравнению с другими студенты технических и естественно-научных специальностей (17 % и 20 % соответственно) чаще отмечают, что учиться очень трудно, а студенты гуманитарно-прикладных и педагогических специальностей — что легко.

Реальные трудности обучения в вузе, с которыми сталкиваются студенты Ульяновской области, как и в прошлом году, соответствуют среднестатистическим данным по России (рис. 16). На первое место выходят следующие проблемы: трудно даются отдельные предметы (48 %); высокие требования преподавателей (26 %); не хватает времени на выполнение домашнего задания (32 %). Это говорит о том, что существуют большие различия между системами образования в школе и в вузе, поэтому студентам сложно адаптироваться к новым требованиям и форме изложения материала.

Перечисленные выше трудности распространены среди студентов различных групп специальностей с неодинаковой частотой.

Так, студенты, которым не хватает времени на выполнение заданий, чаще учатся на технических, юридических и гуманитарно-прикладных специальностях. Студенты юридических и математических специальностей чаще указывают на такую трудность, как высокий уровень требований преподавателей. Обучающиеся компьютерным технологиям и естественно-научным специальностям чаще других отмечают, что им трудно даются отдельные предметы.

Учебной литературы обычно не хватает студентам-педагогам, значительное их количество также не имеет возможности пользоваться компьютером.

Полученные данные фактически полностью совпадают с показателями прошлого

года: по-прежнему первокурсники преодолевают трудности самостоятельно, а также с помощью друзей. В решении проблем, с которыми сталкиваются вновь принятые студенты, слабо используются институциональные механизмы помощи и ускорения адаптации. Указанный вывод подтверждается результатами *экспертных опросов*.

Из четырех вузов в двух есть программа адаптации студентов 1-го курса (технический и государственный университеты), а в двух других она отсутствует (педуниверситет и сельскохозяйственная академия); однако больших различий в применяемых формах и в интенсивности этой работы нет. Во всех вузах основными формами работы с первокурсниками являются деятельность кураторов и встречи с родителями; участие в этом процессе выпускающих кафедр невелико. Возложенная на проректоров и замдеканов по воспитательной работе ответственность за адаптацию практически *исключила из процесса адаптации образовательный процесс* (обучение правильной учебе в вузе).

В зачаточном состоянии находится регулирование психологической адаптации студентов. Только в одном вузе имелся кабинет психолога и нигде не проводились специальные занятия, тренинги по повышению психологической грамотности студентов. Нужно отметить, что немаловажное значение в процессе адаптации играют контакты кураторов с родителями первокурсников — на их наличие указали проректоры четырех из пяти обследованных вузов.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКТОР

Ульяновская область является единственной среди обследованных регионов, где *стоимость* услуг высшего образования за прошедший год *уменьшилась*. Особенно сильное снижение цен — в полтора раза — произошло в негосударственных вузах. Нужно, однако, отметить, что в связи с *низким среднедушевым доходом* показатель его отношения к стоимости обучения в государственных вузах области является самым низким среди регионов, участвующих в проекте.

Объем денежных средств, потраченных на подготовку в вуз, по данным опроса 2007 г., вырос. Доля тех, чьи расходы составили от 0 до 5 тыс. руб., уменьшилась по сравнению с предыдущим годом с 50 до 43 %, соответственно возрос удельный вес более высоких зат-

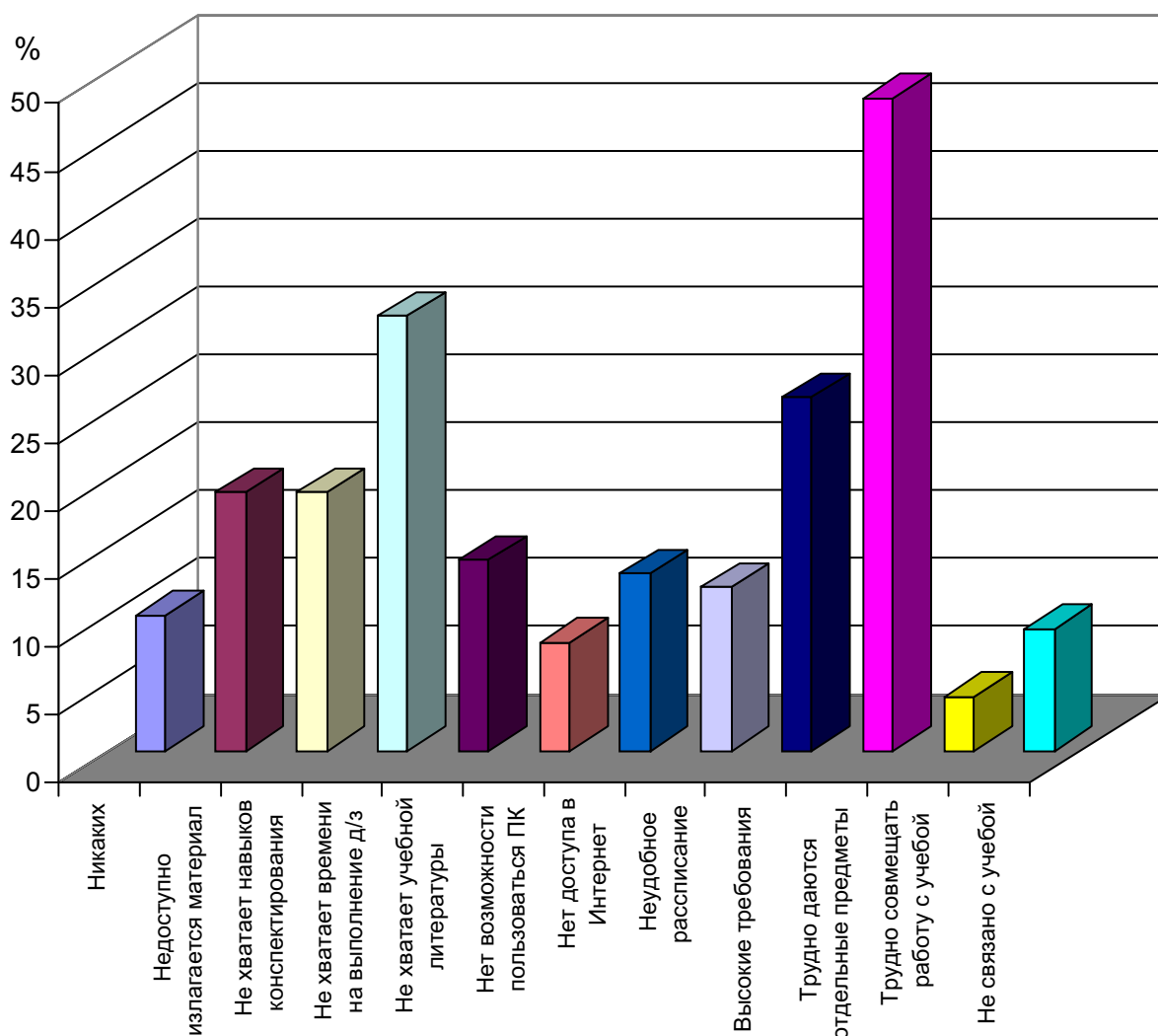


Рис. 16. Трудности обучения на 1-м курсе, %

рат. Данный фактор свидетельствует о снижении доступности высшего образования (особенно связанного с престижными факультетами и специальностями) по причине увеличения расходов на довузовскую подготовку. Так, жители сел и поселков городского типа потратили на это от 5 до 10 тыс. руб. и более. В селах на довузовскую подготовку потрачено в среднем 7077 руб., в поселках — 6366. Эти данные в целом повторяют результаты опроса 2006 г. и еще раз подтверждают тот факт, что *удаленность от образовательного центра и неразвитая сеть коммуникаций требуют больших затрат, и у значительной части школьников и их родителей, живущих в поселениях данного типа, нет таких возможностей.*

Профиль будущей специальности оказы-

вает влияние на объем вложенных средств. Больше других тратят абитуриенты, поступающие на престижные специальности: компьютерные технологии, гуманитарные, гуманитарно-прикладные, экономические, математические. Их расходы превышают 11 тыс. руб. Самые низкие расходы у семей, чьи дети поступали на специальности педагогического, сельскохозяйственного профилей.

Как и в прошлом году, не наблюдается серьезных различий в расходах на довузовскую подготовку между студентами бюджетной и коммерческой форм обучения. Большая часть семей вкладывают средства в дополнительные занятия своих детей, а решение о том, на какой основе учиться (бюджетной или коммерческой), принимается на последнем этапе.

Абсолютное большинство семей тратит на подготовку абитуриентов суммы, превышающие их среднедушевой месячный доход (табл. 7). Чем выше уровень жизни, тем больше затраты (табл. 8).

Таблица 7

Уровень затрат на поступление в вуз, %

Затраты, руб.	Всего	
	2006	2007
Нет денежных затрат	10	7
Меньше 500	3	3
От 501 до 2 тыс.	14	13
От 2001 до 5 тыс.	24	20
От 5001 до 10 тыс.	19	17
Более 10 тыс.	16	10
11 тыс. — 20 тыс.	Нет данных	8
Более 20 тыс.	Нет данных	7
Затрудняюсь ответить	14	15

Семьи студентов, обучающихся на коммерческой основе, преимущественно имеют базовый и средний доход. Вместе с тем практически все дети из состоятельных семей получают платное образование. Половина обучающихся на бюджетной основе — выходцы из малообеспеченных и бедных семей. Поскольку система кредитования и государственная поддержка еще не достигли должного уровня, обучение на бюджетной основе — зачастую единственная возможность для детей из этих семей получить высшее образование.

Как видно из табл. 9, среди семей с базовым доходом наибольшей популярностью пользуются специальности экономической и гуманитарной направленности; половина студентов, обучающихся на специальностях, связанных с компьютерными технологиями, а также естественно-научного и медицинского профиля, — это выходцы из малообеспеченных семей. Состоятельные семьи чаще отдают предпочтение математическим специальностям и компьютерным технологиям.

Таблица 8

Зависимость затрат на подготовку в вуз от уровня жизни семьи, %

Затраты, руб.	Уровень жизни				
	бедные	малообеспеченные	базовые	средние	состоятельные
Никаких затрат	0	8	8	4	13
Меньше 500	0	2	4	3	4
От 501 до 2 тыс.	57	10	16	11	8
От 2001 до 5 тыс.	29	25	17	20	8
От 5001 до 10 тыс.	14	16	19	19	13
Больше 10 тыс.	0	8	9	15	13
11–20 тыс.	0	6	7	9	20
Больше 20 тыс.	0	8	5	6	17
Затрудняюсь ответить	0	17	15	13	4

Таблица 9

Зависимость выбора абитуриентом профиля специальности от дохода семьи, %

Материальная обеспеченность семьи	Профиль специальности								
	экономические	компьютерные технологии	педагогические	технические	гуманитарные	гуманитарно-прикладные	естественно-научные, медицинские	математические	сельскохозяйственные
Бедная	2	4	2	7	3	8	10	4	4
Малообеспеченная	26	52	46	45	34	42	50	24	39
Базовая	43	22	35	38	46	30	25	31	23
Средняя	28	11	15	8	14	16	10	25	31
Состоятельная	0	11	2	1	0	4	5	16	4

Материально-бытовые трудности, испытываемые после поступления в вуз, ощущают 32 % студентов (каждый 3-й), независимо от пола, профиля специальности и совокупного дохода семьи. В 2006 г. с аналогичными трудностями столкнулись 40 % первокурсников.

Из указанных студентами трудностей следует выделить нехватку средств для обновления одежды, обуви (12 % студентов) и высокие цены на питание и учебную литературу (17 % студентов). Чаще различные материальные трудности испытывают студенты, чьи родители проживают в районах области (село, поселок городского типа) (рис. 17).

Следует отметить, что трудности экономического характера примерно в равной степени испытывают студенты, обучающиеся как на коммерческой, так и на бюджетной основах. Данный факт свидетельствует о том, что на платной форме учатся студенты из семей с разным уровнем доходов.

Выбор формы обучения. По данным опроса 2007 г., не пытались поступать на бюджетное отделение из-за невысокого уровня знаний 18 % выпускников общеобразовательных школ, что не намного отличается от данных, полученных в 2006 г. Выбор коммерческой формы обучения выпускниками различных школ чаще связан с *высоким конкурсом на*

конкретные специальности. Этот фактор стал доминирующим при выборе формы обучения для студентов гуманитарного, гуманитарно-прикладного (28–30 %) и экономического (около 30 %) профилей. Высокий конкурс на бюджетные места предопределен престижностью данных направлений.

Нами выявлена специфика мотивации студентов — выходцев из сельской местности. Треть из них (33 %) отметили, что обучаются на коммерческой основе потому, что побоялись не пройти по конкурсу; это косвенно подтверждает неуверенность в знаниях, полученных в общеобразовательных учебных заведениях.

Среди тех, кто учится на коммерческой основе, есть студенты из семей с разным уровнем доходов. 100 % студентов из категории «бедные» (среднедушевой ежемесячный доход меньше прожиточного минимума по области) пытались поступить на бюджетное отделение, но не прошли по конкурсу. 32 % студентов из состоятельных семей сразу планировали поступать на платную форму обучения. *Чем выше уровень жизни семьи, тем больше доля молодых людей, которые рассчитывают на материальную поддержку родителей в решении вопросов получения высшего образования. Однако и в достаточно обеспеченных семьях (средние, состоятельные слои населения) каждый второй ребенок пытался поступить на*

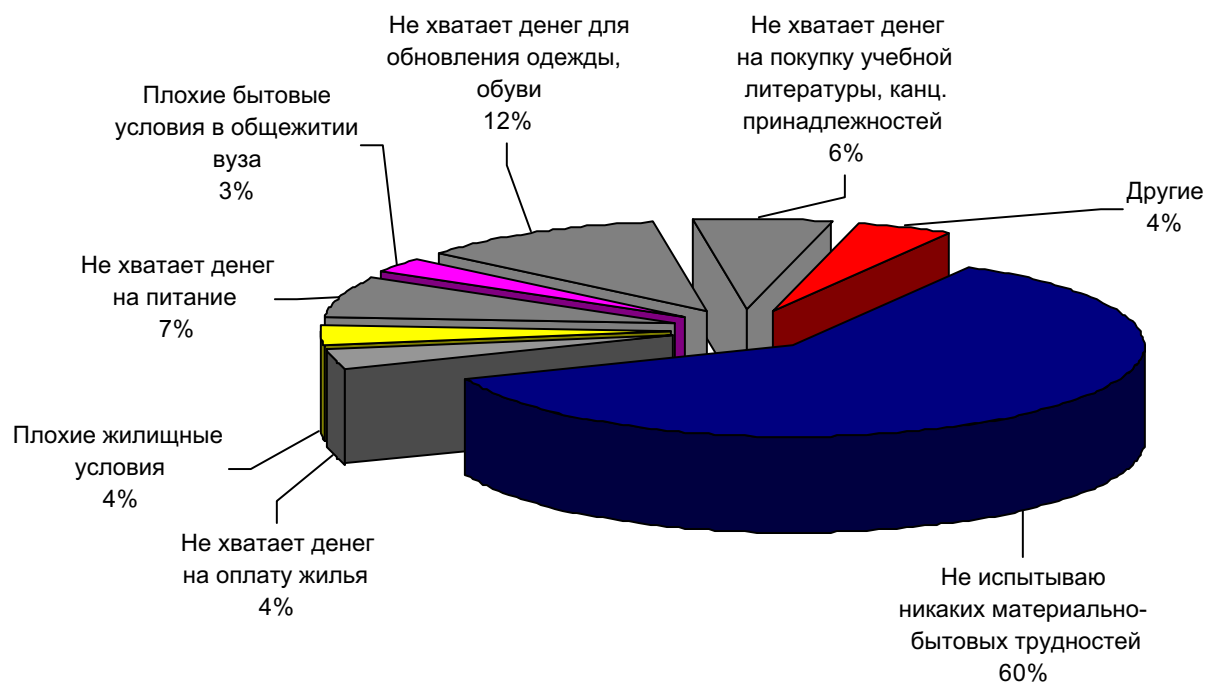


Рис. 17. Материально-бытовые трудности, испытываемые после поступления в вуз

бюджетные места, но не прошел по конкурсу (табл. 10).

Способ платы за образовательные услуги вуза. По данным опроса 2007 г., большинству студентов, обучающихся на коммерческой основе, независимо от того, какое учебное заведение они закончили до поступления в вуз, какой специальности они сейчас обучаются и где проживают, высшее образование оплачивают родители или родственники (около 80 %). В 2006 г. наблюдалась та же тенденция.

В 13 % случаях обучение оплачивает предприятие, на котором работают родители сту-

дентов, чаще — по следующим профилям: юридический, технический, естественно-научный, сельскохозяйственный. Оплата обучения предприятием распространяется в основном на студентов — выходцев из деревень, ПГТ и малых городов. В сравнении с данными 2006 г. можно констатировать рост участия предприятий области (с 2 до 9 %) в оплате коммерческого обучения в вузе (рис. 18).

Можно сделать вывод, что подавляющее большинство студентов в вопросе об оплате учебы полагаются на бюджет семьи или помощь родственников. В свою очередь на способность родителей оплачивать обучение сво-

Таблица 10

Зависимость формы обучения от уровня жизни семьи, %

Варианты ответов на вопрос: «Почему стали учиться на коммерческой основе?»	Всего		Среднедушевой ежемесячный доход, тыс. руб				
	2006	2007	бедные (до 3)	малообеспеченные (до 5)	базовые (до 7)	средние (от 7)	состоятельные (более 11)
Пытался поступать на бюджетное отделение, но не прошел по конкурсу	58	58	100	62	58	55	53
Не пытался поступать на бюджетное отделение из-за недостаточно высокого уровня знаний	14	17	0	15	16	16	32
Не пытался поступать на бюджетное отделение из-за высокого конкурса	14	18	0	19	18	22	6
По другим причинам	6	3	0	4	4	3	0
Затрудняюсь ответить	8	3	0	0	4	4	9

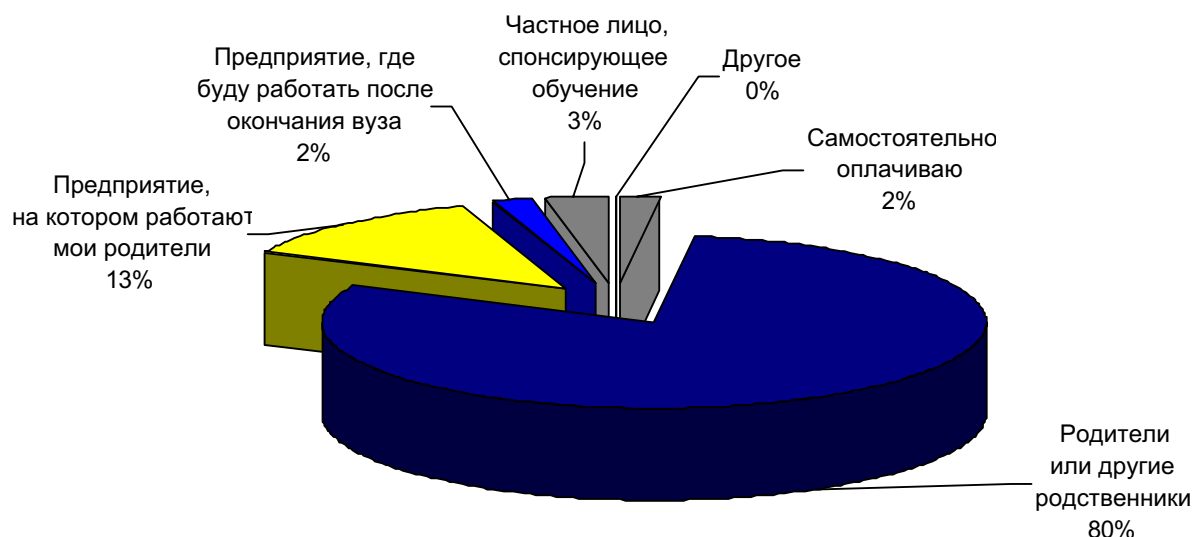


Рис. 18. Форма оплаты образовательных услуг вуза

их детей влияет уровень совокупного дохода семьи. Большой удельный вес в Ульяновской области бедных и малообеспеченных семей (более 40 %) снижает возможность получения высшего образования на платной основе.

Шагом вперед могли бы стать образовательные кредиты, которые начали выдавать банки России. Однако в Ульяновской области число таких банков ограничено, а проценты для населения — весьма высокие.

Информированность о предоставлении образовательных кредитов. Исследование 2007 г., как и прошлого, выявило низкий уровень информированности о банковском кредитовании образовательных услуг. Слабый интерес к образовательным кредитам можно объяснить отсутствием уверенности в стабильном заработке и несовершенной системой предоставления кредитов. Различия между учащимися бюджетной и коммерческой форм обучения незначительны.

Наиболее информированы студенты педагогических, юридических, гуманитарных и математических специальностей; больше информации (в основном общего характера) имеют семьи со средним уровнем дохода. Это связано с наличием стабильного заработка и возможностью вносить платежи ежемесячно. Место проживания не оказывает большого влияния на уровень информированности о кредитах. Чем выше доход в семье, тем выше информированность об образовательных кредитах.

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРТНОГО ОПРОСА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ БАНКОВ УЛЬЯНОВСКА

В Ульяновске 25 коммерческих банков (или филиалов) и 1 некоммерческий — Сбербанк России, во всех банках были опрошены представители кредитных отделов. Получены следующие результаты:

— из 26 банков *только в Сбербанке России* предоставляется *образовательный кредит*. Заемщиками могут стать учащиеся (студенты) от 18 лет или их родители. Условия — возвращение кредита до исполнения заемщику 75 лет; при этом основной долг по кредиту должен быть возвращен в течение 5 лет;

— из оставшихся 25 коммерческих банков только в 11 предоставляются потребительские кредиты: «Альфа-банк», Связь-банк, банк «Симбирск», банк «Венец», Газбанк, «Акбарс-

банк», «Хоум кредит энд финанс банк», Внешторгбанк, «Бин-банк», Росбанк, Россельхозбанк. Средняя процентная ставка — 22 % годовых.

Ни в одном коммерческом банке, функционирующем в Ульяновске, не предоставляются образовательные кредиты.

Учитывая, что в Ульяновской области 60 % семей полностью или частично не имеют возможностей дать своим детям образование на платной основе, предоставление образовательного кредита только одним банком *не может удовлетворить потребности в нем*. К тому же 19 % годовых — высокая процентная ставка для образовательного займа, а возвращение основной части кредита в течение 5 лет — тяжелые условия (за это время сам обучающийся еще не успеет встать на ноги, чтобы зарабатывать самостоятельно).

Информированность об образовательном страховании еще ниже («ничего не знают» 73 % студентов и их семей). Данная ситуация объясняется неразвитой страховой культурой населения в целом. Более информированы представители базового и среднего слоев, так как им в большей степени доступны услуги страхования.

Несколько более осведомленными являются студенты экономических специальностей и специальностей, связанных с компьютерными технологиями. Это можно объяснить тем, что они по роду своей деятельности больше информированы об экономической ситуации в России.

Итак, экономическая доступность платного высшего профессионального образования для большинства семей Ульяновской области (около 60 %) остается барьером на пути получения образования на коммерческой основе. Предоставление образовательных кредитов на выгодных условиях могло бы расширить возможности той части населения, качество жизни которой находится на уровне ниже среднего.

ИНДИВИДУАЛЬНО-ЛИЧНОСТНЫЙ ФАКТОР

По мнению многих зарубежных и российских исследователей, личный (индивидуальный) фактор является одним из основных, оказывающих существенное влияние на доступность высшего образования в различных социальных группах населения. Среди основных показателей, характеризующих этот фактор, в первую очередь необходимо отметить

мотивы получения высшего образования и целенаправленность при поступлении в вуз.

Мотивация и осознанность поступления в вуз. Установка на получение высшего образования получает в настоящее время все более широкое распространение. Рассматривая особенности потребностей в высшем образовании, нельзя обойти проблемы, связанные с самим содержанием *мотивации* к его получению.

Основными мотивами получения высшего образования, как и в 2006 г., являются стремление решить проблему трудоустройства, приобретя хорошую специальность; сделать профессиональную карьеру и за счет высшего образования, получить гарантии материального достатка и положения в обществе.

Мужская часть респондентов более подвержены влиянию семьи и друзей, приоритетной для них является проблема трудоустройства, и лишь для немногих важны профессиональная карьера, материальный достаток и положение в обществе. Девушки более амбициозны: для них важное значение имеет не только вопрос трудоустройства, но и профессиональная карьера, а также материальный достаток и положение в обществе (табл. 11).

Кроме мотивов, личностную готовность к получению высшего образования характеризует *целенаправленность при поступлении в вуз*.

По данным 2007 г., 60 % молодых людей точно знали, на какую специальность идти, 26 % выбрали только профиль и лишь немногие предпочли конкретный вуз (не ориентируясь на определенную специальность).

Можно сделать вывод, что степень осознанности поступления в вуз достаточно вели-

ка. По сравнению с 2006 г. ситуация практически не изменилась: количество тех, кто точно знал, куда поступать, осталось на прежнем уровне, тех, кто выбрал только профиль специальности, — уменьшилось на 5 %, тех, кто выбрал только вуз, — не изменилось.

Успеваемость в школе и вузе. Одним из важных факторов доступности высшего образования являются индивидуальные знания, выражающиеся в *успеваемости в школе*.

По критерию школьной успеваемости вуз доступнее для тех, кто получал в школе отличные и/или хорошие оценки, тем, кто учился на тройки, поступать труднее, часто это и не входит в их жизненные цели.

Из табл. 12 видно, что отличников и хорошистов больше среди девушек. Такая же тенденция наблюдается и в вузе (табл. 13): успеваемость девушек-студенток выше, прежде всего за счет прилежания и трудолюбия. А вот форма обучения не оказывает принципиального влияния на успеваемость в высшем учебном заведении: без троек учатся 55 % бюджетников и 46 % контрактников, и лишь 3 % соответственно и тех и других не успевают.

Доступность высшего образования определяется возможностями не только поступить в вуз, но и *успешно закончить весь курс* обучения. Показатель «*успеваемость в вузе*» может продемонстрировать, насколько успешно студенты адаптировались к вузовским нагрузкам, выполняют все учебные требования. По сравнению с 2006 г. успеваемость в вузе на первом курсе улучшилась: количество отличников увеличилось на 2 %, хорошистов — на 15 %, а тех, кто сдал сессию с тройками или с большинством троек, — уменьшилось на 6 % и 8 % соответственно (рис. 19).

Таблица 11

Мотивация поступления в вуз, %

Варианты ответов на вопрос: «Почему вы решили поступать в вуз?»	Всего		Пол	
	2006	2007	муж.	жен.
Это решение моей семьи	12	13	16	10
В вуз пошли мои друзья	4	8	13	2
Решить проблему трудоустройства	53	48	45	50
Профессиональная карьера	45	50	12	57
Материальный достаток и положение в обществе	44	46	14	49
Способ саморазвития и совершенствования	32	35	7	39
Другое	2	2	0	2
Затрудняюсь ответить		2	1	1

Таблица 12

Успеваемость в среднем учебном заведении, %

Варианты ответа на вопрос: «Как вы учились в среднем учебном заведении?»	2006	2007	Пол	
			муж.	жен.
В основном на «отлично»	19	22	13	29
На «отлично» и «хорошо»	37	38	30	43
В основном на «хорошо»	25	26	32	21
На «хорошо» и «удовлетворительно»	15	13	22	7
В основном на «удовлетворительно»	4	1	3	0

Таблица 13

Успеваемость в вузе, %

Варианты ответа на вопрос: «Как вы сдали экзамены в зимнюю сессию?»	2006	2007	Пол		Форма обучения	
			муж.	жен.	бюджетная	коммерческая
Только на «отлично»	8	10	9	11	12	8
Только на «хорошо» и «отлично»	26	40	27	52	42	38
С тройками	45	38	45	31	34	42
Большинство троек	17	9	16	4	9	9
Были задолженности	4	3	3	2	3	3

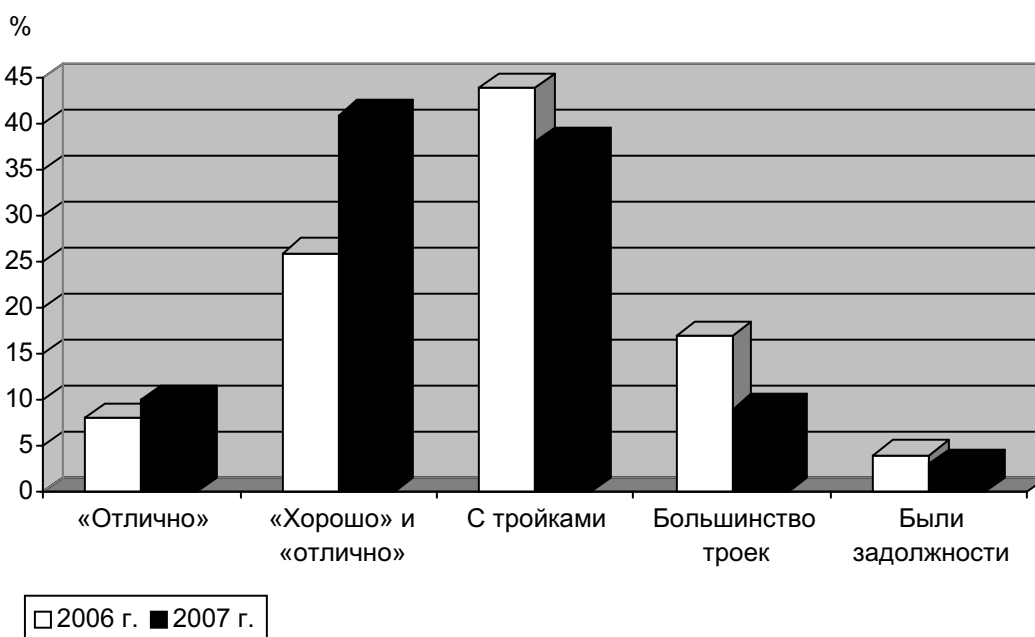


Рис. 19. Успеваемость в вузе студентов первого курса

Итак, заметна тенденция повышения личностной доступности образования в вузах Ульяновска: улучшается успеваемость в вузе, что связано с более высоким уровнем довузовской подготовки (дополнительной, а не школьной).

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ФАКТОР

Информационный фактор играет одну из значимых ролей в ходе выбора высшего учебного заведения. От уровня информированности зависят осознанность выбора специальности и дальнейшие перспективы трудоустрой-

ства. Информационный фактор включает себя два параметра: во-первых, уровень информированности о перечне вузов, специальностях, а также о формах экзаменов и экзаменационных требованиях; во-вторых, источники информированности и доверие к ним.

Уровень информированности абитуриентов о различных аспектах выбора вуза и специальности является достаточно дифференцированным. В наибольшей степени первокурсники были осведомлены о требованиях и возможных формах вступительных экзаменов и о перечне вузов области. Самая низкая информированность зафиксирована по отношению к перспективам трудоустройства. Если сравнить результаты исследования с предыдущим годом, то ситуация практически не изменилась (рис. 20).

Девушки больше информированы, чем юноши, практически по всем параметрам (перечень вузов, специальностей, требования на экзаменах, возможные формы экзаменов). Хотя по такому параметру, как перспективы трудоустройства, мужчины информированы лучше.

Выпускники лицеев и школ с углубленным изучением предметов больше знают о вузах, имеющихся в Ульяновске, а также о требованиях и формах экзаменов, а выпускники гимназий и ссузов больше информированы о перспективах трудоустройства и о перечнях специальностей по выбранному профилю.

Информированность студентов, обучаю-

щихся на коммерческой и бюджетной основах, по большинству вопросов не различается, но по вопросу трудоустройства бюджетники проинформированы лучше, чем студенты коммерческой формы обучения.

Место проживания родителей студентов существенно влияет на уровень их информированности о системе высшего образования. Довольно высокий уровень информированности по основным вопросам получения высшего образования демонстрируют жители областного центра, в более ущемленном положении находятся выпускники школ в малых городах и селах. По вопросам будущего трудоустройства одинаково слабо информированы жители всех типов поселений (табл. 14).

Чаше других испытывают недостаток информации о перспективах трудоустройства студенты юридических, педагогических, гуманитарно-прикладных специальностей; лучше осведомлены по этим вопросам будущие экономисты и специалисты естественно-научного профиля.

Источники получения информации. Информацию, необходимую для поступления в вуз, абитуриенты получают прежде всего по *личным каналам* — от родителей, родственников (рис. 21).

На втором месте стоят *специальные издания* (справочники, буклеты), на третьем — учителя. В наименьшей степени использовались региональные средства массовой информации — газеты, радио, телевидение. Из источ-

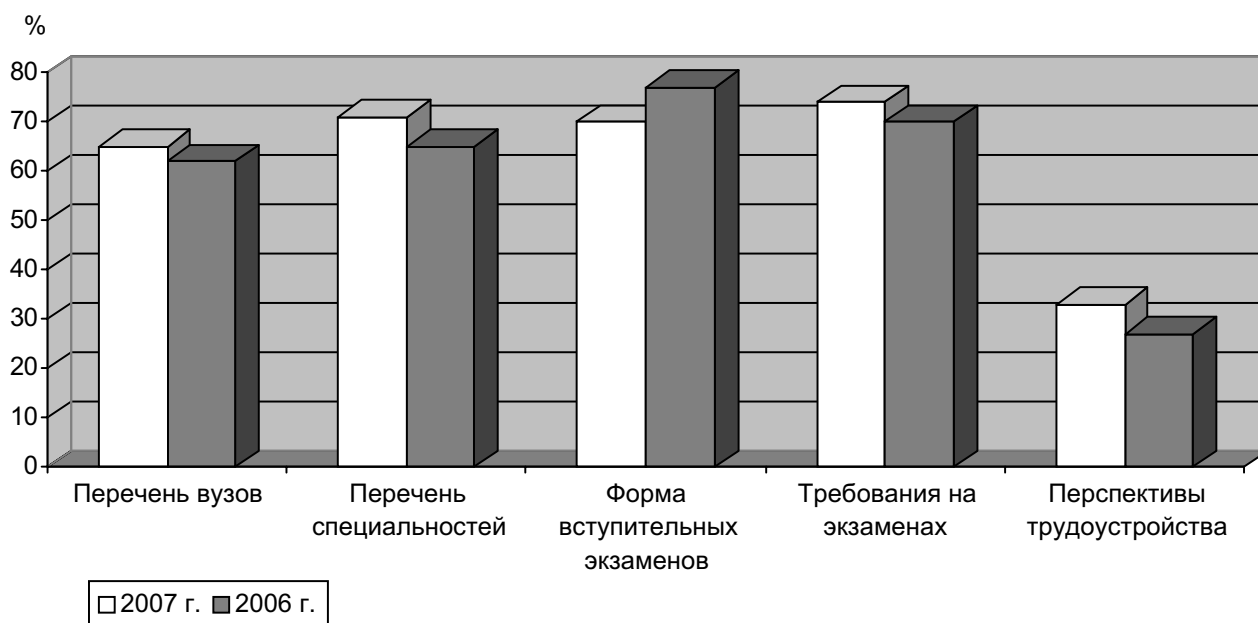


Рис. 20. Уровень информированности абитуриентов по вопросам получения высшего образования

Таблица 14

**Доля студентов, полностью информированных об условиях поступления в вуз
в различных типах населенных пунктов, %**

Показатель информированности	2006	2007	Место проживания родителей				
			областной центр	другой город	малый город	поселок	деревня, село
Перечень вузов	62	65	68	62	48	65	34
Перечень специальностей	65	71	71	77	72	74	60
Формы вступительных экзаменов	70	74	76	74	56	72	69
Формы экзаменов	77	70	68	73	76	80	56
Перспективы трудоустройства	27	33	34	31	22	39	35

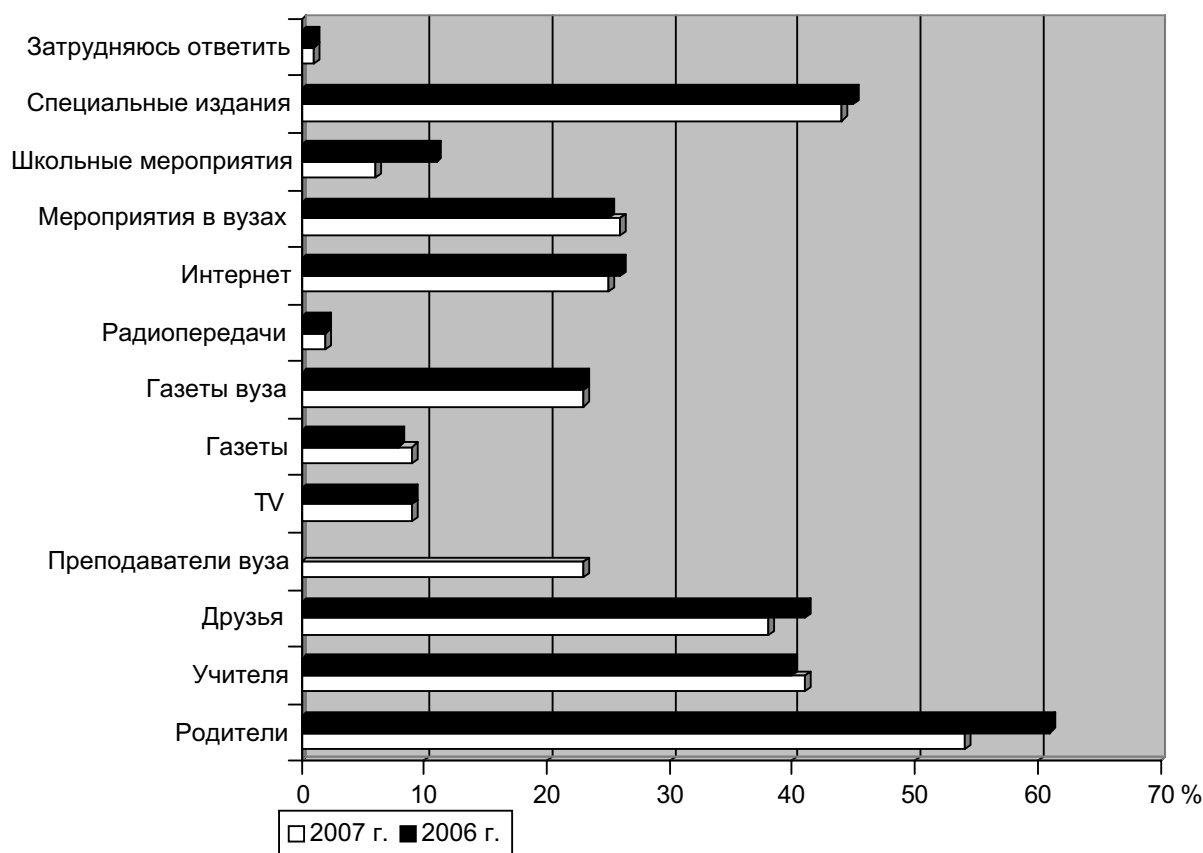


Рис. 21. Источники информации, используемые при поступлении в вуз

ников информации, относящихся к ведению высших учебных заведений, абитуриенты чаще всего обращаются к *интернет-сайтам* (25 %), а также посещают мероприятия в вузе (26 %), читают вузовские газеты (23 %).

Сравнение с данными опроса 2006 г. показывает: произошел некоторый спад внимания к таким источникам, как «родители», «друзья», «школьные мероприятия», и, напротив, *возрос интерес к вузовским мероприятиям и преподавателям вузов.*

Что же касается электронных СМИ (телевидение, радио), то, как и в прошлом году, они мало используются для получения конкретной информации по вопросам высшего образования.

Как уже отмечалось, наиболее часто абитуриенты получали информацию, необходимую при поступлении в вуз, от родителей, родственников, знакомых. На *втором* месте по обращаемости стоит такой источник информации, как специальные издания вузов. Однако по

результатам оценки *полноты* получаемых сведений специальные издания выходят уже не на второе, а на *первое* место. Содержащаяся в них информация в два раза чаще упоминается как наиболее полная, по сравнению со сведениями, полученными от родственников и знакомых.

На втором месте по степени полноты информации — Интернет. На третьем месте

оказались родители, знакомые, учителя — почти для шестой части выпускников школ (16 %) они являются *наиболее полным* источником (табл. 15, рис. 22). Следует отметить, что доверие к таким вузовским источникам, как мероприятия в вузах и газеты, снизилось из-за недостаточной полноты информации.

Практически во всех случаях наблюдается разрыв между высокой частотой обра-

Таблица 15

**Выбор выпускниками источника информации
в зависимости от места проживания родителей, %**

Источник информации	2006	2007	Место проживания родителей				
			областной центр	другой город	малый город	поселок	деревня, село
Родители, знакомые	22	16	13	20	26	15	16
Учителя	15	15	13	15	15	19	20
Друзья, сверстники	9	9	8	2	7	11	11
Преподаватели вуза		12	12	10	15	13	7
Телевидение	4	3	2	2	4	4	9
Газеты	3	2	2	2	0	6	4
Газеты вуза	18	12	12	8	17	20	9
Радиопередачи	1	1	1	3	0	0	2
Интернет	17	18	19	53	11	11	18
Мероприятия в вузах	16	11	13	10	4	7	11
Школьные мероприятия	5	2	2	2	0	0	5
Специальные издания	31	35	26	3	39	24	31
Другие источники			0	2	0	0	0
Затрудняюсь ответить	3	3	2	2	0	7	2

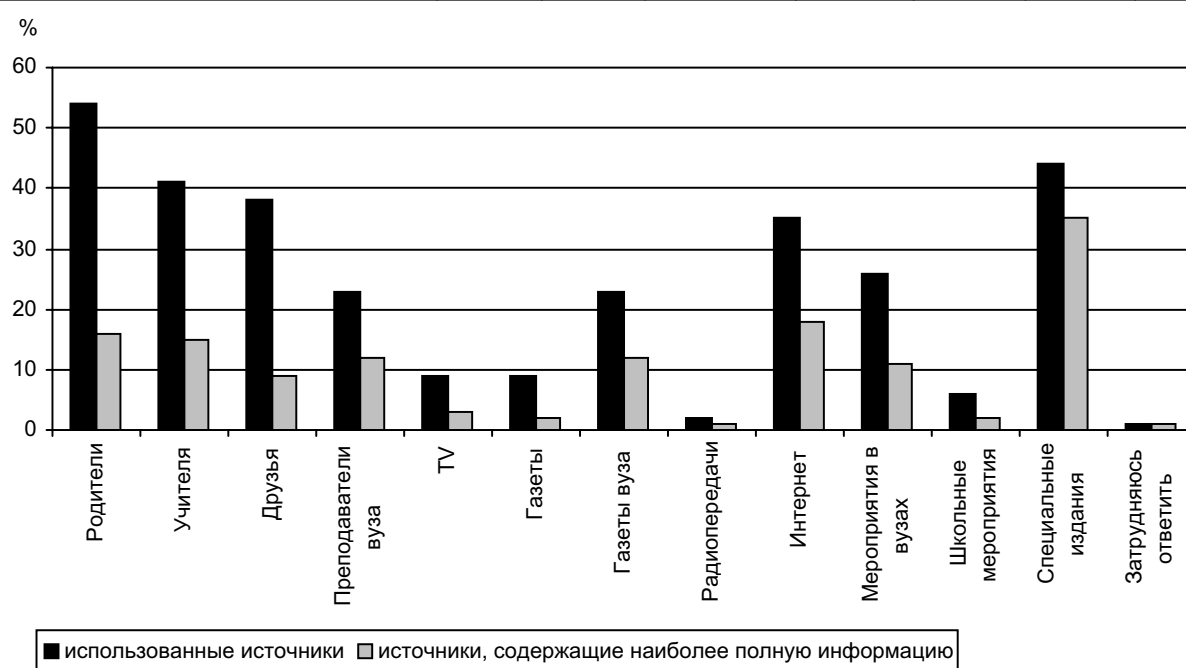


Рис. 22. Сравнение уровня информированности и доверия к источникам информации

ния к источникам и меньшей степенью доверия к ним — почти в 2–3 раза. Незначительное расхождение между доверием к источнику и использованием его отмечено лишь в отношении специализированных изданий.

Итак, с одной стороны, уровень информированности по основным вопросам получения высшего образования в Ульяновской области несколько повысился. Но с другой стороны, респонденты сталкиваются с информационными трудностями, связанными с недостаточной полнотой предоставляемой информации и объективностью. Вузам следует повысить качество и систематичность подачи информации, а также в комплексе использовать каналы массовой и межличностной коммуникации, популярные у выпускников средних учебных заведений.

СОЦИАЛЬНЫЙ ФАКТОР ДОСТУПНОСТИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Доступность высшего образования напрямую зависит от социальных характеристик семьи абитуриента, важнейшей из которых является место проживания будущего студента и его семьи.

Доступность высшего образования для жителей разных типов поселений. Исследование выявляет неравное соотношение городских и сельских жителей среди студентов. В сравнении с данными 2006 г. наблюдается тенденция к увеличению числа студен-

тов, проживающих в областном центре (на 8 %). Напротив, жителей малых городов и сельской местности среди первокурсников стало на эту же величину меньше. Данный факт свидетельствует о сохранении более низкой доступности высшего образования для выпускников области. Учитывая высокий удельный вес сельского населения в Ульяновской области, можно говорить об ущемлении интересов сельских жителей в получении высшего профессионального образования.

Среди студентов 1-го курса по-прежнему преобладают выпускники общеобразовательных школ. Одновременно в областном центре *значительно повысилась доля абитуриентов из гимназий и лицеев*. Это говорит о том, что в подобных учебных заведениях качество преподавания и уровень подготовки приближены к требованиям вузов (рис. 23).

Наше исследование показало: состав студентов, обучающихся на технических специальностях, практически не отличается от среднестатистического состава населения области. Среди будущих специалистов педагогического, гуманитарно-прикладного профилей преобладают жители областного центра.

Процент сельских жителей, обучающихся на бюджетной основе, выше, чем процент обучающихся на коммерческой основе. Среди жителей более крупных населенных пунктов такой существенной разницы не наблюдается.

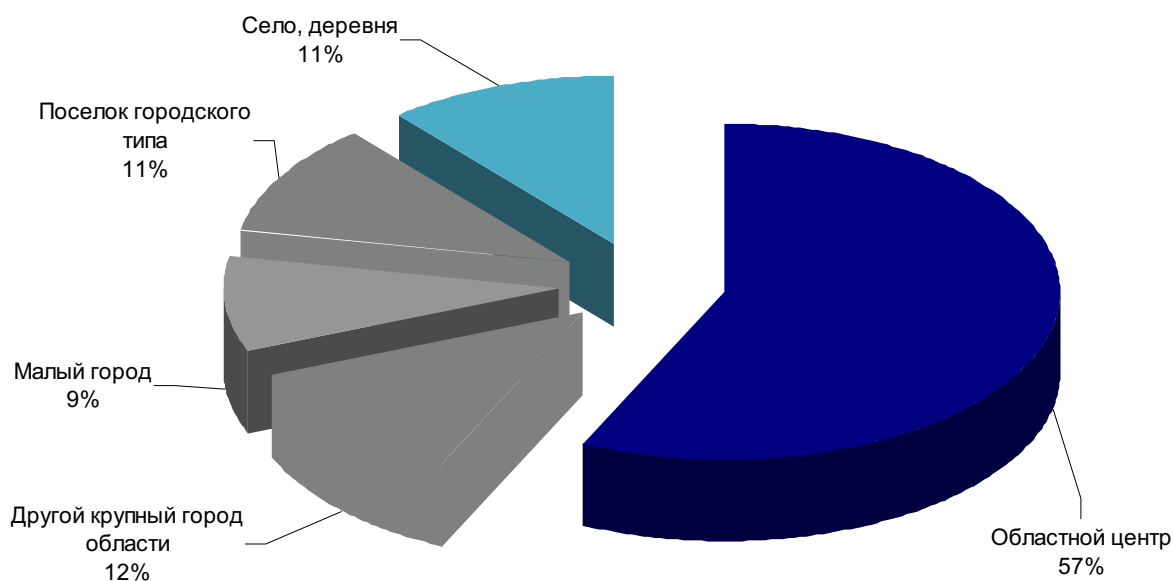


Рис. 23. Распределение студентов 1-го курса в соответствии с местом проживания родительской семьи

Влияние на доступность высшего образования уровня образования родителей.

По данным исследования, в вуз в большинстве случаев поступают молодые люди, у которых *родители имеют высшее образование*: у 52 % — высшее образование имеют матери, у 47 % — отцы. Следует заметить, что в Ульяновске удельный вес взрослых людей с высшим образованием составляет всего 17 %. Доля поступающих в вуз абитуриентов, родители которых имеют среднее профессиональное образование, составляет 32 % (по данным статистики — 25 %). *Чем выше уровень образования родителей, тем больше их дети мотивированы на получение высшего образования.*

Образование родителей оказывает сильное влияние на выбор специальности и успешность поступления абитуриентов. Отсюда можно сделать вывод, что родители, имеющие высшее образование, осознавая потребность в нем, ста-

раются дать его своим детям. Студенты, родители которых имеют высшее образование, чаще других заканчивают школы, дающие более высокий уровень подготовки к поступлению в вуз. Это лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением предметов. Как видно из табл. 16, наиболее высокая доля студентов, имеющих родителей с высшим образованием, среди получающих следующие специальности: компьютерные технологии, гуманитарные и гуманитарно-прикладные специальности.

Исходя из данных за 2007 г., можно сделать вывод: увеличилось число студентов, родители которых имеют высшее образование; наряду с этим снизилось число студентов, имеющих родителей с более низкими уровнями образования. Это говорит о том, что доступность высшего образования для выходцев из семей, члены которых не имеют высшего образования, еще более уменьшилась.

Таблица 16

Образовательный уровень родителей у студентов, обучающихся на специальностях разного профиля, %

Показатель	Профиль специальности								
	экономические	компьютерные технологии	педагогические	технические	гуманитарные	гуманитарно-прикладные	естественно-научные, медицинские	математические	сельскохозяйственные
Мать									
Высшее	58	67	44	47	63	64	25	49	46
Неоконченное высшее	9	0	8	14	3	10	15	16	5
Среднее профессиональное	26	33	48	33	31	26	50	33	40
Среднее общее образование	7	0	0	5	3	0	10	2	9
Образование ниже среднего	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Не знаю	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Отец									
Высшее	48	59	40	46	54	52	35	58	39
Неоконченное высшее	7	4	0	6	6	12	10	15	5
Среднее профессиональное	28	30	35	39	31	22	20	27	36
Среднее общее образование	9	4	17	6	9	4	20	0	13
Образование ниже среднего	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Не знаю	9	4	8	3	0	8	15	0	6

Подводя итог результатов мониторинга за 2 года, можно сделать следующие выводы:

1. Определены региональные особенности доступности высшего образования в Ульяновской области:

а) *более высокий уровень доступности* характерен для выпускников школ повышенного уровня обучения (особенно гимназий и лицеев, последних в Ульяновской области больше, чем в других регионах); выпускников школ с отличной и хорошей успеваемостью (их среди студентов около 60 %); жителей областного центра и городов среднего масштаба; детей, у которых оба родителя имеют высшее образование; молодых людей из семей со средним и высоким уровнем доходов (они больше средств тратят на подготовку, каждый третий из них сразу поступает на коммерческую форму обучения);

б) *более низкий уровень доступности* характерен для выпускников общеобразовательных школ и классов (институциональный фактор); жителей сел и деревень (социальный фактор); детей из бедных и малообеспеченных семей (экономический фактор).

2. Сравнение результатов опроса и статистических данных за два года позволило выявить разные тенденции изменения доступности высшего образования, намечающиеся в Ульяновской области:

а) *положительные тенденции* — рост информированности выпускников средних учебных заведений по вопросам поступления в вуз и выбора профессии (причем в основном это происходит за счет вузовских каналов — газет, интернет-сайтов, специальных мероприятий); улучшение качества дополнительной довузовской подготовки, о чем свидетельствует рост удовлетворенности студентов ее формой и содержанием; рост успеваемости среди первокурсников (как школьной, так и вузовской), который свидетельствует о повышении личностной готовности к обучению в вузе;

б) *отрицательные тенденции* — рост размеров оплаты коммерческой формы получения высшего образования опережает рост доходов населения Ульяновской области (экономическая доступность платного образования для каждой второй семьи остается низкой); сохранение низкой доступности высшего образования для сельских жителей (из-за комплекса факторов: низкого уровня жизни, недостаточного образовательного уровня родителей, от-

ставания качества школьной подготовки); отсутствие институциональных механизмов помощи студентам 1-го курса в процессе их адаптации.

3.3. Состояние доступности высшего образования в Республике Татарстан

Несмотря на общие черты и тенденции развития, характерные для российской системы высшего образования в целом, следует отметить существующие региональные различия, которые оказывают непосредственное влияние в том числе и на проблему доступности высшего образования. Эти различия проявляются как в демографических и социально-экономических характеристиках (количество населения, уровень дохода, величина прожиточного минимума), так и в институциональных (количество высших учебных заведений, экономические условия получения высшего образования) и социальных показателях.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ФАКТОР

Татарстан является одной из наиболее развитых и динамично развивающихся в экономическом отношении республик Российской Федерации, что оказывает положительное влияние на все сферы жизни общества, в том числе и на образование. Среди пяти исследуемых регионов Татарстан занимает одну из лидирующих позиций по уровню образовательной активности населения и востребованности высшего образования.

По результатам анализа статистической информации для регионального рынка образования характерны следующие черты:

- высокая образовательная активность населения: на январь 2006 г. число студентов высших учебных заведений, приходящихся на 10 тыс. населения, в Республике Татарстан составило 590 человек, что намного превышает среднероссийский показатель;

- рост числа высших учебных заведений, как государственных, так и негосударственных, и расширение приема на все формы обучения, в первую очередь дневную и заочную;

- рост платности образования: по сравнению с показателями 2001 г. число студентов, обучающихся по договорам с полным возмещением затрат, увеличилось больше, чем в 1,5 раза. На начало 2005/06 уч. г. доля посту-

пивших в вузы по договорам с полным возмещением затрат составила 51,9 % от общего числа принятых в вузы.

Основные статистические данные, характеризующие состояние *институциональных аспектов* доступности высшего образования в Республике Татарстан, приведены в табл. 17.

Институциональный фактор оказывает одно из существенных влияний на проблему доступности высшего образования. Ее решение в значительной степени связано с уровнем и характером развития самой образовательной системы: наличием сети средних и высших образовательных учреждений, инфраструктуры образования; требованиями к знаниям и формам вступительных экзаменов; учебно-методическим обеспечением процесса подготовки и поступления в вуз. Ведущими компонентами внутри этого фактора являются следующие: качество получения общего среднего образования и возможность сделать на его основе правильный профессиональный выбор; преодоление барьера между школьными знаниями и требованиями вуза; подготовка к вступительным экзаменам в вуз; поступление в высшее учебное заведение; преодоление проблем адаптации; успешное завершение учебы в вузе.

Следует отметить, что высшие учебные заведения на территории Татарстана распре-

делены неравномерно. Большая часть из них (15 из 23) находится в столице республики, что создает более благоприятные условия для получения высшего образования выпускникам столичных школ. Так, согласно проведенному опросу, почти половина опрошенных первокурсников государственных вузов (48,6 %) являются жителями г. Казани. Согласно данным государственной статистики, численность студентов государственных вузов на 10 тыс. населения г. Казани составляет 1 039 человек, что почти в два раза превышает соответствующий показатель по республике в целом.

В настоящее время в государственных вузах Татарстана обучается 164 368 студентов (что является самым высоким показателем как в Приволжском федеральном округе, так и среди исследуемых регионов), в том числе на дневном отделении — 97 505 человек (59,3 % от общего числа студентов). При этом отмечается устойчивая тенденция к росту не только общего числа студентов, но также и числа студентов, обучающихся на дневном и заочном отделениях (табл. 17).

Одновременно система высшего образования республики стремится к открытости и все большему привлечению в вузы жителей других регионов, стран ближнего и дальнего зарубежья. Согласно данным Госкомстата Рес-

Таблица 17

Образовательная статистика по Республике Татарстан, тыс. чел.*

Показатель	2001/02	2002/03	2003/04	2004/05	2005/06
Число государственных вузов/филиалов	21/11	22/16	23/24	24/27	23/29
Численность студентов, всего	123,6	136,6	150,0	159,9	164,4
Из них обучалось на отделениях:					
— очных	77,0	82,2	88,1	93,9	97,5
— очно-заочных (вечерних)	9,3	9,5	10,0	10,0	9,8
— заочных	37,2	44,9	52,2	56,0	56,9
Численность студентов, обучавшихся с полным возмещением затрат	48,5	58,6	70,3	79,1	83,3
Принято студентов в высшие учебные заведения	34,1	32,1	35,6	36,7	35,9
В том числе на отделения:					
— очные	20,5	19,7	21,7	22,7	22,4
— очно-заочные (вечерние)	2,5	1,9	1,9	2,1	1,9
— заочные	11,1	10,5	12,0	11,8	11,5
Число негосударственных вузов/филиалов	8/14	8/18	9/17	11/19	12/25
Численность студентов, всего	26,4	34,2	41,2	47,2	57,7

* Источник: Образование в Республике Татарстан: Стат. сб. Казань, 2006.

публики Татарстан, в 2005/06 уч. г. в вузы республики поступило 624 иностранных студента, что составляет 1,7 % от общего приема. В то же время, согласно опросу, 13,6 % студентов первого курса государственных вузов г. Казани составляют жители других регионов России. Как правило, это жители соседних с Татарстаном республик и областей, которые при выборе высшего учебного заведения отдали предпочтение вузам г. Казани.

Наметившаяся устойчивая тенденция интереса молодежи к получению качественного высшего образования приводит, в свою очередь, к увеличению конкурса при поступлении в вузы. В период с 2000 по 2005 г. количество поступивших в вузы республики возросло на 21 %: в 2005 г. в государственные вузы на все виды обучения зачислено 35 926 человек (40,0 % от общего числа сдававших вступительные экзамены).

Общий конкурс в государственные вузы, согласно данным официальной статистики, составил 2,5 человека на место. Однако по данным, полученным в результате экспертного опроса проректоров по учебной работе, конкурс на бюджетные места в большинстве государственных вузов составлял от 5,5 до 10,5 человек на место. На ряд вузовских специальностей был конкурс даже среди медалистов. Данные о *высоком конкурсе* в государственные вузы республики подтверждаются и результатами опроса первокурсников Из всех исследуемых регионов только в Свердловской области конкурс несколько выше, чем в Татарстане (табл. 18).

Следует отметить, что конкурс в государственные вузы в 2005/06 уч. г. стал еще выше по сравнению с предыдущими годами. Это можно объяснить следующими причинами. Во-первых, в этом году Татарстан стал участником общероссийского эксперимента по проведению Единого государственного экзамена, и прием и зачисление в вузы республики по результатам ЕГЭ и ЕРЭ (Единого республиканского экзамена) производились на 100 % направлений подготовки. В результате многие абитуриенты подавали документы одновременно на несколько факультетов одного вуза или в несколько вузов, что повысило общие показатели конкурса. Во-вторых, в 2005/06 уч. г. контрольные цифры приема целевых студентов в вузы Татарстана были увеличены в два раза (до 40 %). Соответственно возрос кон-

курс на оставшиеся бюджетные и платные места.

Согласно данным официальной статистики и опроса, проведенного в рамках проекта, выпускники учреждений начального и среднего профессионального образования не составляют значительной конкуренции выпускникам средних общеобразовательных учреждений при поступлении в высшие учебные заведения. Несмотря на то, что только около 48 % выпускников школ поступают в государственные вузы в год окончания школы на все формы обучения, в том числе 36,5 % на дневное отделение, среди поступивших в вузы выпускники школ в процентном отношении значительно преобладают над выпускниками профессиональных технических училищ и средних специальных учебных заведений. В ПТУ и техникумах получили среднее образование не более 3,5 % обследованных. Это значительно меньше доли, которую составляют выпускники ПТУ и техникумов в структуре закончивших средние учебные заведения, — 41 % по Татарстану и 46,3 % в столице республики (табл. 19, 20).

Полученные данные совпадают с данными общероссийской статистики и указывают на очевидную проблему доступности высшего образования для выпускников учреждений начального и среднего профессионального образования. По мнению экспертов, 70 % окончивших ссузы хотели бы продолжать обучение в вузе и не собираются работать по специальности, 21 % окончивших ПТУ также хотели бы поступать в высшие учебные заведения, но не уверены, что смогут преодолеть вступительные испытания.

Изучение рынка образовательных услуг республики показало, что среди государственных вузов нет явно выраженных монополистов. Большинство из них занимают свою нишу на региональном рынке образовательных услуг и имеют достаточно устойчивый контингент потребителей услуг, в том числе и абитуриентов. Среди 10 исследуемых вузов г. Казани 5 вузов сопоставимы по контингенту студентов, 4 вуза — по структуре (числу факультетов) и числу специальностей. Конкуренция существует только за абитуриентов, поступающих на определенные виды специальностей, особенно экономического и гуманитарного профиля. Так, согласно данным Министерства образования Республики Татарстан, 26 высших

Таблица 18

Конкурс при поступлении в вузы (по результатам опроса)

Конкурс, чел. на место	2005/06		2006/07	
	число респондентов	%	число респондентов	%
1–2	48	9,6	70	14,0
3–4	152	30,4	183	36,6
5–6	140	28,0	98	19,6
Более 6	144	28,8	149	29,8
Нет ответа	16	3,2	—	—
<i>Итого</i>	500	100	500	100

Таблица 19

Образовательный уровень лиц, зачисленных в государственные высшие учебные заведения*

Показатель	2004/05		2005/06	
	абс.	%	абс.	%
<i>Всего зачислено по республике</i>	36 661	100	35 926	100
В том числе окончившие:				
— среднюю школу	26 919	73,4	27 074	75,4
из них в год поступления	23 709	64,7	23 254	64,7
— начальные профессиональные технические училища	1545	4,2	1476	4,1
— средние специальные учебные заведения	7351	20,0	6576	18,3
— высшие учебные заведения	846	2,4	800	2,2

* Источник: Образование в Республике Татарстан: Стат. сб. Казань, 2006.

Таблица 20

Распределение студентов 1-го курса в соответствии с типом законченного среднего учебного заведения, % (по результатам опроса)

Тип учебного заведения	2005/06		2006/07	
	число студентов	%	число студентов	%
Обычная общеобразовательная школа	270	54,0	264	50,8
Школа-лицей	66	13,2	65	13
Гимназия	97	19,4	98	19,6
Школа с углубленным изучением предметов	54	10,8	66	13,2
Техникум, колледж	8	1,6	13	2,6
ПТУ	5	1,0	3	0,6
Вечерняя средняя школа	—	—	1	0,2
<i>Итого</i>	500	100	500	100

учебных заведений республики готовят специалистов в области гуманитарного и социального образования. Например, по специальности «Менеджмент организации» подготовка специалистов ведется в 24 государственных

и негосударственных вузах республики. Такая ситуация приводит к перепроизводству специалистов, выпуск которых значительно превышает потребности регионального рынка труда. В зону риска попадают прежде всего

будущие юристы, экономисты и психологи. Однако интерес молодежи к этим профессиям не только сохраняется, но даже растет. Согласно данным официальной статистики, прием в государственные вузы по специальностям, относящимся к группе «Экономика и управление», увеличился с 7983 человек (2004 г.) до 8449 человек (2005 г.) (см.: Образование в Республике Татарстане: Стат. сб. Казань, 2006). В связи с этим возникает вопрос об искусственно создаваемом спросе на данные специальности. Это является одной из проблем, стоящих как перед республиканскими органами образования, так и перед потребителями образовательных услуг вузов, так как происходит значительная трата личных и государственных ресурсов на подготовку невос требованных специалистов.

Негосударственные вузы республики не могут составить достаточно серьезной конкуренции государственным вузам на рынке образовательных услуг, несмотря на то, что прием в них ежегодно растет и общее число студентов в 2005/06 уч. г. составило 57 720 человек (35 % от числа студентов государственных вузов). Следует отметить, что в 2006/07 уч. г. наблюдается достаточно значительное увеличение приема в негосударственные вузы, в первую очередь на заочную форму обучения, по сравнению с предыдущим годом (15 079 и 12 567 соответственно). Это связано, во-первых, с некоторым уменьшением контрольных цифр приема в государственные вузы, а с другой стороны — с введением приема в них по результатам ЕГЭ. Многие выпускники учреждений среднего образования, не набравшие необходимые баллы для поступления в государственные вузы или сознательно не сдававшие ЕГЭ, выбрали обучение в негосударственных вузах, прием в которые осуществляется на основе внутренних экзаменов.

Тем не менее, согласно результатам опроса, больше половины студентов-контрактников (50,5 %) предпочли обучение на платной основе в государственных вузах, так как не прошли по конкурсу на бюджетную форму обучения, несмотря на то, что средняя стоимость обучения за семестр в государственных вузах республики в 1,6 раза выше, чем в негосударственных. Это один из *самых высоких показателей* различия между стоимостью образовательных услуг в исследуемых регионах (после Ульяновской области).

Можно сделать вывод, что население республики в большей степени доверяет качеству образовательных услуг, оказываемых государственными вузами. Это связано с активным завоеванием регионального рынка образовательных услуг государственными вузами за счет создания разветвленной сети филиалов, а также достаточно высоким рейтингом государственных вузов республики, который имеет определенное значение при принятии решения абитуриентом о выборе вуза. Так, в рейтинге Министерства образования и науки РФ, опубликованном по результатам 2004 г., Казанский государственный университет занимает 7-е место, Казанский государственный технологический университет и Казанский государственный технический университет — соответственно 15-е и 32-е (среди 170 российских вузов, участвующих в этой номинации). Среди негосударственных вузов только Академия управления «ТИСБИ» может составить очевидную конкуренцию государственным вузам по привлечению потенциальных студентов. На протяжении нескольких лет она стабильно занимает 2-е место среди негосударственных вузов с количеством студентов более 700 человек.

Таким образом, более низкая плата за обучение — это способ, которым пытаются воспользоваться негосударственные вузы в целях привлечения менее обеспеченных, подготовленных и требовательных потребителей их услуг. Подобный вывод подтверждается и данными официальной республиканской статистики, согласно которой число студентов, поступивших в 2005/06 уч. г. в государственные вузы с полным возмещением затрат на обучение, почти в полтора раза превышает численность первокурсников в негосударственных вузах.

Доступность высшего образования для учащихся школ определяется рядом факторов, важное место среди которых занимает качество подготовки в среднем образовательном учреждении. В последние годы сеть общеобразовательных учреждений республики получила значительную дифференциацию по различным видам. Наблюдается положительная тенденция распространения школ с углубленным изучением предметов (7,4 % от общего количества средних школ), гимназий (6,4 %) и лицеев (2,9 %). Несмотря на то, что лицеисты и гимназисты среди школьников республики составляют, по данным органов статистики,

не более 4,2 % и 11,4 % соответственно, доля учащихся классов с углубленным изучением предметов значительно выше и составляет 29,4 % по республике и 36,8 % в Казани. Нужно учитывать, что обучение в такого типа школах и классах реально повышает шансы поступления в высшее учебное заведение. Так, среди опрошенных студентов первого курса доля выпускников, окончивших лицеи, гимназии и школы с углубленным изучением различных предметов, в 2006/07 уч. г. составила около 46 %, что является самым высоким показателем среди исследуемых регионов (табл. 21). Полученные данные совпадают с выводами экспертов, утверждающих, что тип (стратегия) школы — это один из существенных факторов, влияющих на доступность высшего образования. Однако нужно учитывать тот факт, что зависимость вероятности поступления в вуз от стратегии руководства средних учебных заведений предполагает изначальное неравенство обучающихся в данных образовательных учреждениях.

Данные, полученные в результате опроса, также подтверждаются республиканской статистикой, согласно которой сопоставительный анализ качественных показателей по результатам ЕГЭ однозначно подтверждает преимущество выпускников специализированных и профильных школ. Выборочный анализ показал, что в большинстве случаев выпускники данных образовательных учреждений имеют высокие показатели не только по профильному и смежному с ним предмету. Так, например, результаты выпускников физико-матема-

тических лицеев г. Казани и ряда школ, имеющих филологический профиль, по всем предметам значительно выше среднереспубликанских.

Многие исследователи отмечают значительный разрыв между качеством школьного образования и требованиями, предъявляемыми к абитуриентам при поступлении в вуз. Актуальность обращения к услугам подготовительных курсов или репетиторов, конечно, обусловливается качеством общеобразовательной подготовки, которая зависит от квалификации школьных педагогов и ресурсной обеспеченности школ. Как правило, качество обучения школьников выше в региональных центрах, несколько ниже в других городах региона и существенно хуже в сельской местности. Как показали результаты опроса первокурсников, поступивших в государственные вузы Казани в 2005/06 уч. г., полностью удовлетворены качеством основной довузовской подготовки только 24,8 % респондентов, в основном удовлетворены — 55 % и не удовлетворены — 17 %. Эти данные несколько отличаются от результатов, полученных в предыдущем году, за счет увеличения числа респондентов, полностью удовлетворенных качеством основной довузовской подготовки. Возможно, это связано с тем, что многие школьные учителя в последний год стали уделять больше внимания подготовке учащихся выпускных классов к Единому государственному экзамену.

При этом еще раз следует отметить зависимость удовлетворенности качеством основной довузовской подготовки от типа окончен-

Таблица 21

**Распределение респондентов в соответствии с типом среднего учебного заведения
(по результатам опроса), %**

Тип среднего учебного заведения	2005/06		2006/07	
	бюджетная форма обучения	контрактная форма обучения	бюджетная форма обучения	контрактная форма обучения
Обычная общеобразовательная школа	64,0	65,7	51,1	50,6
Школа-лицей	12,1	14,8	12,8	13,2
Гимназия	21,4	16,7	19,6	19,6
Школа с углубленным изучением предметов	—	—	13,5	12,7
Техникум, колледж	0,7	2,3	2,0	3,4
ПТУ	1,8	0,5	0,7	0,5
Вечерняя средняя школа	—	—	0,3	—

ного среднего учебного заведения. Так, среди студентов, окончивших обычную общеобразовательную школу, каждый пятый (21,6 %) частично или полностью не удовлетворен той подготовкой, которую он получил в школе. Среди окончивших лицеи, гимназии или школы с углубленным изучением предметов данный показатель составляет только 11,8 %.

Что касается выбора видов дополнительной довузовской подготовки, то 39,0 % опрошенных занимались самостоятельно (на 10,3 % меньше, чем в 2004/05 уч. г.), 42,1 % — с репетиторами, а 27,3 % — на подготовительных курсах и в заочных школах при вузах. При этом среди опрошенных бюджетных студентов доля лиц, воспользовавшихся дополнительными видами подготовки при поступлении в вуз (табл. 22), и их удовлетворенность качеством как основной, так и дополнительной подготовки оказались значительно выше, чем у студентов, обучающихся на платной основе.

Полученные результаты показывают, что в 2006/07 уч. г. учащиеся, поступающие на бюджетную форму обучения, уделяли значительно большее внимание дополнительной довузовской подготовке, особенно занятиям с репетиторами. Из этого следует вывод, что при введении приема в вузы республики по результатам ЕГЭ самостоятельно справиться с подготовкой к нему оказалось способно меньшее число абитуриентов. Данный вывод совпадает с мнением экспертов Независимого института социальной политики, которые также от-

мечают, что ЕГЭ практически не затронул репетиторскую деятельность вузовских преподавателей.

Следует отметить, что в республике имеется хорошо развитая сеть довузовской подготовки, предлагающая различные формы обучения для потенциальных студентов. При многих государственных вузах созданы центры довузовского образования, в рамках которых работают подготовительные курсы (дневные, вечерние, заочные, предэкзаменационные); региональные консультационные центры; специализированные профильные классы, малые университеты и т. д. Некоторые вузы, например Казанский государственный технический университет, работают как с базовыми, так и с договорными школами не только в Казани, но и в других городах региона и даже за его пределами. Выпускники этих школ имеют преимущества при поступлении в данные вузы. Ряд вузов (Казанский государственный технический университет, Татарский государственный гуманитарно-педагогический университет и др.) вводят новую форму подготовки абитуриентов — дистанционное обучение. Преимуществами такой подготовки являются: возможность подготовки дома при наличии персонального компьютера; относительно невысокая стоимость обучения; возможность использовать в обучении информационные ресурсы Интернета; высокое качество обучения, обеспечиваемое уровнем консультантов вуза.

Таблица 22

Распределение респондентов в соответствии с видом подготовки к поступлению в вуз (по результатам опроса), %

Вид подготовки	2005/06				2006/07			
	бюджетные студенты	%	контрактные студенты	%	бюджетные студенты	%	контрактные студенты	%
Занимался дополнительно самостоятельно	137	49,1	106	49,3	120	40,5	75	36,9
Посещал дополнительные занятия в среднем учебном заведении	34	12,2	22	10,2	44	14,9	26	12,8
Занимался с репетитором из вуза, в который поступал	34	12,2	21	9,8	55	18,6	12	5,9
Занимался с репетитором	66	23,7	54	25,1	83	28,0	60	29,6
Занимался на подготовительных курсах при вузе	68	24,4	56	26,0	78	26,4	52	25,6
Занимался в заочной школе	7	2,5	6	2,8	3	1,0	3	1,5
Никак не готовился	20	7,2	11	5,1	16	5,4	19	9,4

Несмотря на это удельный вес учащихся выпускных классов школ при вузах в общей численности учащихся выпускных классов республики составляет всего 1,7 %, значение этого показателя одно из самых низких среди обследуемых регионов.

Большое внимание в Республике Татарстан уделяется выявлению и поддержке талантливых и одаренных детей. Согласно данным, полученным в результате экспертного опроса сотрудников Министерства образования и науки Республики Татарстан, ежегодно министерство совместно с высшими учебными заведениями проводит региональные предметные олимпиады и конференции для учащихся выпускных классов, победители которых получают право внеконкурсного поступления в профильный вуз. Следует отметить проведение ставших регулярными Республиканского конкурса инновационных научно-технических проектов учащихся образовательных учреждений Республики Татарстан, конкурса научно-исследовательских и творческих проектов учащихся «Трансформер», конкурса проектов и разработок школьников, учащихся и студентов «Собственное дело», конкурса грантов Министерства образования и науки Республики Татарстан «Новые технологии для детского технического творчества» и многих других мероприятий, призванных выявить и поддержать талантливую молодежь. В республике создан банк данных талантливых детей — победителей и призеров международных и всероссийских олимпиад, конкурсов, состязаний по нескольким номинациям. Важным моментом в выявлении и развитии талантливых детей является привлечение учащихся к исследовательской деятельности и участию в научных конкурсах, возглавляемых ведущими учебными Республики Татарстан (www.tatedu.ru).

Тем не менее данные опроса первокурсников свидетельствуют, что основная часть студентов поступила в высшие учебные заведения в 2006/07 уч. г. на общих основаниях. Воспользоваться льготами смогли только 2,4 % опрошенных, по результатам олимпиад поступили 1,4 %, подтвердили медаль 12,0 % опрошенных. Введение ЕГЭ увеличило процент абитуриентов, ставших студентами только по его результатам, до 28,4 %, что значительно выше данного показателя в 2005/06 уч. г. (13,6 %), когда Единый государственный экзамен в Республике Татарстан еще не полу-

чил большого распространения.

Следует отметить, что жизненные планы студентов при поступлении в вуз были реализованы достаточно успешно. Подавляющее большинство респондентов готовились к поступлению в вуз довольно осознанно, т. е. либо знали, на какую специальность будут поступать (54 %), либо знали профиль специальности (25,2 %). В целом такая ситуация характерна для всех исследуемых регионов. В результате 85 % опрошенных поступили именно в тот вуз, куда хотели, 81,6 % сказали, что поступили на тот факультет, куда и планировали, и 74,4 % — на ту специальность, на которую планировали. Таким образом, мы можем говорить о совпадении желаемого и действительного, что характеризует достаточно высокий уровень доступности высшего образования по данным показателям.

Доступность высшего образования определяется возможностью не только поступить в вуз, но также успешно завершить весь курс обучения. Главной причиной прерывания обучения является неспособность учиться и адаптироваться к нагрузкам, особенно на первом курсе. Так, на вопрос «трудно ли вам учиться на первом курсе?» 12,2 % опрошенных студентов ответили «очень трудно» и 51,8 % — «достаточно трудно».

Среди наиболее распространенных трудностей, связанных с процессом обучения, респонденты отмечали трудность освоения отдельных предметов (35,6 %), очень высокий уровень требований преподавателей (23,7 %) и нехватку времени на выполнение домашних заданий (21,2 %). 31,49 % опрошенных отметили недостатки, связанные с организацией учебного процесса, — неудобное расписание занятий и недоступность изложения материала преподавателем. 35,7 % респондентов указали на недоступность материально-технических средств обучения — нехватку учебной литературы, отсутствие возможности пользоваться компьютером и Интернетом.

Ранг этих трудностей в той или иной степени совпадает с мнением опрошенных студентов в других регионах. Однако процент студентов, которые выбрали тот или иной варианты ответов, в Казани, как правило, ниже, чем в других вузовских центрах. Такую разницу можно объяснить, в частности, и тем, что, согласно анкетному опросу, имеющиеся в казанских вузах программы адаптации позволя-

ют первокурсникам довольно успешно входить в социальную среду вуза и справляться с трудностями первого года обучения. Согласно данным опроса представителей государственных вузов (проректоров по учебной работе и начальников учебной части), в большинстве казанских вузов активно работают программы адаптации студентов, особенно первокурсников, которые включают в себя дополнительные занятия по базовым дисциплинам, преподаваемым на первом курсе, индивидуальное психологическое консультирование студентов, встречи первокурсников с администрацией вуза, кураторами групп, психологами. Помимо мероприятий, помогающих студентам адаптироваться к учебным нагрузкам, в вузах республики осуществляется деятельность по вовлечению первокурсников в общественную жизнь (участие в творческих коллективах, культурных и спортивных мероприятиях и т. д.), совершенствуются методы воспитания культуры общения, культуры поведения, постоянно расширяются возможности для реализации талантов студентов. Созданные при многих вузах социально-психологические центры проводят социологические опросы с целью изучения проблем студенческой жизни, социально-психологического состояния студенческих групп, отношения студентов к различным мероприятиям, проводимым в вузе. Можно констатировать, что руководство вузов в Республике Татарстан рассматривает адаптацию студентов как одну из самых серьезных задач, решение которой позволит удержать студентов в вузе и, соответственно, способствовать расширению доступности высшего образования для представителей различных социальных групп в республике.

Таким образом, можно выделить следующие показатели, которые оказывают положительное влияние на доступность высшего образования в республике: увеличение числа вузов и численности студентов, увеличение числа гимназий, лицеев и профильных школ. Однако неравномерность распределения данных типов образовательных учреждений по городам и районам республики (концентрация в столице и некоторых крупных городах), а также неудовлетворенность большинства учащихся качеством среднего образования и необходимость дополнительных форм обучения для подготовки к поступлению в высшие учебные заведения снижают доступность высшего

образования для представителей социально уязвимых слоев населения.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКТОР

Экономический фактор представляет собой совокупность показателей финансово-экономического состояния исследуемого региона и семей студентов, которые самым прямым и непосредственным образом влияют на доступность образования как в регионе в целом, так и для отдельных групп населения. В результате проведенного исследования были выявлены: реальный доход семей студентов; доля затрат на подготовку в вуз в семейном бюджете; наличие программ образовательных кредитов в коммерческих банках и информированность населения о возможности их использования; степень удовлетворения потребности студентов в общежитии, а также оценка студентами наличия финансовых и бытовых трудностей. Безусловно, при проведении подобных исследований есть определенный риск получить недостаточно корректные результаты и выводы, что связано как с проблемой региональной статистики, в первую очередь экономической, так и неполной или искаженной информацией о доходах семьи или затратах на подготовку в вуз, полученной от студентов.

От уровня доходов семьи зависит возможность оплачивать расходы, связанные с получением образования ребенком (оплата за обучение, обеспечение социально-бытовых условий, питания и т. п.). Доля расходов на образование в бюджете семьи характеризует доступность образования с позиций реальных финансовых возможностей семьи: чем выше расходы, тем менее доступно образование.

Согласно данным официальной статистики, среднемесячный денежный доход на одного жителя республики составил в 2005 г. 7119,8 руб., по сравнению с 2004 г. он возрос на 33,2 %. Отношение прожиточного минимума к среднемесячному доходу на одного жителя республики составило 0,37, что наряду с соотношением доходов населения и стоимости образовательных услуг (2,27) создает достаточно благоприятные условия для населения республики в плане потребления образовательных услуг.

Многие исследователи отмечают, что рост числа негосударственных вузов и стремительное развитие платных форм обучения в госу-

дарственных вузах сделали профессиональное образование более доступным для лиц из семей со средними и высокими доходами.

Действительно, анализируя данные опроса, мы видим, что среди студентов, обучающихся на платной основе, больше половины (53,2 %) являются представителями семей со средним и высоким доходом и только 16,7 % опрошенных считают доход своей семьи низким. Для студентов бюджетного отделения эти значения составляют 45 % и 19,3 % соответственно.

В то же время развитие платных форм образования и рост расходов населения на подготовку к поступлению в вузы на бюджетную форму обучения создает определенные экономические барьеры для получения образования представителями ряда социально уязвимых групп, прежде всего детьми из семей с низкими доходами. Согласно данным опросов, проводимых в течение двух лет, только от 13 до 17,6 % студентов *не потратили* денежные средства на подготовку в вуз (занятия с репетиторами, посещение подготовительных курсов и т. д.), что является *самым высоким показателем* среди исследуемых регионов. Однако при этом почти 20 % опрошенных не владеют информацией о затраченных средствах. Почти каждый второй опрошенный студент (47 %) отмечает, что им и его семьей было затрачено больше 2 тыс. руб. на подготовку к поступлению, в том числе от 14 до 24,6 % опрошенных называют цифру от 10 тыс. и более. Тем не менее по сравнению с другими исследуемыми регионами жители Татарстана затрачивают меньше средств на подготовку в вуз, что способствует повышению доступности

высшего образования для представителей семей с различным уровнем дохода (табл. 23).

Заслуживает внимания тот факт, что студенты бюджетной формы обучения в основном затрачивают на подготовку к поступлению в вуз больше средств, чем студенты контрактной формы обучения. Это свидетельствует о том, что требования к подготовке и уровню знаний, предъявляемые к абитуриентам, поступающим на бюджетную форму обучения, выше, и чтобы преодолеть разрыв между знаниями, полученными в школе, и требованиями, предъявляемыми вузом при поступлении, необходимы дополнительные финансовые затраты.

Анализируя объемы денежных средств, потраченных на подготовку в вуз представителями различных типов населенных пунктов, можно сделать вывод, что абитуриенты, проживающие в столице и других крупных городах республики, в целом затрачивают больше средств на подготовку. Это связано с возможностью как непосредственного обучения на подготовительных курсах вузов и их филиалов, где стоимость очного обучения выше, чем заочного, так и дополнительных занятий с репетиторами вузов. Тем не менее больше половины опрошенных студентов, проживающих в сельской местности и поселках городского типа, отметили, что их семьи затратили свыше 2 тыс. руб. на довузовскую подготовку (табл. 24).

Полученные данные в целом согласуются с мнением экспертов относительно влияния экономического фактора на доступность высшего образования для представителей разных социальных слоев населения.

Доступность высшего образования определяется возможностью не только поступить

Таблица 23

Объем денежных средств, потраченных на подготовку в вуз (по результатам опроса)

Затраты, руб.	2005/06				2006/07			
	бюджетные студенты	%	контрактные студенты	%	бюджетные студенты	%	контрактные студенты	%
Денежных затрат не было	48	17,2	37	17,2	44	14,9	21	10,3
Менее 500	11	3,9	15	6,9	5	1,7	28	5,4
От 501 до 2 тыс.	28	10,0	21	9,7	19	6,4	26	12,7
От 2001 до 5 тыс.	54	19,4	42	19,5	49	16,5	37	18,1
От 5001 до 10 тыс.	44	15,7	26	12,0	40	13,5	29	14,2
Более 10 тыс.	42	15,0	27	12,5	76	25,6	47	23,1
Затрудняюсь ответить	49	18,9	45	22,4	63	21,3	33	16,2

Таблица 24

Объем денежных средств, потраченных на подготовку в вуз в зависимости от места проживания абитуриента (по результатам опроса), %

Объем денежных средств, руб.	Областной (республиканский) центр	Другой крупный, средний город	Малый город (до 100 тыс. человек)	Поселок городского типа	Село, деревня
Никаких денежных средств затрачено не было	11,9	7,9	8,5	20,8	20,6
Меньше 500	4,5	1,1	4,3	1,9	1,5
От 501 до 2 тыс.	7,8	12,4	6,4	7,5	11,8
От 2001 до 5 тыс.	15,2	19,1	21,3	22,7	14,7
От 5001 до 10 тыс.	14,8	22,4	8,5	7,5	7,4
Более 10 тыс.	9,1	3,4	12,8	7,5	4,4
11 тыс. – 20 тыс.	9,5	9,0	10,6	3,8	1,5
Более 20 тыс.	9,5	11,2	4,3	9,4	8,8
Затрудняюсь ответить	17,7	13,5	23,3	18,9	29,3

в вуз, но также успешно завершить весь курс обучения. При этом роль экономического фактора в период обучения в вузе также оказывается достаточно велика. Помимо платы за обучение (для контрактных студентов), семьям многих иногородних студентов приходится оплачивать не только проживание в общежитии, но также и наем жилья (8,6 % бюджетных студентов и 13,4 % контрактных студентов), а также транспортные и другие расходы. В Татарстане, так же как и в других исследуемых регионах, большинство государственных и негосударственных вузов находится в столице республики (областном центре), а доля иногородних среди бюджетных и контрактных студентов составляет 44,8 % и 54,2 % соответственно.

Однако низкий уровень материальной обеспеченности студентов не является определяющим фактором, препятствующим завершению образования. Так, 65,0 % опрошенных отметили, что не испытывают никаких материально-бытовых трудностей после поступления в вуз, в то же время около 30 % указывают на нехватку денег на питание, оплату жилья, покупку необходимой учебной литературы и т. д.

Из числа студентов, обучающихся на платной основе, только 4 % имеют возможность самостоятельно оплатить свое обучение в вузе, у 93 % обучение оплачивают родители. Наличие и доступ к образовательным кредитам во многом смогли бы исправить ситуацию. В Республике Татарстан с образовательными

кредитами работают следующие банки: Сбербанк России, акционерный коммерческий банк «АК БАРС» и Камский коммерческий банк (г. Набережные Челны — второй по численности населения город в Республике Татарстан). Эти банки осуществляют ряд программ по кредитованию частных лиц в сфере образования, в том числе кредитование на обучение, образование детей (кредит предоставляется населению на обучение детей в школе, высшем учебном заведении, а также в дошкольном образовательном заведении). Условия предоставления кредита разными банками (сроки, процентная ставка, условия погашения) почти не отличаются.

Условия кредитования на обучение, образование в банке «АК БАРС»

Валюта кредита	рубли		
Срок кредита	до 1 года	до 2 лет	до 3 лет
Процентная ставка, % годовых	17	18	19

Клиенту открывается кредитная линия на срок обучения, кредит выдается частями. Выдача каждой части кредита происходит по заявлению клиента на срок не более одного года.

Камский коммерческий банк предоставляет образовательный кредит на сумму, не превышающую 70 % от указанной в договоре с учебным заведением. Кредит предоставляется на срок до одного года, процентная ставка составляет 12 % + 0,6 % ежемесячно от остат-

ка ссудной задолженности. Валюта, в которой выдается кредит, — российский рубль.

Надо заметить, что информированность населения республики о возможности получения кредита очень мала. Среди опрошенных студентов, обучающихся на платной основе, 22,6 % ничего не знают о возможности получения кредита, 12,4 % имеют только самые общие сведения об образовательных кредитах и только 5,8 % знают условия предоставления кредитов. Данные этого показателя сходны с другими регионами. Следовательно, для расширения доступности для населения высшего образования необходимо, с одной стороны, развивать рынок предоставления образовательных кредитов, с другой стороны, предоставлять населению как можно больше информации о данном виде услуг через различные источники, в том числе средства массовой информации, во время организации приема в вузы и т. д.

На основании полученных данных можно сделать вывод, что экономический фактор в Республике Татарстан оказывает значительное влияние на доступность высшего образования как на этапе подготовки к поступлению в вуз (значительные расходы на качественную довузовскую подготовку), так и в период обучения в высшем учебном заведении.

ИНДИВИДУАЛЬНО-ЛИЧНОСТНЫЙ ФАКТОР

По мнению многих зарубежных и российских исследователей, личный (индивидуальный) фактор является одним из основных факторов, оказывающих существенное влияние на доступность высшего образования для различных социальных групп населения. Среди основных показателей, характеризующих этот фактор, в первую очередь необходимо отметить индивидуальные образовательные характеристики потенциальных абитуриентов и мотивы получения высшего образования.

Предположение о влиянии уровня успеваемости на доступность высшего образования, т. е. возможность успешной сдачи вступительных испытаний и поступления в вуз, нашло свое подтверждение в ходе исследования. В целом школьная *успеваемость* тех, кто поступил в высшее учебное заведение, в Татарстане несколько выше, чем у респондентов из других исследуемых в рамках проекта регионов. Особенно это касается группы респондентов, обучавшихся в школе в основном на «отлично».

Анализ зависимости выбора формы поступления в вуз от уровня школьной успеваемости подтверждает гипотезу влияния успеваемости на доступность бесплатного образования, т. е. на возможность поступления на бюджетную форму обучения. Из табл. 25 видно, что вместе с понижением успеваемости увеличивается процент студентов, обучающихся на платной основе. Из опрошенных респондентов 21,4 % учились на «отлично» и подавляющее большинство из них обучаются на бюджетной основе. Среди учащихся вузов невелика доля тех, кто обучался в школе только на «удовлетворительно» — всего 1,2 %, т. е. средний балл успеваемости поступающих в вузы составляют отметки «хорошо» и «отлично». Следует отметить, что обучавшиеся в среднем учебном заведении в основном на «хорошо» распределились на бюджетной и платной формах обучения практически поровну.

Ответы респондентов о причинах поступления в вуз достаточно равномерно распределились между намерениями получить специальность и решить проблему с трудоустройством (35,6 %), сделать профессиональную карьеру (37,8 %), получить источник гарантированного достатка (36,8 %), для 41,9 % респондентов обучение в вузе — способ саморазвития и самосовершенствования. Данные цифры говорят об осознанном выборе в пользу высшего образования, сделанном студентами. Таким образом, основными мотивами получения высшего образования являются инструментальные: стремление решить проблему трудоустройства, получив хорошую специальность; сделать профессиональную карьеру и за счет высшего образования получить гарантии материального достатка и положения в обществе. Для жителей сел и поселков городского типа важным мотивом является и решение семьи. Терминальный смысл высшего образования — саморазвитие, самосовершенствование — в среднем выражен примерно у трети молодых людей, больше — у жителей областного центра (26,4 %), значительно меньше — у жителей села (15,5 %).

К индивидуальным образовательным характеристикам следует отнести и успеваемость в вузе, так как доступность высшего образования определяется возможностями не только поступить в вуз, но и успешно закончить весь курс обучения. Указанные респондентами трудности, с которыми они сталкиваются при обучении в вузе, привели к тому, что в 2005/06 уч. г.

только 59,4 % опрошенных успешно справились с вузовскими требованиями и нагрузками, не получив ни одной тройки на первой сессии. Кроме того, успеваемость по результатам первой сессии была в 1,5 раза ниже школьной успеваемости опрашиваемых. Данные, полученные в результате экспертного опроса руководителей государственных вузов Казани, показывают, что по итогам первой сессии от 10 до 16 % студентов (в зависимости от вуза) имеют задолженности, а от 0,5 до 2 % студентов-первокурсников отчисляются из вуза (табл. 26).

Результаты первой сессии показывают, что успеваемость студентов мало зависит от места проживания семьи. Тот недостаток знаний, которые испытывают абитуриенты из сельской местности и малых городов, может быть пополнен в результате усердной и старательной учебы в вузе. Соответственно, показатели учебы представителей разных населенных пунктов мало отличаются. Так, обучающиеся только на 5 в каждой группе составляют от 10 до 15 %. Доля обучающихся только на «хорошо» и «отлично» также в основном совпадает (около 45–50 %).

Анализ ответов на вопросы анкеты выявляет некоторые гендерные особенности. Так, студенты мужского пола в меньшей степени испытывают трудности в процессе обучения, но при этом замечают, что им трудно совмещать работу с учебой. Девушки в большей степени уделяют внимание учебе, особенно на первом курсе, поэтому они указывают на большее число трудностей. В отношении материально-бытовых трудностей ответы респондентов разного пола распределились приблизительно одинаково.

Влияние всех вышеуказанных показателей на доступность высшего образования должно рассматриваться в комплексе с другими факторами, которые могут как ограничивать действие каждого показателя, так и, наоборот, способствовать его влиянию на выбор в пользу высшего образования.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ФАКТОР

Под информационным фактором, как правило, понимается наличие или отсутствие той или иной информации, которая влияет на вероятность получения высшего образования.

Таблица 25

Зависимость выбора формы поступления в вуз от уровня успеваемости в среднем учебном заведении (по результатам опроса), %

Успеваемость в среднем учебном заведении	Обучение в вузе на основе			
	бюджетной		платной	
	2005/06	2006/07	2005/06	2006/07
На «отлично»	26,5	28	23,7	11,8
На «хорошо» и «отлично»	39,9	42,5	40,0	36,2
На «хорошо»	24,7	18,6	23,7	28,9
На «хорошо» и «удовлетворительно»	7,5	9,5	10,2	20,1
На «удовлетворительно»	0,7	1,4	1,9	1,0
Часто получал неудовлетворительные оценки	0,7	—	0,5	2,0

Таблица 26

Результаты первой сессии (по результатам опроса), % к числу ответивших

Результаты сессии	Бюджетные студенты		Контрактные студенты	
	2005/06	2006/07	2005/06	2006/07
Только на «отлично»	16,4	17,6	12,5	9,8
Только на 4 и 5	35,4	44,9	53,3	45,1
С тройками	37,5	30,1	27,8	30,9
Большинство троек	5,7	3,7	3,2	5,4
Были задолженности	5,0	3,7	3,2	8,8

В данном исследовании ставилась задача оценить источники информации на территории республики, степень удовлетворения информационных потребностей, а также степень информированности абитуриентов о различных аспектах процесса получения высшего образования. Как правило, учащимся и их родителям при выборе вуза и специальности нужны полный перечень высших учебных заведений города или республики, перечень специальностей по выбранному профилю, информация о возможных и практикуемых в вузах формах вступительных экзаменов, требованиях на вступительных экзаменах, перспективах трудоустройства по выбранной специальности, качестве образования и условиях обучения и т. д.

Согласно данным опроса, информацию, необходимую для поступления в вуз, первокурсники получали прежде всего по личным каналам — от родителей, родственников, знакомых (62,5 %). На втором месте по распространенности стоят специальные издания (справочники, буклеты), которыми пользовались 36,9 % опрошенных. В наименьшей степени использовались региональные средства массовой информации — газеты, радио, телевидение (14 %). Из источников информации, относящихся к ведению высших учебных заведений, абитуриенты чаще всего обращались к вузовским интернет-сайтам (37,1 %) и посещали мероприятия в вузах (25,9 %). 26 % респондентов отметили, что наиболее полную информацию по вопросам поступления содержат специздания, на втором месте стоят интернет-сайты вузов (25,0 %). Как полную оценили информацию, полученную от родителей, родственников, знакомых, 33,0 % опрошенных.

Наиболее хорошо студенты информированы о формах и требованиях на вступительных экзаменах, а менее всего — о перспективах трудоустройства по специальности. Соответственно, 54,0 % респондентов точно знали, на какую специальность идти, остальные выбрали толь-

ко профиль будущей профессиональной деятельности или вуз. Данная ситуация сходна с ситуациями, сложившимися в других регионах, и еще раз подтверждает ориентированность современных школьников не столько на профессию, сколько на получение высшего образования как такового.

Анализируемый уровень информированности можно рассматривать как показатель не только объективно существующего барьера в получении требуемой информации, но и слаборазвитой мотивации ее получения. Абитуриенты, уверенные в том, что в случае неудачи на экзамене у них будет возможность получения платного образования, могут не особо интересоваться условиями приема. Так, студенты платной формы обучения, будучи абитуриентами, были менее других студентов информированы о требованиях на вступительных экзаменах (табл. 27).

Анализируя зависимость информированности абитуриентов от других показателей, можно сделать вывод, что лучше других информированы выпускники лицеев и гимназий, жители столицы республики, а также те, кто поступил на бюджетную форму обучения. В *группы риска* входят ученики общеобразовательных школ, а также те, чьи родители проживают в ПГТ и селах, кто учится в вузе на коммерческой основе (табл. 28). С точки зрения информированности бывших абитуриентов о наличии вузов и специальностей, о правилах поступления и перспективах трудоустройства Татарстан занимает среднее положение среди исследуемых регионов.

Изменяющиеся с каждым годом условия, в которых проходит приемная кампания, изменение контингента потенциальных студентов, условий их обучения в школе и вузе, демографические факторы, наконец, проблемы, связанные с экспериментом по введению Единого государственного экзамена, заставляют искать новые формы информационного обеспечения не только приемной комиссии и ру-

Таблица 27

Влияние формы обучения на уровень информированности о требованиях на вступительных экзаменах, % к числу опрошенных

Форма обучения	Информирован полностью	Информирован частично	Не информирован
Бюджетная	61,5	36,5	2,0
Контрактная	55,9	37,7	6,4

Таблица 28

**Информированность по вопросам поступления в вуз
(по результатам опроса в 2006/07 уч. г.), % к числу опрошенных**

Информированы полностью	Средняя школа			Место жительства родителей				
	обычная	лицей	гимназия	областной центр	средний город	малый город	ПГТ	село
О перечне вузов региона	22,8	8,8	10,6	24,8	8,6	5	4,2	6,6
О перечне специальностей выбранного профиля	26,4	6,8	11,2	26,8	8,4	5	5,6	5,6
О формах вступительных экзаменов	35	10	11,8	33,4	12,6	6,8	7,4	7,6
О требованиях по конкретным предметам	29,8	9	10	30,6	10	4,8	6	7,8
О перспективах трудоустройства	18,4	5,6	5	16,6	5,2	3,4	4,2	5,2

ководства университета, но и широкой массы абитуриентов и их родителей.

Можно сделать вывод, что для повышения своей конкурентоспособности на рынке образовательных услуг вузы республики должны больше внимание уделять информации, которую они предоставляют своим потребителям, ее актуальности, полноте, своевременности и достоверности.

СОЦИАЛЬНЫЙ ФАКТОР

Социальный фактор доступности высшего образования выражает влияние социальной принадлежности на возможность выбора высшего учебного заведения, а также зачисления и обучения в нем и состоит из двух составляющих — социально-территориальной и социально-образовательной. Социальный фактор доступности высшего образования определялся нами на основе анализа следующих показателей: род занятий родителей студентов; тип населенного пункта места проживания родительской семьи; уровень образования родителей и число членов семьи.

Как отмечают многие исследователи, характер населенного пункта (или территориальный фактор) оказывает существенное влияние на доступность высшего образования. В учебных заведениях, расположенных в сельской местности и малых городах, удаленных от вузовского центра региона, качество среднего образования обычно ниже, чем в учебных заведениях крупных городов. Большинство учебных заведений, расположенных в сельской местности и малых городах, не включены в довузовские подготовительные сети или вклю-

чены на худших условиях по сравнению со школами в вузовских центрах. В них, как правило, отсутствуют профильное обучение, дополнительные предметы. Поэтому учащиеся не имеют возможности получить качественное довузовское образование и, соответственно, испытывают дополнительные трудности при поступлении в вуз. Так, согласно результатам опроса, 16,9 % абитуриентов, проживающих в сельской местности, отмечают низкий уровень преподавания основных предметов в среднем учебном заведении, 10 % отмечают несоответствие содержания вступительных испытаний содержанию школьной программы, около 14 % указывают на отсутствие необходимой учебной литературы, компьютера или сложности с доступом к сети Интернет. И конечно, каждый пятый опрошенный из этой группы указывает в качестве основной трудности поступления в вуз — удаленность места расположения вуза от места жительства.

Согласно данным опроса первокурсников, поступивших в вузы Казани в 2005/06 уч. г., 48,6 % опрошенных проживают в столице республики, 20 % — в малых городах и поселках городского типа, 13,6 % — в сельской местности. Эти цифры сильно отличаются от результатов, полученных в предыдущем году, и практически не соответствуют распределению жителей республики по типам населенных пунктов. Так, из числа опрошенных первокурсников около половины проживает в республиканском центре, что почти в полтора раза превышает долю жителей Казани в поселенческой структуре республики. В то же время доля студентов, приехавших из сельской местности, почти в два раза ниже доли

жителей села в общей численности населения. Следует подчеркнуть, что данные опроса 2006 г. в большей степени соответствовали данным распределения численности постоянного населения республики по типу населенного пункта.

Безусловно, нельзя делать однозначных выводов на основе полученных результатов двух лет мониторинга. Однако можно предположить, что наблюдаемая разница в показателях 2005/06 и 2006/07 уч. г. связана с уже упомянутым введением приема в высшие учебные заведения республики по результатам ЕГЭ. Учащиеся, проживающие в малых городах, поселках городского типа и сельской местности, в меньшей степени оказались подготовлены к участию в эксперименте по введению ЕГЭ по многим причинам (более низкое качество преподавания отдельных предметов, недостаток дополнительной учебной литературы, ограниченные возможности обучения на подготовительных курсах, организуемых вузами, и т. д.). Данные, полученные в ходе анализа результатов ЕГЭ (ЕРЭ) выпускников городских и сельских школ, свидетельствуют о том, что показатели сельских школ по большинству предметов ниже соответствующих показателей городских школ, что в свою очередь привело к ограничению поступления в вузы выпускников из сельских школ.

Данные по представительству жителей крупных городов республики в течение двух лет исследований практически не менялись. Это говорит о том, что учащиеся данной группы в достаточной степени смогли адаптироваться к участию в ЕГЭ. Более низкий показатель представителей крупных городов республики (17,8 %) в вузах Казани связан с наличием разветвленной сети филиалов столичных государственных вузов в этих городах, а также

наличием в них самостоятельных государственных и негосударственных вузов (табл. 29).

Что касается мотивов получения высшего образования, то нами не выявлено ярко выраженных различий между респондентами, проживающими в разных населенных пунктах. Как городская, так и сельская молодежь среди наиболее важных мотивов поступления в высшие учебные заведения в первую очередь называют желание получить хорошую специальность, сделать профессиональную карьеру и, как следствие, достигнуть гарантированного материального благополучия. Единственное заметное отличие заключается в том, что около 60 % студентов, проживающих в столице республики и других крупных городах, признают, что высшее образование является важным фактором развития личности. Данный мотив у представителей сельской местности выражен значительно слабее (15 %).

Рассмотрим теперь возможность получения высшего образования в зависимости от социокультурного капитала семьи студента (численности семьи, образования родителей, их рода занятий). Среди опрошенных студентов 94,6 % (479 человек) являются представителями полных, часто многодетных семей.

Безусловно, большое влияние на выбор высшего образования оказывает род занятий родителей, а также определяющее его образование. Осознание ценности высшего образования в семье создает устойчивую заинтересованность в учебе у молодых людей. Соответственно, те учащиеся, которые видят эффективность получения высшего образования и связывают его наличие с возможностью дальнейшего трудоустройства, материального благополучия и карьеры, в большей степени мотивированы на его получение, чем те, кто не имеет подобных примеров. Анализ социаль-

Таблица 29

**Распределение студентов в соответствии с типом населенного пункта
(по результатам опроса)**

Тип населенного пункта	2005/06		2006/07	
	число студентов	%	число студентов	%
Областной (республиканский) центр	165	34,8	243	48,6
Другой крупный город с населением 100 тыс. и более	90	18,9	89	17,8
Малый город (с населением менее 100 тыс.)	58	12,2	47	9,4
Поселок городского типа	60	12,6	53	10,6
Село, деревня	102	21,5	68	13,6

ной структуры семей респондентов позволяет прийти к заключению, что решение о получении ребенком высшего образования чаще принимается родителями, образовательный уровень которых не ниже среднего профессионального образования. У большей части респондентов родители имеют высшее либо среднее профессиональное образование, также родители более чем 60 % респондентов имеют работу, требующую наличия высшего образования (табл. 30).

Исследование зафиксировало большую долю имеющих высшее образование среди родителей студентов по сравнению с занятым населением республики (в отношении отцов почти в 3 раза, в отношении матерей больше чем в два раза). При этом если у студентов бюджетного отделения доля родителей, имеющих высшее образование, составляет более 55 %, то у студентов, обучающихся на платной основе, — около 43 %. Однако у студентов-платников доля отцов, имеющих неполное высшее образование, в два раза превышает соответствующий

показатель у бюджетных студентов. Возможно, это связано с тем, что люди, не закончившие по каким-либо причинам в свое время вуз, в большей степени осознают ценность высшего образования и стремятся дать его своим детям любым способом, даже обучая их на платной основе.

Что касается распределения студентов, обучающихся на платной и бюджетной основе, в зависимости от рода занятий отца, то можно наблюдать достаточно схожие цифры внутри соответствующих групп, что говорит о схожести мнений в отношении получения высшего образования в той или иной форме (табл. 31).

Тем не менее для разных социальных групп характерно разное «представительство» в среде студенчества, следовательно, они имеют неравный доступ к высшему образованию. У представителей семей безработных или пенсионеров значительно меньше возможностей для получения высшего образования, чем у представителей семей специалистов, руководителей разного уровня или предпринимателей.

Таблица 30

Уровень образования родителей (по результатам опроса)

Уровень образования	2005/06				2006/07			
	отцы	%	матери	%	отцы	%	матери	%
Высшее	257	54,8	261	52,2	270	54	285	57
Неоконченное высшее	17	3,6	27	5,4	47	9,4	29	5,8
Среднее профессиональное	144	30,7	165	33	119	23,8	143	28,6
Среднее общее	37	7,9	37	7,4	45	9	35	7
Ниже среднего	4	0,9	3	0,6	1	0,2	1	0,2
Не знаю	10	2,1	7	1,4	18	3,6	7	1,4

Таблица 31

Род занятий отца (по результатам опроса, 2005/06 уч. г.)

Род занятий	Бюджетная форма обучения	%	Контрактная форма обучения	%
Рабочий	50	19,8	22	11,5
Специалист	75	29,7	63	33,2
Служащий	15	6,0	16	8,5
Руководитель предприятия	24	9,5	18	9,5
Руководитель среднего звена	18	7,2	15	7,9
Предприниматель	19	7,5	20	10,6
Безработный	3	1,2	5	2,5
Пенсионер	14	5,6	7	3,7
Другое	34	13,5	23	12,6
Итого	252	100	189	100

Можно сделать вывод о том, что среди показателей социального фактора решающее влияние на доступность высшего образования оказывают тип населенного пункта и образовательный уровень родителей выпускника, особенно отца.

ВЫВОДЫ

1. Республика Татарстан отличается очень высокой образовательной активностью населения: на январь 2006 г. число студентов высших учебных заведений, приходящихся на 10 тыс. населения, составило 590 человек, что намного превышает среднероссийский показатель.

2. В рамках действия институционального фактора можно выделить следующие показатели, которые оказывают положительное влияние на доступность высшего образования в республике: увеличение числа вузов и численности студентов; увеличение числа гимназий, лицеев и профильных школ; меньшее число трудностей у первокурсников во время учебы; высокая успеваемость по результатам первой сессии. Однако неравномерность распределения данных типов образовательных учреждений по городам и районам республики (преимущественно концентрация в столице и некоторых крупных городах), а также неудовлетворенность большинства учащихся качеством среднего образования и необходимость дополнительных форм обучения для подготовки к поступлению в высшие учебные заведения снижает доступность высшего образования для представителей социально уязвимых слоев населения.

3. Введение ЕГЭ как обязательного условия поступления в вуз в первый год снизило доступность получения высшего образования для учащихся, проживающих в малых городах, поселках городского типа и сельской местности.

4. По сравнению с другими исследуемыми регионами жители Татарстана затрачивают меньше средств на подготовку в вуз, что способствует повышению доступности высшего образования для представителей семей с различным уровнем дохода.

5. Для расширения доступности высшего образования для населения необходимо, с одной стороны, развивать рынок предоставления образовательных кредитов, с другой стороны, предоставлять населению как можно больше

информации о данном виде услуг через различные источники, в том числе через средства массовой информации, работу приемной комиссии в вузах и т. д.

6. Среди показателей социального фактора решающее влияние на доступность высшего образования в республике оказывают тип населенного пункта и образовательный уровень родителей выпускника, особенно отца.

7. В республике сформирована доступная информационная сеть для учащихся, студентов и работников образования.

8. В целом о Татарстане (по сравнению с другими исследуемыми регионами) можно говорить как о регионе с относительно благоприятными условиями получения высшего образования для представителей различных групп населения.

Результаты исследования, направленные на оценку региональных особенностей высшего образования, анализ институциональных особенностей довузовской и вузовской подготовки, а также мотивации абитуриентов, позволяют оценить эффективность влияния местной образовательной политики, региональной экономической конъюнктуры, демографической ситуации и социального климата на качество и доступность высшего образования. Полученные данные могут быть использованы органами региональной власти, высшими учебными заведениями для планирования и принятия решений по изменению организационных и содержательных форм своей деятельности в области образования.

3.4. Состояние доступности высшего образования в Кемеровской области

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ФАКТОР

К институциональным аспектам доступности высшего образования мы относим возможности поступления абитуриента в вуз в зависимости от качества полученного среднего образования, возможностей получения высшего образования в регионе и условий высшего учебного заведения. Данные барьеры по-разному преодолеваются группами населения, имеющими различный уровень дохода и проживающими в разных типах населенных пунктов.

Система начального и среднего профессионального образования Кузбасса является до-

статочной представительной. Значительное число учебных заведений обеспечивают доступность начального и среднего профессионального образования для желающих получить его. Причем шансы получения, на наш взгляд, почти одинаковы для жителей областного центра и других населенных пунктов Кузбасса. Во всех городах Кемеровской области (подавляющая часть населения проживает в городах — 85 %) и некоторых сельских районах есть учреждения начального и среднеспециального профессионального образования.

Удельный вес учащихся ПТУ, обучающихся в Кемерове, составляет 16,6 % от их общей численности по области. Аналогичный показатель по средним специальным учреждениям — 30,7 %. То есть 82,4 % учащихся ПТУ и 69,3 % учащихся техникумов, колледжей обучаются за пределами Кемерово. Статистически значимые различия по удельному весу учащихся техникумов, колледжей и ПТУ по сравнению с 2004 г. не наблюдаются.

Основные показатели, характеризующие учреждения профессионального начального, среднего и высшего образования, представлены в табл. 32.

На протяжении многих десятилетий Кузбасс был и во многом остается сырьевым регионом. Более 80 % валового регионального продукта (ВРП) создается в отраслях добывающего комплекса. Видимо, поэтому на протяжении многих лет в Кемеровской области в

большей степени востребованы специалисты со среднетехническим образованием. И как следствие, их доля в общей численности населения области от 15 лет и старше составляет 29 %. Аналогичный показатель по лицам с высшим образованием равен 12 % (т. е. в 2,4 раза ниже).

В целом Кемеровская область по численности студентов на 10 тыс. населения (379 студентов) существенно уступает Татарстану (590), Приморскому краю (505) и Свердловской области (474). В 2005 г. по сравнению с 2004 г. в Кузбассе произошло увеличение численности студентов на 10 тыс. населения (с 361 до 379 чел.). Но темпы роста этого показателя в Кемеровской области более низкие (105 %) по сравнению с другими регионами, включенными в исследование (в среднем 115–116 %).

Анализируя систему высшего профессионального образования Кузбасса, необходимо отметить, что многие государственные вузы Кемеровской области расположены в областном центре (7 из 10 вузов). И как следствие, доля студентов, обучающихся в Кемерове, составляет 48 % (52,1 тыс. чел.) от их общей численности. Аналогичный показатель по Новокузнецку (первому городу Кузбасса по численности населения) — 29 % (31,3 тыс. студентов). Но за 2005 г. численность студентов в вузах Кемерово несколько снизилась (с 52,7 тыс. до 52,1 тыс.), а в Новокузнецке, напротив, возросла (с 30,5 тыс. до 31,3 тыс.).

Таблица 32

Основные показатели по учреждениям профессионального начального, среднего и высшего образования Кузбасса на начало 2004/05 и 2005/06 уч. г.

Показатель	2004/05		2005/06	
	Кузбасс	Кемерово	Кузбасс	Кемерово
Число учреждений начального профессионального образования	83	13	77	13
Численность учащихся учреждений начального профессионального образования, тыс. чел.	36,5	5,7	33,2	5,5
Число учреждений среднего специального образования	55	16	53	16
Численность учащихся учреждений среднего специального образования, тыс. чел.	56,7	17,6	55,1	16,9
Количество государственных вузов	10	7	10	7
Количество негосударственных вузов	7	2	8	2
Общее количество филиалов вузов	27	5	32	5
Численность студентов вузов, тыс. чел.	104,1	52,7	107,6	52,1
Число студентов вузов на 10 тыс. человек населения, чел.	361	Расчеты не производятся	379	Расчеты не производятся

В Новокузнецке имеется 2 государственных, 4 негосударственных вуза и 4 филиала. Можно утверждать, что новокузнецчане ограничены в возможности выбора желаемой специальности в родном городе. То есть чем выше уровень образования, которое желает получить абитуриент, проживающий за пределами областного центра, тем большее количество институциональных барьеров ему придется преодолеть. Основными из них, на наш взгляд, являются повышенные расходы на проживание вдали от постоянного места жительства и невозможность обучаться на очных подготовительных курсах.

Следующий институциональный барьер доступности высшего образования — это усиление дифференциации в качестве среднего образования. В настоящее время уже произошло расслоение средней школы по качеству подготовки: лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением предметов дают более фундаментальную подготовку (табл. 33).

Разнообразие образовательных услуг, предоставляемых средними школами различного типа, повышает доступность высшего образования для одних абитуриентов и снижает доступность качественного среднего образования для широких слоев населения, поскольку школ инновационного типа гораздо меньше.

В 2005 г. в силу демографических причин уменьшилось число учащихся средних дневных общеобразовательных учреждений как в г. Кемерово (на 5 %), так и по области в це-

лом (на 6 %). Данное уменьшение коснулось главным образом общеобразовательных школ. В то же время в гимназиях ситуация почти не изменилась, а в лицеях численность учащихся даже возросла (на 14 % в среднем по области). То есть учреждения, которые предоставляют более качественные образовательные услуги, повышающие шансы поступления в вуз, пока не испытали на себе все негативные последствия демографического кризиса.

Как видно из табл. 33, различия в удельном весе учащихся общеобразовательных школ, гимназий и лицеев между областным центром и областью в целом не являются принципиальными. Ситуацию во многом сглаживает тот факт, что в Кузбассе фактически существуют две столицы: северная (Кемерово с численностью населения 522,6 тыс. чел.) и южная (Новокузнецк — 563,3 тыс. чел.). В этих городах удельный вес учащихся гимназий, лицеев, классов с углубленным изучением предметов во многом совпадает. То есть, согласно данным официальной статистики, административный областной центр Кузбасса не занимает доминирующего положения в плане предоставления более качественного среднего образования по сравнению с Новокузнецком. Сравнительный анализ Кемерово и Новокузнецка с другими городами Кузбасса затруднен из-за отсутствия соответствующих данных в нашем исследовании по остальным типам населенных пунктов.

И последний показатель, характеризующий институциональные аспекты доступности выс-

Таблица 33

Основные показатели по средним общеобразовательным учреждениям Кузбасса

Показатель	2004/05		2005/06	
	Кузбасс	Кемерово	Кузбасс	Кемерово
Число учреждений среднего общего образования	1117	99	1106	99
Число учащихся в средних дневных общеобразовательных школах, тыс. чел.	314,2	52,4	295,1	49,7
Число учащихся в общеобразовательных школах различных типов, тыс. чел.:				
— общеобразовательные школы	281,0	44,6	260,6	44,1
— лицеи	9,7	1,4	11,1	2,3
— гимназии	23,5	6,4	23,4	6,1
Удельный вес учащихся в общеобразовательных школах различных типов, %:				
— общеобразовательные школы	89,4	85,3	88,0	84,0
— лицеи	3,1	2,7	3,8	4,4
— гимназии	7,5	12,0	7,9	11,6

шего образования, это численность учащихся выпускных курсов ПТУ, техникумов и дневных общеобразовательных школ. Именно они являются потенциальными абитуриентами вузов. В 2005 г. доля выпускников перечисленных выше различных типов учебных заведений составила: общеобразовательные школы — 46 %; учреждения начального профессионального образования — 28 %; средние специальные учебные заведения — 26 %. Это распределение наглядно демонстрирует, что большинство абитуриентов приходят в вузы из средних дневных общеобразовательных школ. То есть качество среднего образования в дневных школах является определяющим фактором доступности высшего образования.

Как показывают исследования, проводимые в нашей стране, в 90-е гг. в России выросли институциональные барьеры доступности высшего образования. Это делает актуальными вопросы выравнивания подготовки учащихся на предшествующих уровнях образования, изменения вступительных испытаний при поступлении в вуз и проблему борьбы с коррупцией. Соответствующим образом должна меняться организация системы образования в России.

Чтобы охарактеризовать институциональные составляющие доступности высшего образования, мы с помощью анкетного опроса выяснили мнение сегодняшних первокурсников об особенностях их довузовской подготовки. При этом мы полагали, что чем выше уровень базового образования, чем больше у потенциального студента возможностей дополнительной подготовки, тем выше для него доступность высшего образования.

Анализ результатов проведенного исследования показал, что практически все опрошенные (92 %) поступили в вузы сразу после окончания среднего учебного заведения. 59 % респондентов окончили обычные общеобразовательные школы, 9 % — лицеи, 13 % — гимназии, 15 % — школу с углубленным изучением предметов. При этом из всех студентов, окончивших общеобразовательную школу, 58 % (в 2006 г. — 46 %) обучались в классах с углубленным изучением предметов. Данное исследование показало, что только примерно 40 % респондентов получали образование в обычных общеобразовательных классах.

Показатель удовлетворенности качеством довузовской подготовки в анкете 2007 г. претерпел изменения. Так, были разделены поня-

тия основной и дополнительной довузовской подготовки, поэтому сравнивать результаты с прошлогодними данными, по нашему мнению, некорректно. По результатам данного исследования в целом большинство первокурсников удовлетворены качеством своей *основной* довузовской подготовки, что, согласно нашей гипотезе, должно повышать доступность высшего образования. Полученные данные представлены в табл. 34. Отметим, что схожие данные были получены и в других исследуемых регионах. Вполне объяснимо, что среди тех, кто окончил гимназию или лицей, выше удовлетворенность качеством основной довузовской подготовки, полученной в этих заведениях. Так, среди выпускников лицеев 50 % респондентов полностью удовлетворены качеством основной довузовской подготовки. При этом результаты показали, что удовлетворенность качеством *дополнительной* довузовской подготовки в целом немного ниже. Однако следует особо отметить, что 14 % опрошенных затруднились сказать, удовлетворены ли они качеством дополнительной довузовской подготовки. Это может свидетельствовать о том, что первокурсники не занимались дополнительно (возможно, такой вариант следовало бы внести в анкету). Результаты показали, что те студенты, которые обучаются на контрактной основе, меньше удовлетворены качеством своей дополнительной довузовской подготовки.

Таблица 34

**Ответы студентов на вопрос:
«Насколько вы удовлетворены качеством
основной довузовской подготовки?»,
% к числу ответивших**

Вариант ответа	2007
Полностью удовлетворен	21,8
В основном удовлетворен	56,2
В основном не удовлетворен	13,4
Совершенно не удовлетворен	4,2
Затрудняюсь ответить	4,4

Исследование показало, что больше 70 % респондентов поступили в вуз на общих основаниях. Как видно из табл. 35, в текущем году сократилась доля студентов, поступивших в вуз по целевому набору. Следует отметить, что 75 % опрошенных студентов поступили в вуз только по результатам вступительных вузовских экзаменов, еще 11 % были зачислены по резуль-

татам вступительных экзаменов и апрельского тестирования.

В отличие от других исследуемых регионов, в Кемеровской области намного больше студентов, которые *пытались* поступать на бюджетную основу, но не прошли по конкурсу. В других регионах будущие первокурсники и не пытались поступать на бюджетные места. Такие различия, на наш взгляд, говорят о том, что студенты в Кемерово более уверены в своих знаниях, что повышает доступность высшего образования.

Как и в прошлом году, исследование показало, что практически все опрошенные студенты целенаправленно готовились к поступлению в вуз. Способы подготовки представлены в табл. 36. Как видим, значительная часть студентов занималась самостоятельно, хотя доля их за прошедший год немного сократилась. Примерно столько же занимались на подготовительных курсах в вузе. Студенты, выбравшие бюджетную форму обучения, готовились к поступлению более активно, чем студенты-контрактники: больше занимались

на подготовительных курсах и с репетиторами. Около трети студентов занимались с репетиторами.

Исследуя взаимосвязь некоторых ответов с типом учебного заведения, которое закончили студенты, мы пришли к выводу, что больше удовлетворены качеством основной довузовской подготовки выпускники лицеев и гимназий. Значительно меньше удовлетворенность выпускников обычных общеобразовательных школ.

Несмотря на то, что большинство респондентов удовлетворены качеством довузовской подготовки, тем не менее среди трудностей, которые они испытали при поступлении, были названы в основном проблемы, связанные с недостаточно высоким уровнем образования в средних учебных заведениях: это, прежде всего, низкий уровень преподавания основных предметов (28 % опрошенных указали на эту трудность) и скорее всего в связи с этим — низкий уровень знаний по отдельным предметам. Еще более острой становится проблема несоответствия школьной программы содержа-

Таблица 35

Ответы студентов на вопрос: «Как вы поступили в вуз?», % к числу ответивших

Вариант ответа	2007	2006
На общих основаниях	72,7	74,4
По целевому набору	10,2	16,7
Предъявил диплом победителя региональной, всероссийской, окружной олимпиады	3,3	Не было данного варианта ответа
На льготных условиях (гарантированные законом льготы для сирот, инвалидов, ветеранов войн и т. д.)	1,8	1,1
Подтвердил медаль или диплом с отличием	9,2	7,8
Другое	1,8	
Затрудняюсь ответить	1	

Таблица 36

Ответы студентов на вопрос: «Как вы готовились к поступлению в вуз?», % к числу ответивших

Вариант ответа	2007	2006
Занимался дополнительно самостоятельно	41,6	48,0
Посещал дополнительные занятия в среднем учебном заведении	15,5	20,1
Занимался с репетитором из вуза, в который поступал	11,7	10,0
Занимался с репетитором	21,3	22,1
Занимался на подготовительных курсах при вузе	41,4	45,4
Занимался в заочной школе (на курсах)	5	2,2
Никак не готовился	7	5,8

нию вступительных испытаний. Примечательно, что в исследовании 2007 г. значительно больше респондентов указали на отсутствие трудностей при поступлении (21 % против 9 % в 2006 г.). Неожиданно значительный вес приобрела трудность «удаленность места расположения вуза от моего города, поселка». Это свидетельствует о снижении мобильности будущих студентов, а значит, снижается доступность высшего образования. В целом можно сказать, что трудностей у будущих студентов не становится меньше (табл. 37).

Когда мы говорим о проблеме доступности высшего образования, то нужно понимать доступность шире, чем просто поступление в вуз. Студенту необходимо еще найти возможность закончить вуз и получить диплом. Поэтому проблемы и трудности, с которыми сталкиваются первокурсники, также являются предметом данного исследования. Результаты, приведенные в табл. 38, показывают, что большинство первокурсников испытывают трудности в обучении, поступив в вуз.

Текущее исследование еще раз подтвердило тот факт, что в Кемеровской области среди опрошенных меньше, чем в других регионах, выпускников школ-лицеев. Скорее всего это можно объяснить тем, что здесь наибольшее распространение получили другие учреждения повышенного образовательного уровня (гимназии, школы с углубленным изучением отдельных предметов). В Кемерово больше половины (58 %) опрошенных первокурсников обучались в профильных классах с углубленным изучением отдельных предметов, тогда как в Приморском крае — только 38 %.

Таблица 37

Ответы студентов на вопрос: «Какие трудности при поступлении в вуз испытали вы лично?», % к числу ответивших

Вариант ответа	2007	2006
Отсутствие возможности дополнительных занятий	8,6	4,7
Низкий уровень преподавания основных предметов в среднем учебном заведении	28,2	15,9
Недостаток информации для принятия решения о поступлении в вуз	8,4	Не было варианта
Удаленность места расположения вуза от моего города, поселка	25,7	4,2
Низкий уровень знаний по отдельным предметам	19,8	13,8
Отсутствие необходимой учебной литературы	8,8	12,2
Незнание требований, предъявляемых на вступительных экзаменах	10,6	4,4
Отсутствие компьютера, сложности с доступом к сети Интернет	6,7	6,3
Бытовые трудности (плохие условия для проживания, подготовки к экзаменам)	3,5	2,9
Недостаточно эффективная работа приемной комиссии	5,5	4,2
Несоответствие содержания вступительных испытаний содержанию школьной программы	21	13,2
Нехватка денежных средств (на оплату репетиторов, подготовительных курсов и т. п.)	9	5,4
Другие	1,2	1,2
Не было трудностей	20,6	8,9

Таблица 38

Ответы студентов на вопрос: «Трудно или нет вам учиться на первом курсе?», % к числу ответивших

Вариант ответа	2007	2006
Очень трудно	8,4	10,9
Достаточно трудно	55	57,8
Достаточно легко	21,6	19,9
Легко	8,2	5,4
Затрудняюсь ответить	6,8	6,0

В основном среди опрошиваемых, как и предыдущем исследовании, — жители Кемеровской области (около 90 %). Особенностью Кемеровской и Ульяновской областей является то, что среди опрошенных очень мало студентов, родители которых жили бы в других областях, т. е. дети поступают учиться в вуз в своей области. С одной стороны, это может означать, что в регионе создана достаточно разнообразная по профилю структура высших учебных заведений и не имеет смысла ехать в другие регионы. Но, с другой стороны, это же может означать, что у родителей просто нет средств для того, чтобы обучать своего ребенка за пределами области, что свидетельствует о снижении доступности высшего образования.

Другой особенностью Кемеровской области является то, что 75 % опрошенных поступили в вуз только по результатам вступительных вузовских экзаменов. ЕГЭ в области в прошлом году не проводился.

При подготовке к поступлению абитуриенты в Кемеровской области, как и в Свердловской области, широко использовали подготовительные курсы при вузах (41 % против 28 % и 26 % в других регионах). Среди бюджетников чуть больше студентов, которые, готовясь поступать в вуз, занимались на подготовительных курсах.

Опыт показывает, что не все студенты успешно завершают обучение в вузе. Некоторые

не выдерживают трудностей, связанных с процессом обучения, другие бросают учебу из-за материальных сложностей, семейных обстоятельств. Поэтому при изучении доступности высшего образования надо выяснить, какие сложности испытывают первокурсники (табл. 39).

Как видно из табл. 39, 10 % (в 2006 г. — 5 %) респондентов не испытало сложностей, связанных с обучением. Около половины опрошенных, как и в прошлом году, сказали, что трудно даются отдельные предметы, почти 40 % указали на нехватку времени. Характеризуя трудности в обучении, девушки чаще указывают на нехватку времени и учебной литературы. Мужчины же чаще называют среди трудностей отсутствие навыков конспектирования.

Таким образом, первый семестр для первокурсников является очень сложным периодом в жизни. Возможно, здесь могли бы помочь программы адаптации первокурсников, разрабатываемые в разных вузах. В нашем исследовании 62 % опрошенных заявили, что справляются со своими трудностями самостоятельно, или с помощью друзей и однокурсников (56 %), или при помощи родителей и родственников (24 %). Вузовская помощь минимальна в преодолении трудностей, связанных с обучением. Однако нужно отметить, что в двух из пяти обследованных вузов проректоры сообщили, что с первокурсниками проводятся *психологические тренинги или осуществ-*

Таблица 39

Ответы студентов на вопрос: «Какие наиболее значимые трудности, связанные с процессом обучения на первом курсе, вы испытываете?», % к числу ответивших

Вариант ответа	2007	2006
Не испытываю никаких трудностей	10,0	5,1
Недоступно излагается материал преподавателями	13,3	14,3
Не хватает навыков конспектирования	18,3	20,3
Не хватает времени на выполнение домашних заданий	39,6	38,4
Не хватает учебной и учебно-методической литературы	16,1	16,7
Нет возможности пользоваться компьютером	10,6	12,9
Нет возможности пользоваться Интернетом	15,1	10,7
Неудобное расписание занятий	18,9	28,3
Очень высокий уровень требований преподавателей	17,9	18,5
Не хватает денег	Не было варианта	3,1
Трудно даются отдельные предметы	48,4	48,9
Трудно совмещать работу с учебой	5,4	Не было варианта
Трудности, не связанные с процессом обучения	11,2	11,4
Какие еще (напишите) _____	1,4	4,0
Затрудняюсь ответить	2,0	3,8

ляется психологическое консультирование, а в четырех вузах кураторы контактируют с родителями.

Выявленные в 2006 г. значительные региональные особенности при характеристике трудностей, с которыми столкнулись нынешние первокурсники, в текущем исследовании отмечены не были.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКТОР

В 2002 г. российские вузы преодолели символический рубеж: более половины студентов стали обучаться на коммерческой основе. Данные о численности студентов Кузбасса, обучающихся на контрактной основе, полностью соответствуют отмеченной выше тенденции (табл. 40).

Сравнительный анализ в исследуемых регионах численности студентов-контрактников, принятых на 1-й курс в 2005/06 уч. г., показывает более высокий удельный вес платных студентов-заочников в Кемеровской и Свердловской областях (79 % и 77 % соответственно) по сравнению с Приморским краем (46 % — относительно низкий удельный вес заочников, обучающихся на платной основе). Самый высокий удельный вес платных студентов среди первокурсников вечернего отделения отмечается в Кузбассе (70 %) и Ульяновской области (91,1 %).

Можно предположить, что высокий удельный вес платных студентов в Кемеровской области обусловлен относительно умеренными ценами на образовательные услуги, устанавливаемыми государственными и негосударственными высшими учебными заведениями. В 2005/06 уч. г. средняя стоимость одного семестра обучения в государственных вузах Кузбасса составляла 14,5 тыс. руб., в Приморском крае — 18,5 тыс. руб. (на 28 % выше, чем в Кузбассе), в Свердловской области — 17,4 тыс. руб. (на 20 % выше).

Среди исследуемых регионов самое низкое абсолютное значение стоимости обучения в государственных вузах зафиксировано в Ульяновской области — 13,0 тыс. руб. за семестр (на 10 % ниже, чем в вузах Кузбасса). Но среднедушевой доход одного жителя Кемеровской области почти в два раза выше (на 181 %), чем в Ульяновской (это область с самым низким уровнем среднедушевого дохода по сравнению с другими регионами). Более подробно на анализе взаимосвязи стоимости обучения в вузах и среднедушевого дохода (СДД) в регионах мы остановимся несколько позже.

Средняя стоимость одного семестра обучения в негосударственных вузах Кузбасса составляла в 2005/06 уч. г. 13,5 тыс. руб. Более низкие значения этого показателя наблюдаются только в негосударственных вузах Ульяновской области и Татарстана (соответственно 8,0 и 10,6 тыс. руб.). Приморский край, так же как и предыдущем случае, удерживает первое место по стоимости образовательных услуг, но уже в негосударственных вузах (22,7 тыс. руб.). Соответствующие значения по Приморскому краю по сравнению с Кузбассом выше на 68 %, по Свердловской области — на 6 % (в сопоставлении с Кемеровской областью).

Видимо, далеко не всегда и не во всех случаях негосударственные высшие учебные заведения выдерживают конкуренцию с государственными вузами. Более низкая плата за соответствующие услуги — это способ привлечь менее обеспеченных и менее притязательных абитуриентов. Анализ показателей финансовой доступности высшего образования в зависимости от материального благосостояния жителей Кемеровской области будет представлен ниже.

Данные табл. 41 наглядно показывают, что темпы роста средней стоимости обучения в государственных вузах были несколько ниже по сравнению с ростом среднемесячного денежного дохода на одного жителя Кузбасса.

Таблица 40

Численность студентов государственных и негосударственных вузов Кузбасса, обучавшихся с полным возмещением затрат на обучение (на начало учебного года)

Показатель	2002/03	2003/04	2004/05	2005/06
Численность студентов — всего, тыс. чел.	94,7	100,1	104,1	107,6
Удельный вес студентов, обучавшихся с полным возмещением затрат на обучение, %	50,4	52,3	53,5	56,7

Таблица 41

**Соотношение показателей финансовой доступности высшего образования
и материального благосостояния жителей Кузбасса**

Показатель	2002	2003	2004	2005	2005 г., % к 2004 г.
Величина среднемесячного денежного дохода на одного жителя региона, руб.	3953	4907	6154	7721	125,5
Средняя стоимость одного семестра обучения в государственных вузах региона, руб.	8802	10 742	12 251	14 465	118,1
Средняя стоимость одного семестра обучения в негосударственных вузах региона, руб.	8289	9622	10 664	13 485	126,5
Отношение среднемесячного дохода по региону к среднемесячной стоимости обучения в государственных вузах	2,69	2,74	3,01	3,2	—
Отношение среднемесячного дохода по региону к среднемесячной стоимости обучения в негосударственных вузах	2,86	3,06	3,45	3,44	—

Негосударственные вузы за последний год попытались компенсировать имеющийся разрыв в оплате стоимости обучения между ними и государственными вузами. Но в целом это не оказало существенного влияния на достаточно благоприятное соотношение доходов населения и стоимости образовательных услуг. То есть чем выше отношение среднемесячного дохода по региону к среднемесячной стоимости обучения в вузах, тем легче семейному бюджету справиться с оплатой обучения в вузе.

Из числа исследуемых регионов наиболее близкие значения аналогичных коэффициентов наблюдаются в Свердловской области (3,52 по негосударственным вузам) и Татарстану (4,05 по негосударственным вузам). Сложнее всего преодолевать барьеры платности высшего образования в госвузах населению Ульяновской области (1,97) и Приморского края (2,3).

В целом о Кузбассе (по сравнению с другими четырьмя субъектами Федерации) можно говорить как о регионе с относительно низкими барьерами финансовой доступности высшего образования. Этот вывод актуален и для государственных, и для негосударственных вузов.

Предложенная группой авторов методика включает изучение показателей финансово-экономического состояния семей студентов, которое, по мнению разработчиков, влияет на доступность высшего образования.

По нашему мнению, при подготовке абитуриентов к поступлению в вуз их родителям приходилось нести материальные издержки.

Следует заметить, что скорее всего не все студенты имеют полное представление о том, в какую сумму им обошлась подготовка в вуз. Те же, кто ответил, что никаких денежных затрат не было, возможно, не учли приобретение дополнительной литературы, поиск информации в Интернете и т. д. По нашим данным, в среднем каждая семья потратила на подготовку к поступлению в вуз 5859 руб. (табл. 42).

В последние годы в России постоянно растет доля студентов, обучающихся на условиях частичного возмещения затрат (контрактная форма обучения). Эта тенденция имеет место и в Кемеровской области. Существуют противоречивые мнения по поводу того, снижает ли доступность высшего образования рост контрактных мест. Одни считают, что возможность получения высшего образования на платной основе повышает его доступность, так как это расширяет возможности тех, кто не смог получить достаточных знаний в школе. Другие считают, что увеличение доли платных мест в вузах снижает доступность получения высшего образования для необеспеченных слоев населения.

Как и в предыдущем исследовании, учебу контрактников в основном оплачивают родители или другие родственники (80 % опрошенных указали на этот источник). Еще 13 % оплачивают обучение самостоятельно (в 2006 г. таких респондентов было 3 %). Студентам, поступившим по направлению от предприятия, учебу оплачивает предприятие, но доля таких студентов сократилась. Следует особо отметить, что ни один из отвечавших не назвал

Таблица 42

Ответы студентов на вопрос: «Оцените, пожалуйста, общий объем денежных средств, которые вы и ваша семья потратили на подготовку в вуз?», % к числу ответивших

Вариант ответа	2007	2006
Никаких денежных затрат не было	9,5	12,2
Меньше 500 руб.	5	6,0
От 501 до 2 тыс. руб.	14,7	14,9
От 2001 до 5 тыс. руб.	23,6	29,6
От 5001 до 10 тыс. руб.	14,3	13,1
Более 10 тыс. руб.	6,2	13,1
11 тыс. — 20 тыс. руб.	5,2	Не было варианта
Более 20 тыс. руб.	5,4	Не было варианта
Затрудняюсь ответить	16,1	11,1
Средний объем средств, руб.	5859	

среди источников оплаты обучения страховую компанию, с которой заключен договор. Это свидетельствует о том, что пока образовательное страхование не получило должного развития не только в Кемеровской области, но и в других обследуемых регионах. 77 % опрошенных контрактников (в 2006 г. — 66 %) сказали, что пошли учиться платно, так как не прошли по конкурсу на бюджетные места. Следует отметить, что по сравнению с другими регионами в Кемеровской области значительно меньше студентов, которые не пытались поступать на бюджетные отделения из-за недостаточно высокого уровня знаний, что характеризует Кемеровскую область с положительной стороны.

Образовательные кредиты как механизм повышения доступности высшего образования на сегодняшний день не выполняют соответствующую функцию. В Кузбассе только два банка из девятнадцати предоставляют образовательные кредиты: Кемеровское отделение Сбербанка и банк «Бизнес-Сервис-Траст» (Новокузнецк). Соответствующая информация получена на информационном сервере «КузбассИнвест.ru».

Максимальная сумма кредита, предоставляемого Сбербанком, не может превышать 70 % от стоимости обучения. Общий срок кредитования не более 11 лет. Процентная ставка — 19 % годовых. Похожие условия «кредита на услуги» (без уточнения, на какие именно услуги) предлагает и банк «Бизнес-Сервис-Траст». Предоставляемый кредит не может превышать 80 % от стоимости услуги. Общий срок кредитования составляет не более одно-

го года. Процентная ставка зависит от вида услуги, срока кредитования и изменяется в пределах 5,3–19,5 %. Высокая процентная ставка (19 % годовых) делает образовательный кредит малопривлекательным (или невозможным) для среднеобеспеченных и малообеспеченных слоев населения.

Одним из индикаторов доступности высшего образования мы считаем финансовое состояние семей опрошенных студентов. Результаты свидетельствуют о том, что медианное значение совокупного дохода семьи равно 15 тыс. руб. Это означает, что половина семей обследуемых студентов имеет совокупный доход за месяц до 15 тыс. руб. Полученные данные, по нашему мнению, не в полной мере отражают реальное положение, так как не все первокурсники обладают сведениями о доходах своих родителей. Средний доход семей получился равным 19 830 руб. Распределение ответов на данный вопрос представлено в табл. 43. Как видно из таблицы, за прошедший период произошло незначительное увеличение доходов семей студентов.

По данным исследования установлено, что в Кемерово *наиболее низкий* среди обследуемых регионов уровень совокупного месячного дохода семьи и, как следствие, в Кемеровской области на подготовку в вуз потрачена более *низкая* сумма средств. По нашему мнению, это говорит о большей доступности высшего образования для населения.

Примерно одинаковое количество средств потратили на подготовку и те, кто поступил на бюджетную форму обучения, и те, кто поступил на контрактную.

Как уже было сказано выше, на доступность высшего образования влияет наличие трудностей и препятствий разного рода. Так, проблемы с жильем могут ограничивать возможности получения высшего образования, особенно для иногородних студентов. В последние годы большинство вузов не имеет финансовой возможности строить новые общежития. Однако, как показывают результаты исследования, нуждающихся в предоставлении общежития не становится больше (табл. 44).

Это может быть связано либо с тем, что поступает меньше иногородних студентов, либо с тем, что поступившие студенты предпочитают снимать жилье или родители приобретают

им собственное жилье. Большинству нуждающихся вузы смогли предоставить общежитие, но есть и такие, кому отказали в предоставлении места (6 % опрошенных).

Существенное значение имеют и материально-бытовые трудности, которые испытывают студенты и которые вполне могут быть препятствием к получению высшего образования. Как видно из табл. 45, наметилась тенденция к уменьшению трудностей материального характера, которые мы рассматриваем как барьеры к получению высшего образования. Скорее всего это связано с общим ростом благосостояния семей, подтверждаемым данными статистики.

Таблица 43

Ответы студентов на вопрос: «Приблизительный совокупный доход вашей семьи за месяц», % к числу ответивших

Вариант ответа	2007	2006
До 5 тыс. руб.	6,8	13,3
От 5001 до 10 тыс. руб.	20,0	20,4
От 10001 до 15 тыс. руб.	15,0	17,7
От 15001 до 20 тыс. руб.	13,0	11,9
От 20001 до 25 тыс. руб.	6,6	4,6
От 25001 до 30 тыс. руб.	5,4	4,4
Более 30 тыс. руб.	10,2	4,2
Не ответили	23,0	23,5

Таблица 44

Ответы студентов на вопрос: «Нуждались ли вы в общежитии перед началом учебы?», % к числу ответивших

Вариант ответа	2007	2006
Нет, не нуждался	61,7	48
Да, нуждался и получил место	32,2	46
Да, нуждался, но место мне не предоставили	6,1	6

Таблица 45

Оценка студентами материально-бытовых трудностей после поступления в вуз, % к числу ответивших

Вариант ответа	2007	2006
Не испытываю трудностей	54,1	47,2
Не хватает денег на оплату жилья	8,4	6,7
Плохие жилищные условия	11,1	8,5
Не хватает денег на питание	15,7	18,0
Плохие бытовые условия в общежитии	10,6	11,5
Не хватает денег для обновления одежды, обуви	19,6	28,1
Не хватает денег на покупку литературы, канцелярских принадлежностей	11,7	11,8
Другие трудности	1,3	6,7

Анализ данных показал, что студенты, проживающие в общежитии или снимающие жилье, испытывают значительно больше материально-бытовых трудностей, чем проживающие с родителями или имеющие свое жилье. Это прежде всего плохие бытовые условия в общежитии вуза, а также нехватка денег на самое необходимое. Значительным препятствием в процессе обучения для студентов, проживающих в общежитиях, является отсутствие компьютера. Девушки чаще, чем мужчины, указывают на плохие бытовые условия в общежитии.

ИНДИВИДУАЛЬНО-ЛИЧНОСТНЫЙ ФАКТОР

Одной из задач исследования является изучение мотивов поступления молодежи в вуз. Как видно из табл. 46, система мотивов поступления в вуз немного трансформировалась. Так, если в 2006 г. наиболее распространенным мотивом являлось желание получить хорошую специальность, чтобы решить проблему трудоустройства, т. е. еще на этапе выбора специальности нынешние первокурсники задумывались о том, смогут ли они в дальнейшем трудоустроиться (54 % опрошенных назвали этот мотив). В 2007 г. наиболее распространенным является мотив «хочу сделать профессиональную карьеру». В целом группа основных мотивов не изменилась.

Исследование показало, что подавляющее большинство респондентов готовились к поступлению в вуз довольно осознанно, т. е. знали, на какую специальность будут поступать (66 % опрошенных), либо знали профиль спе-

циальности (22 % опрошенных). Респондентов, сделавших случайный выбор, всего 4 %. В результате, как и на предыдущем этапе исследования, подавляющее большинство первокурсников отметили довольно высокий уровень совпадения желаемого и действительно того, что характеризует скорее уровень доступности высшего образования. Так, 89 % (против 86 % в 2006 г.) опрошенных поступили именно в тот вуз, куда и хотели, 88 % (против 84 % в 2006 г.) — на тот факультет, куда и планировали, и 83 % (против 76 % в 2006 г.) — на ту специальность, на какую и планировали.

Отличительной особенностью Кемеровской области является то, что здесь больше доля респондентов, чей выбор специальности был более осознанным и взвешенным: 66 % (против 44 % в Татарстане) опрошенных точно знали, какую выбрали.

При этом в школе респонденты показывали разные знания. Примерно 60 % учились на «хорошо» и «отлично». Распределение ответов представлено в табл. 47. Следует отметить, что полученные в 2007 г. данные практически совпадают с результатами прошлого года. Все различия находятся в пределах ошибки выборки. Анализ показал наличие тесной прямой взаимосвязи между успеваемостью респондентов в среднем учебном заведении и успеваемостью в зимнюю сессию в вузе.

У студентов, поступивших на бюджетные места, значительно выше успеваемость и в среднем учебном заведении, и в вузе. Это говорит о том, что довузовская подготовка (как основная, так и дополнительная) имеет важнейшее значение при поступлении в вуз.

Таблица 46

Ответы студентов на вопрос: «Почему вы решили поступать в высшее учебное заведение?», % к числу ответивших

Вариант ответа	2007	2006
Это решение моей семьи	14,9	17,5
В вуз пошли мои друзья	3,4	4,2
Хочу получить хорошую специальность, чтобы решить проблему трудоустройства	44,4	54,0
Хочу сделать профессиональную карьеру	47	40,0
Высшее образование гарантирует материальный достаток и положение в обществе	43,8	45,1
Высшее образование — это способ саморазвития и самосовершенствования	41,7	42,7
Другое	1,8	4,2
Затрудняюсь ответить	1,4	1,3

Анализируя зависимости некоторых ответов респондентов от места проживания их семей, можно заметить, что студенты, чьи родители живут в малых городах, сдали первую сессию чуть хуже. Однако мы не склонны предполагать, что доступность высшего образования для иногородних ниже. Успеваемость студентов из сел и ПГТ, по нашим данным, такая же, как и студентов из больших городов.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ФАКТОР

Одним из показателей доступности высшего образования является уровень информированности абитуриентов по разным аспектам. Результаты исследования показали довольно высокий уровень информированности (см. табл. 48). Исключение составляет лишь информированность о перспективах трудоустройства по выбранной специальности. Но данная проблема связана с тем, что даже на уровне государства отсутствует программа изучения потребностей рынка труда. Сегодня вузы готовят специалистов по специальностям, пользующихся спросом, который формируется сти-

хийно, или по тем специальностям, на которые выделяется государственное бюджетное финансирование. Полученные данные практически не отличаются. Все различия находятся в пределах ошибки выборки.

Информированность о перечне вузов, специальностей и экзаменов у студентов, чьи родители живут в больших городах или областном центре, выше. Характеризуя информированность респондентов по исследуемым вопросам, можно заметить, что значительно хуже информированы те, кто окончил техникум, училище, колледж или профессиональный лицей. Выпускники лицеев несоизмеримо лучше информированы о требованиях к экзаменам, что, конечно, придает им уверенность и способствует доступности высшего образования. Доля бюджетников среди них намного выше, чем среди выпускников других средних учебных заведений.

Для обеспечения доступности высшего образования для разных групп населения необходимо знать, какие источники информирования существуют и какие из них наиболее действенные, распространенные. Наиболее часто используются личные источники. Та же

Таблица 47

Успеваемость студентов во время учебы в среднем учебном заведении, % к числу ответивших

Вариант ответа	2007	2006
В основном на «отлично»	16,3	18,8
На «отлично» и «хорошо»	40,8	41,0
В основном на «хорошо»	28,6	23,7
На «хорошо» и «удовлетворительно»	12,9	14,8
В основном на «удовлетворительно»	1,2	1,3
Часто получал неудовлетворительные оценки	0,2	0,4

Таблица 48

Информированность студентов во время поступления в вуз, % к числу ответивших

Вариант ответа	Перечень высших учебных заведений города (региона)		Перечень всех специальностей по выбранному профилю		Возможные и используемые в конкретном вузе формы вступительных экзаменов		Требования на вступительных экзаменах по конкретным предметам		Перспективы трудоустройства по вашей специальности	
	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006
Информирован полностью	58,2	55,3	60,2	54,7	72,8	74,0	62,7	64,0	36,8	32,5
Информирован частично	39,3	42,5	35,9	41,2	23,1	21,9	34,2	31,3	51,3	52,5
Не информирован	2,5	2,2	3,9	4,1	4,1	4,1	3,1	4,7	11,9	15,0

Таблица 49

Распределение студентов в соответствии с используемыми источниками информации, необходимой для поступления в вуз, % к числу ответивших

Вариант ответа	2007	2006
Родители, родственники, знакомые	60,9	68,6
Учителя	33,5	39,2
Друзья, сверстники	30,1	38,9
Преподаватели вуза	22,0	Не было данного варианта
Телевидение	5,2	5,5
Газеты (республиканские, краевые, областные, городские)	4,8	6,0
Газеты высших учебных заведений	8,4	11,9
Радиопередачи	1,0	0,4
Интернет-сайты вузов	27,1	21,9
Мероприятия в вузах (дни открытых дверей, встречи, круглые столы)	12,2	13,3
Школьные мероприятия	9,6	8,8
Специальные издания (справочники, буклеты)	53,1	57,3
Другие источники	1,0	3,8
Затрудняюсь ответить	1,0	1,8

самая ситуация была и в предшествующем году. Нужно отметить, что личные источники заняли первое место и в других регионах, охваченных обследованием. За прошедший год значительно возросло значение интернет-сайтов вузов. Введенный в данном году новый вариант ответа — «преподаватели вузов» как источник информации — также оказался довольно значимым.

Как видим, *первую группу* наиболее распространенных источников информации, а значит, наиболее значимых источников, составляют следующие:

- родители, родственники, знакомые;
- специальные издания.

Во вторую группу чуть менее значимых, но все же значительных источников входят:

- учителя;
- друзья, сверстники;
- интернет-сайты;
- преподаватели вуза.

Третья группа представлена одним источником:

- мероприятия в вузах.

В *четвертую группу* попали все остальные источники, имеющие значимость менее 10 %:

- телевидение;
- газеты (республиканские, краевые, областные, городские);
- газеты вузов;
- радиопередачи;

- школьные мероприятия.

Среди источников, содержащих наиболее полную информацию, респонденты назвали следующие:

- 1) специальные издания (справочники, буклеты; 42 %);
- 2) родители, родственники, знакомые (25 %);
- 3) интернет-сайты (20 %).

Характеризуя механизм кредитования обучения, можно сказать, что он работает слабо: 70 % опрошенных, как в 2006 г., так и в 2007 г., ничего не знали о предоставлении таких возможностей (табл. 50). За прошедший год никакой динамики не наблюдается. При такой информированности можно говорить, что данная мера оказывает незначительное влияние на повышение доступности высшего образования. Остается неизменной по сравнению с 2006 г. ситуация, когда и контрактники, и бюджетники в равной мере слабо информированы об образовательных кредитах.

Результаты показали, что и об образовательном страховании большинство опрошенных студентов ничего не знают (табл. 51). Такая ситуация, на наш взгляд, снижает уровень доступности высшего образования.

С точки зрения информированности бывших абитуриентов о наличии вузов и специальностей, о правилах поступления и перспективах трудоустройства, Кемеровская область занимает среднее положение среди исследуе-

Таблица 50

Ответы студентов на вопрос: «Что вы знаете о предоставлении банковских кредитов для оплаты образовательных услуг в вузе?», % к числу ответивших

Вариант ответа	2007	2006
Ничего не знаю	70	69,1
Только самые общие сведения	23,7	27,8
Названия банков, которые предоставляют образовательные кредиты	3,2	2,3
Условия предоставления образовательных кредитов	3,6	0,9
Условия возврата образовательных кредитов	1,8	0,5

Таблица 51

Ответы студентов на вопрос: «Что вы знаете об образовательном страховании?», % к числу ответивших

Вариант ответа	2007
Ничего не знаю	77,3
Только самые общие сведения	19,3
Названия компаний, которые занимаются образовательным страхованием	1,4
Условия страхования	2,0
Что еще знаете (напишите)	—

мых регионов. Характеризуя источники данной информации, следует отметить, что, как и в 2006 г., в Кемеровской области несколько слабее, чем в других регионах, представлены такие каналы информирования, которые организует и поддерживает сам вуз. Среди них: газеты высших учебных заведений (этот источник в Кемеровской области назвали 8 % опрошенных против 25 % в Приморском крае), мероприятия вузов — дни открытых дверей, встречи, круглые столы (7 % в Кемеровской области против 31 % в Приморском крае). Как следствие, опрошенные студенты в Кемеровской области реже всего эти же источники называют в числе тех, которые содержат наиболее полную информацию. Позитивными изменениями можно считать создание в Кемерово интернет-сайтов, которые попали в тройку лидеров по содержательности, информационной насыщенности.

Несмотря на то, что значительная часть студентов обучается на контрактной основе, как и в 2006 г., исследование показало крайне низкую информированность первокурсников об образовательных кредитах.

В целом исследование 2007 г. выявило меньше различий во мнениях кемеровских первокурсников и первокурсников других исследуемых регионов.

СОЦИАЛЬНЫЙ ФАКТОР

Кемеровская область является третьим по численности населения регионом, охваченным нашим исследованием, уступая по этому показателю Свердловской области и Республике Татарстан. В то же время Кузбасс — один из самых высокоурбанизированных субъектов РФ. Доля горожан в общей численности населения составляет 85 %. Ближе всех к этому показателю Свердловская область (83 %). В остальных регионах, охваченных исследованием, удельный вес городского населения составляет 74–75 %. Основные показатели, характеризующие социально-демографическую ситуацию в Кемеровской области, представлены в табл. 52.

Высокая доля городского населения и тех, кто проживает в городах от 100 тыс. человек и выше (39 %; по остальным регионам аналогичный показатель 10 — 26 %), оказывает значимое влияние на развитие в Кузбассе системы общего среднего и профессионального образования. Распределение занятого населения Кемеровской области по полу и уровню образования представлено в табл. 53.

В 2005 г. среди населения, занятого в экономике Кузбасса, увеличилась доля людей, имеющих высшее профессиональное образование (с 20 до 22 %). Более наглядно динами-

Таблица 52

Основные социально-демографические показатели по Кемеровской области за 2005 г.

Показатель	Кемеров- ская обл.	Кеме- рово
Численность населения, тыс. чел.	2838,5	520,1
Доля городского населения в общей численности, %	85,0	—
Доля населения, проживающего в городах с численностью 100 тыс. чел. и более, %	38,5	—
Удельный вес лиц с высшим образованием (по данным переписи населения 2002 г.), %	12,1	20,1

Таблица 53

Распределение занятого населения Кемеровской области по полу и уровню образования, %

Образование	2004			2005		
	всего	муж.	жен.	всего	муж.	жен.
Высшее профессиональное	20,4	17,8	23,1	22,1	18,0	26,5
Неполное высшее профессиональное	1,2	1,1	1,4	1,3	1,4	1,2
Среднее профессиональное	26,7	21,1	32,6	24,8	19,4	30,2
Среднее (полное) общее, начальное профессио- нальное	44,4	51,6	36,7	43,8	51,7	35,7
Основное общее	6,7	7,6	5,8	7,5	8,9	6,1
Начальное, не имеют начального общего	0,6	0,8	0,4	0,5	0,6	0,3

ка по этому показателю наблюдается среди женщин. В то же время удельный вес лиц со средним профессиональным образованием несколько снизился (с 27 до 25 %). То есть прослеживается тенденция перераспределения занятых в экономике по уровню полученного образования за счет увеличения численности людей с высшим образованием при одновременном снижении численности занятых, имеющих среднее профессиональное образование. Общая численность занятых в экономике Кузбасса в 2005 г. повысилась почти на 2 %.

В силу профессиональной занятости доля женщин, имеющих высшее и среднее профессиональное образование, выше по сравнению с мужчинами. По данным официальной статистики, женщины чаще занимают должности специалистов высшего (17 % — удельный вес женщин, 7,6 % — удельный вес мужчин) и среднего уровня квалификации (20 % — доля женщин, 7,8 % — доля мужчин). В то же время мужчины преобладают среди квалифицированных рабочих (34 %) и операторов, аппаратчиков, машинистов установок (24 %). Гендерный состав руководителей представлен следующим образом: 9 % и 5,2 % мужчин и женщин соответственно.

Более высокий удельный вес женщин, имеющих высшее образование, обусловлен, во-первых, более высокой долей женщин в общей численности населения Кузбасса и страны в целом; во-вторых, большим прилежанием девушек в средних школах, что позволяет им успешнее выдерживать вступительные экзамены в вузы. И как следствие этого, доля женщин в общем контингенте студентов превышает 50 %, а по некоторым группам специальностей, например экономика, право, здравоохранение, просвещения, составляет от 63 до 70 %.

И еще один индикатор, влияющий на уровень образования населения, это место проживания (тип населенного пункта). В Кузбассе по итогам Всероссийской переписи населения (2002 г.) удельный вес лиц с высшим образованием среди жителей в возрасте от 15 лет и старше составляет 12,1 %, аналогичное значение по г. Кемерово — 20,1 %, в среднем по городской местности — 13,1 %, сельской местности — 5,3 %. То есть чем крупнее населенный пункт, тем выше уровень образования и легче потенциальным студентам преодолевать социальные барьеры доступности высшего образования.

Характеристики родителей студентов-первокурсников, охваченных исследованием, существенным образом отличаются от характеристик населения региона. Среди них значительно больше лиц с высшим образованием и жителей областного центра. Так, среди матерей студентов высшее образование имеют 54,2 %, среди отцов — 45 %. Семья родителей проживает в областном центре в 39,1 % случаев.

Нужно отметить благоприятную ситуацию с доступностью высшего образования для жителей села: их доля в совокупности обследованных студентов близка к удельному весу сельского населения среди жителей области.

В целом можно говорить о том, что состояние доступности высшего образования в Кемеровской области является благоприятным. Прежде всего это проявляется в низких финансовых и социальных барьерах получения высшего образования.

3.5. Состояние доступности высшего образования в Свердловской области

Свердловская область является самым крупным субъектом Федерации, охваченным исследованием. Отчасти приближается к данному региону по численности населения только Республика Татарстан. Развитая система высшего образования, которая сложилась в регионе, позволяет обеспечить выпускникам школ, техникумов и ПТУ достаточно широкие возможности выбора специальности и устраивающего их учебного заведения.

Основные статистические характеристики институционального фактора доступности высшего образования в динамике за 2004/05 и 2005/06 уч. г. представлены в табл. 54.

В обследуемом субъекте Федерации уровень образовательной активности населения в сфере получения высшего образования можно признать *невысоким*. На 10 тыс. населения приходится 474 студента, что ниже показателей двух регионов — Приморского края и Татарстана. Косвенно об этом свидетельствует и низкая доля имеющих высшее образование среди занятого населения. По этому индикатору регион занимает *предпоследнее место* среди обследуемых субъектов Федерации.

Предложение услуг высшего образования в регионе, отличающемся самой большой численностью населения, не является максимально многообразным. Так, по числу высших учебных заведений область находится на втором месте, следуя за Татарстаном, а по числу специальностей в высших учебных заведениях отстает от Приморского края.

К основным тенденциям развития системы высшего образования в области относятся:

- снижение числа вузов,
- уменьшение числа бюджетных мест,
- быстрый рост платности образования,
- уменьшение числа обучающихся на заочном отделении.

За прошедший год число вузов на данной территории уменьшилось с 31 до 28, это произошло за счет прекращения деятельности трех негосударственных высших учебных заведе-

Таблица 54

Основные показатели по учреждениям профессионального высшего образования Свердловской области на начало 2004/05 и 2005/06 уч. г.

Показатель	2004/05	2005/06
Количество государственных вузов	18	18
Количество негосударственных вузов	13	10
Общая численность студентов вузов	208 848	208 886
Численность студентов дневного отделения	97 507	97 888
Численность студентов заочного отделения	98 744	97 420
Численность студентов вечернего отделения	12 370	3671
Численность студентов на 10 тыс. населения	472	474
Общее количество филиалов вузов	35	35
Удельный вес учащихся лицеев и гимназий в численности учащихся дневных общеобразовательных школ	9,26	9,4
Удельный вес учащихся классов с углубленным изучением предметов в численности учащихся дневных общеобразовательных учреждений	5,2 %	8,4 %

ний. В отличие от других регионов, численность студентов за год *увеличилась незначительно*. В результате число студентов, приходящихся на 10 тыс. населения, увеличилось всего лишь с 472 до 474.

Развитие сети филиалов высших учебных заведений увеличивает доступность высшего образования, позволяя территориально приблизить место обучения к месту проживания молодого человека. Однако нужно отметить, что если в других регионах филиалов за год стало больше, то их число в Свердловской области осталось *без изменений*. В целом для региона с самой большой численностью населения число филиалов является явно недостаточным. По своему значению оно совпадает (либо отличается незначительно) с характеристиками большинства регионов, участвовавших в исследовании.

Для региона продолжает оставаться актуальной проблема *чрезмерной концентрации образовательного потенциала в административном центре*. Подавляющее большинство гимназий и лицеев, которые дают более серьезную подготовку к поступлению в вузы, расположено в Екатеринбурге, то же самое касается численности школьников, которые занимаются в данных образовательных учреждениях. Нужно отметить существенный разрыв по второму из названных показателей между областным центром и территорией области. Хотя по сравнению с 2004/05 уч. г. данный разрыв несколько сократился, он является самым большим среди всех обследованных нами регионов. Обращает на себя внимание низкий охват лицеями и гимназиями школьников, проживающих *вне областного центра*. Данный процентный показатель один из самых *низких* среди пяти обследуемых субъектов Федерации.

Приведенные в табл. 55 данные говорят о *значительно меньших шансах жителей области получить высшее образование по сравнению с жителями Екатеринбурга*. То же самое можно сказать и о расположении вузов в данной области. Шестнадцать из восемнадцати государственных вузов расположены в областном центре, там же сконцентрированы все десять негосударственных вузов. То есть из 28 вузов области 26 расположены в областном центре. Ни в одном из обследованных субъектов Федерации не сложилось подобной ситуации.

Таблица 55

Удельный вес учащихся лицеев и гимназий в общей численности учеников дневных общеобразовательных школ, %

Место проживания	2004/05	2005/06
Екатеринбург	26,4	28,9
Территория области вне Екатеринбурга	2,4	3,4
Отношение удельных весов	11	8,5

Число бюджетных мест на 1-м курсе снизилось за прошедший год на 3,2 %. Этот процесс указывает на снижение доступности *бесплатного* высшего образования (табл. 56). Данная тенденция характерна не для всех обследуемых регионов, а только для Свердловской и Кемеровской областей, а также Республики Татарстан. Темпы роста удельного веса платных студентов на дневном отделении в области являются более высокими, чем в других регионах, они составили 7 %. Если в предыдущем году показатель обучающихся с полным возмещением затрат практически не отличался от показателей других регионов, то в 2005/06 уч. г. он оказался *самым высоким* (табл. 57).

Таблица 56

Число бюджетных мест на 1-м курсе в вузах Свердловской области

Отделение	2004/05	2005/06
Дневное	11 445	11 082
Вечернее	863	829
Заочное	4106	4039

Таблица 57

Удельный вес поступивших на обучение с полным возмещением затрат, %

Отделение	2004/05	2005/06
Дневное	45,9	53
Заочное	73,7	77
Вечернее	57,1	69

Тип оконченного среднего учебного заведения также оказывает влияние на доступность высшего образования, так как учебные

заведения разного типа различаются по уровню общеобразовательной подготовки и наличию профессиональной направленности обучения.

Основная часть выпускников, занимающих места в вузах, — бывшие школьники, вероятность получения ими высшего образования значительно выше, чем у выпускников других средних учебных заведений. Как и в других регионах, доля школьников среди поступивших в вузы составляет около 90 %. За прошедший год в 11-х классах школ области стало учиться меньшее количество учеников. Однако это снижение является значительно *менее существенным*, чем в других субъектах Федерации. В связи с незначительным изменением количества выпускников школ и снижением числа госбюджетных мест такой показатель, как число одиннадцатиклассников, приходящихся на одно бюджетное место дневных отделений государственных вузов, увеличился с 3,34 до 3,41. Это указывает на некоторое усиление *конкуренции за бюджетные места в вузах* среди выпускников общеобразовательных учебных заведений.

Закончившие техникумы и ПТУ составляют всего 10 % от числа первокурсников, хотя среди выпускников средних учебных заведений их удельный вес равен 42,4 %. Это свидетельствует о более низкой доступности высшего образования для данной категории молодежи. Можно говорить о мотивационных барьерах получения высшего образования для данных молодых людей, которые при поступлении в среднее учебное заведение были ориентированы в большей степени на работу, а не на продолжение образования.

Крайне низким остается среди студентов удельный вес выпускников профессионально-технических училищ: в 2006/07 уч. г. он составил всего 0,8 %. Нужно учитывать, что реальным препятствием для принятия решения о поступлении в вуз в данной группе могло быть не только намерение работать, но и осоз-

нание недостаточности имеющегося уровня знаний для поступления в вуз.

Доступность высшего образования для учащихся школ определяется качеством подготовки в среднем образовательном учреждении, прежде всего фактором обучения в школах-лицеях, гимназиях, классах с углубленным изучением предметов. Если в Свердловской области доля обучающихся в лицеях и гимназиях практически не изменилась, то в классах с углубленным изучением предметов стало учиться на 3,4 % больше школьников. Это позволило *ликвидировать отставание* от других регионов, которое наблюдалось в предыдущем году.

Среди студентов-первокурсников вышеназванные показатели также не изменились за год. Доли занимающихся в лицеях и гимназиях, а также в классах с углубленным изучением предметов существенно превышают удельный вес учащихся данных школ (классов) в общей совокупности школьников. Это свидетельствует о более *низкой доступности* высшего образования для учащихся общеобразовательных школ и классов. Так, в области, по данным органов статистики, доля учащихся лицеев и гимназий составляла не более 11,3 %, а доля учащихся классов с углубленным изучением предметов — не более 8,4 %. Из табл. 58 видно, что среди студентов, поступивших на 1-й курс, эти доли значительно выше.

Доступность высшего образования существенно дифференцируется в зависимости от осваиваемой специальности. При поступлении на более престижные специальности конкурс увеличивается. Это экономические, юридические и гуманитарно-прикладные специальности, а также компьютерные технологии. На технических и педагогических специальностях конкурс, наоборот, низкий.

Как видно из табл. 59, жители села значительно чаще выходцев из других населенных пунктов поступают на низкоконкурсные специальности. Данную особенность указанной

Таблица 58

**Удельный вес учащихся средних учебных заведений
в совокупности обследуемых первокурсников, %**

Показатель	2005/06	2006/07
Ученики лицеев и гимназий	31,4	26,8
Ученики классов с углубленным изучением предметов	54,8	55,5

группы можно рассматривать как специфический способ облегчения доступа к высшему образованию в условиях развитых институциональных барьеров.

В целом с увеличением уровня образования родителей и размера населенного пункта увеличивается частота получения абитуриентами престижной специальности.

Качество и формы довузовской подготовки служат институциональной основой процесса поступления в высшее учебное заведение. Используемые абитуриентами формы подготовки могут свидетельствовать о наличии институциональных барьеров между уровнем обучения в школе и требованиями на вузовских экзаменах. Основные индикаторы данных барьеров — использование в процессе подготовки подготовительных курсов и занятий с репетиторами (прежде всего из вуза, в который поступал абитуриент). Спектр использованных первокурсниками форм подготовки представлен в табл. 60.

Как видно из табл. 60, доля занимавшихся с репетитором из вуза, в который поступал абитуриент, и на подготовительных курсах несколько сократилась. Это указывает на то, что за прошедший год институциональные барьеры между уровнем подготовки в школе и тре-

бованиями на вступительных экзаменах по меньшей мере не выросли. Однако нужно отметить, что доля учащихся Свердловской области, занимавшихся на курсах, и в этом году является *одной из самых высоких* среди обследуемых регионов. С репетиторами чаще занимались поступающие на экономические и гуманитарно-прикладные специальности. В группе женщин, несмотря на их лучшую успеваемость в школе, занятия с репетиторами более распространены, чем среди мужчин. Поступавшие на специальности с конкурсом 6 человек и выше чаще, чем другие абитуриенты, занимались на *курсах при вузе*.

Важно, что студенты контрактной и бюджетной форм обучения не различаются по используемым видам подготовки к поступлению. Это косвенно свидетельствует о том, что данные группы формируются не на этапе подготовки к поступлению, а на стадии, непосредственно предшествующей зачислению.

Как и в прошлом году, более 70 % первокурсников указали, что *удовлетворены* полностью или в основном *качеством довузовской подготовки*. Причем уровень удовлетворенности практически не различается применительно к подготовке, которая является основной (школа, техникум, ПТУ) и дополнительной

Таблица 59

Конкурс при поступлении на выбранную специальность в зависимости от места проживания студентов-первокурсников, %

Количество человек на одно место	Областной центр	Крупный, средний город	Малый город	Поселок	Село
1–2	9,3	15,9	16,4	8,5	32,1
3–4	31,4	31,9	37,7	42,6	28,6
5–6	16,0	14,5	13,9	12,8	14,3
Более 6	43,3	37,7	32,0	36,2	25,0

Таблица 60

Используемые абитуриентами формы подготовки к поступлению в вуз, %

Форма подготовки	2005/06	2006/07
Занимался дополнительно самостоятельно	40,7	44,4
Посещал дополнительные занятия в среднем учебном заведении	16,8	16,6
Занимался с репетитором из вуза, в который поступал	18,5	10,7
Занимался с репетитором	27,8	28,9
Занимался на подготовительных курсах при вузе	47,6	40,8
Занимался в заочной школе (на курсах)	3,7	2,6
Никак не готовился	5,0	9,3

(репетиторы, курсы и т. д.). Удовлетворенность качеством *основной подготовки* ниже в поселках и деревнях. Из типов средних учебных заведений выше других удовлетворенность основной подготовкой зафиксирована в лицеях. Нужно отметить, что у обучающихся на бюджетной форме удовлетворенность *дополнительной довузовской подготовкой* выше, чем у обучающихся на контрактной форме.

В процессе *поступления* в вуз абитуриенты сталкиваются с рядом *трудностей*, которые выступают в качестве барьеров получения высшего образования. Перечень главных трудностей не изменился за год: прежде всего, это низкий уровень преподавания предметов в среднем учебном заведении и удаленность места расположения вуза от места жительства. Удаленность вуза от места проживания более часто указывается жителями не областного центра. В селе чаще, чем в других типах поселения, в качестве трудности называют отсутствие доступа в Интернет. Жители областного центра чаще указывают на полное отсутствие трудностей при поступлении (табл. 61).

В 2006 г. в Свердловской области увеличилось *разнообразие* применяемых при поступлении **форм вступительных испытаний**, прежде всего за счет более частого использования единого госэкзамена. Удельный вес зачислен-

ных на 1-й курс *только* по результатам вступительных вузовских экзаменов снизился с 66 до 55 %. Указанные изменения увеличивают доступность высшего образования, так как расширяют *возможности выбора* абитуриентов на этапе поступления (табл. 62).

Доступность высшего образования понимается нами не только как возможность поступления в высшее учебное заведение, но и как вероятность успешного завершения процесса обучения. Первым шагом к данной цели является этап первичной адаптации к условиям учебной и внеучебной деятельности. На данном этапе бывшие абитуриенты сталкиваются с рядом проблем и трудностей, которые могут выступить барьером для продолжения процесса обучения.

Степень трудности обучения является индикатором уровня адаптации студента к условиям учебной деятельности. Как и в прошлом году, более 60 % опрошенных оценили эту трудность как очень высокую или достаточно высокую. Чаще на это указывали выпускники общеобразовательных, а не профильных классов; общеобразовательных школ, а не гимназий. Это свидетельствует о наличии существенных адаптационных барьеров у выпускников общеобразовательных классов и школ. Нужно учитывать, что в них учится подавляющее большинство школьников области.

Таблица 61

**Оценка студентами основных трудностей при поступлении в вуз,
% к числу опрошенных**

Трудности	2005/06	2006/07
Отсутствие возможности дополнительных занятий	7,5	6,7
Низкий уровень преподавания основных предметов в среднем учебном заведении	34,6	26,8
Недостаток информации для принятия решения о поступлении в вуз	7,7	9,5
Удаленность места расположения вуза от моего города (поселка)	25,2	28,6
Низкий уровень знаний по отдельным предметам	25,0	21,8
Отсутствие необходимой учебной литературы	7,7	5,8
Незнание требований, предъявляемых на вступительных экзаменах	10,2	11,1
Отсутствие компьютера, сложности с доступом в Интернет	5,4	6,0
Бытовые трудности	5,0	5,0
Недостаточно эффективная работа приемной комиссии	4,8	8,3
Несоответствие содержания вступительных испытаний содержанию школьной программы	25,8	19,6
Нехватка денежных средств (на оплату репетиторов, подготовительных курсов и т. п.)	11,5	9,7
Другие	3,1	2,4
Не было трудностей	18,3	19,6

У студентов наиболее распространенными остаются трудности освоения отдельных предметов и нехватка времени на выполнение домашних заданий (табл. 63). Увеличилась частота жалоб на нехватку времени на выполнение домашних заданий и очень высокие требования преподавателей. Практически не изменились за год доли указывающих на несовершенство организационных и материально-технических условий учебного процесса: неудобное расписание, нехватку учебной литературы, невозможность пользоваться Интернетом. Они составляют от 15 до 20 %.

Проживающие в собственной квартире чаще других указывают на такие трудности, как недоступность изложения материала преподавателями и трудность освоения отдельных предметов, а живущие в общежитии и в арендуемой квартире — на отсутствие возможности пользования Интернетом. Доступность интернет-ресурсов превращается в настоящее время в достаточно острую проблему студенчества: трудности связаны с отсутствием возможности

использования данных ресурсов, прежде всего в учебном заведении (табл. 64).

Помощь в преодолении возникших трудностей, как и раньше, оказывают друзья, однокурсники, на втором месте по распространенности стоит помощь родителей, родственников. Тем, кому очень трудно учиться, чаще оказывают помощь преподаватели. Однако в целом нужно отметить крайне редкое использование помощи преподавателей и сотрудников вузов: как и в прошлом году, ее использовали около 10 % студентов.

Использование родственных и дружеских связей можно рассматривать как вполне естественный способ, применяемый в процессе преодоления учебных трудностей. Но нужно учитывать, что при помощи этого способа могут решаться только наиболее массовые и достаточно простые проблемы. То, что одиннадцать человек из пятиста отметили, что «Никто не помогает, с трудностями не справляюсь», указывает на наличие у крайне ограниченной категории студентов специфических проблем,

Таблица 62

Распределение студентов-первокурсников в соответствии с формами вступительных испытаний, %

По результатам каких вступительных испытаний вы были зачислены на 1-й курс?	2005/06	2006/07
Только по результатам вступительных вузовских экзаменов	66,4	55,3
Только по результатам централизованного апрельского тестирования	8,9	8,7
По результатам вступительных вузовских экзаменов и централизованного тестирования	18,2	14,1
По результатам ЕГЭ	2,9	3,2
По результатам ЕГЭ и вступительных вузовских экзаменов	Нет данных	12,9
Только по результатам побед на всероссийских и региональных олимпиадах	—	0,9
По результатам побед на олимпиадах и результатам вступительных вузовских экзаменов	0,8	1,6
Другой вариант	3,7	3,4

Таблица 63

Распределение студентов в соответствии с оценкой степени трудности обучения на первом курсе, %

Трудно или нет вам учиться на первом курсе?	2005/06	2006/07
Очень трудно	5,0	5,1
Достаточно трудно	60,0	56,1
Достаточно легко	20,0	27,4
Легко	5,0	5,3
Затрудняюсь ответить	10,0	6,1

возможно, психологического свойства (табл. 65).

Экспертный опрос проректоров государственных вузов г. Екатеринбурга показал, что хотя программа адаптации студентов-первокурсников существует только в трех из десяти обследуемых вузов, работа в этом направлении ведется по особым планам. Психологическая помощь студентам оказывается в 40 % вузов, работа с родителями осуществляется в половине обследованных высших учебных заведений. Примерно такая же ситуация сложилась и в других регионах.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКТОР

Среди обследуемых регионов Свердловская область имеет самый высокий уровень жизни. По такому показателю экономической доступности, как отношение среднемесячного дохода к среднемесячной стоимости обучения в государственных вузах, более благоприятная ситуация только в Кемеровской области.

За 2007 г. отношение среднемесячного дохода к среднемесячной стоимости обучения в вузах региона увеличилось примерно в 1,1 раза. Эта тенденция характерна для всех регионов. Как и в предыдущем году, стоимость обучения в государственных вузах является

Таблица 64

Наиболее значимые трудности, связанные с процессом обучения, %

Трудности	2005/06	2006/07
Не испытываю никаких трудностей	7,6	7,0
Недоступно излагается материал преподавателем	20,0	13,6
Не хватает навыков конспектирования	15,3	21,0
Не хватает учебной и учебно-методической литературы	16,7	20,6
Нет возможности пользоваться компьютером	11,6	9,7
Нет возможности пользоваться Интернетом	14,3	15,7
Неудобное расписание занятий	21,5	25,2
Очень высокий уровень требований преподавателей	20,0	20,2
Трудно даются отдельные предметы	49,6	47,6
Трудно совмещать работу с учебой	Нет данных	6,2
Трудности, не связанные с процессом обучения	15,5	14,6
Какие еще? (напишите)	2,7	3,9
Затрудняюсь ответить	1,3	—

Таблица 65

Способы преодоления трудностей, связанных с процессом обучения, % к числу опрошенных

Кто помогает справляться с трудностями?	2005/06	2006/07
У меня нет трудностей	5,8	5,4
Самостоятельно справляюсь с трудностями	67,1	62,5
Родители, родственники	27,4	23,0
Преподаватели факультета	9,1	6,2
Куратор студенческой группы	3,1	3,6
Психологическая (социальная) служба вуза	2,0	-
Сотрудники деканата факультета	2,0	2,8
Администрация вуза	2,0	0,8
Друзья, однокурсники	62,8	62,7
Кто еще	—	1,2
Никто не помогает, с трудностями не справляюсь	—	2,2

более высокой, чем в негосударственных. За год этот разрыв увеличился, хотя и незначительно. Указанные процессы свидетельствуют о более высоком спросе на высшее образование, предоставляемое государственными учебными заведениями. Превышение размеров платы за учебу в государственных вузах по сравнению с негосударственными в Свердловской области не самое высокое — 1,22 раза. Так, в Татарстане и Ульяновской области данное соотношение выше, оно составило 1,57 и 1,62 соответственно. Основные показатели экономического фактора доступности высшего образования в анализируемом субъекте Федерации представлены в табл. 66.

Результаты опроса студентов-первокурсников показали, что лишь 8,4 % семей абитуриентов не затратили финансовых средств на поступление в вуз. Общая сумма затраченных средств составила 9267 руб. Нужно отметить, что доля затрат на поступление в месячном семейном бюджете не изменилась: она осталась такой же значительной, как и в предыдущем году, — 35,3 %. По этому показателю Свердловская область занимает второе место среди обследуемых территорий, отличаясь высокими денежными затратами родительских семей. Это говорит о серьезных *финансовых барьерах*, которые существуют здесь на пути получения высшего образования (табл. 67).

Таблица 66

**Основные показатели экономического фактора доступности высшего образования
в Свердловской области**

Показатель	2004/05	2005/06
Отношение величины среднемесячного дохода к среднемесячной стоимости обучения в государственных вузах	2,63	2,88
Отношение величины среднемесячного дохода к среднемесячной стоимости обучения в негосударственных вузах	3,13	3,52
Удельный вес студентов 1-го курса, обучающихся на контрактной основе на дневном отделении, %	45,9	53,0
Удельный вес студентов 1-го курса, обучающихся на контрактной основе на заочном отделении, %	73,7	77,0
Удельный вес студентов 1-го курса, обучающихся на контрактной основе на вечернем отделении, %	57,1	69,0
Отношение среднемесячной стоимости обучения в государственных вузах к среднемесячной стоимости обучения в негосударственных вузах	1,2	1,22
Средний размер средств, затраченных на подготовку к поступлению в вуз, руб.	8327	9267
Доля затрат по поступлению в вуз в семейном бюджете	0,353	0,353

Таблица 67

**Финансовые затраты на поступление в вуз в разных типах поселения
и в целом по совокупности, %***

Затраты, руб.	Областной центр	Крупный, средний город области	Малый город	Поселок городского типа	Село, деревня	В целом по выборке
Денежных затрат не было	6,9	6,3	10,4	7,1	10,3	8,4
Меньше 500	4,6	—	2,8	2,4	17,2	4,3
От 501 до 2 тыс.	8,8	3,1	14,2	14,3	6,9	9,4
От 2001 до 5 тыс.	13,1	26,6	16,0	16,7	31,2	17,4
От 5001 до 10 тыс.	21,5	23,4	19,7	23,8	3,4	20,4
Более 10 тыс.	12,6	12,5	14,2	9,5	20,7	13,2
11 тыс. — 20 тыс.	13,7	10,9	8,5	16,7	6,9	11,8
Более 20 тыс.	18,8	17,2	14,2	9,5	3,4	15,1

* Проценты рассчитаны по отношению к числу ответивших. Доля затруднившихся с ответом составила 16 %.

Нужно отметить, что студенты, которые учатся платно, затратили на подготовку к поступлению не намного большую сумму, чем те, кто учится на бюджетной форме обучения, — 9555 руб. по сравнению с 9003 руб. В целом же доход семей контрактников выше, чем бюджетников, — соответственно 29 330 руб. и 22 930 руб. При поступлении на высококонкурсные специальности, а также на специальности, требующие математических знаний при сдаче экзаменов (специальности экономического и технического профиля), размер затрачиваемых средств увеличивается.

На объем финансовых средств, которые семья абитуриента тратит на подготовку к поступлению в вуз, также влияет успеваемость в школе. Больше всего денег на подготовку к поступлению в вуз тратят те, кто учился в среднем учебном заведении на «отлично». Это вызвано связью высокой успеваемости с намерением получить престижную специальность. Так, отличники поступили в вуз на специальности с конкурсом в среднем 5,2 человека на место, учившиеся с тройками — 4,1 человека на место (табл. 68).

Зависимость поступления на специальности с высоким или низким конкурсом от семейного дохода не является прямолинейной. Однако различия в семейных доходах абитуриентов, поступающих на специальности с конкурсом «менее 5 человек на место» и «5 и более человек», являются достаточно очевидными. Поступающие на более престижные специальности имеют более высокий доход (табл. 69).

Опрос показал, что самостоятельно оплачивает обучение незначительная часть студентов-контрактников, примерно в 80 % случаев за обучение платят родители или другие родственники, такая же ситуация была и в предшествующем учебном году. Все большее перекладывание части бремени затрат на получение высшего образования с государства на семьи студентов — реальная тенденция развития системы высшего образования в России. Это вызвано возрастающим спросом на высшее образование и снижением доступных общественных доходов во всех странах с переходной экономикой¹.

Нужно отметить, что за прошедший год в Свердловской области увеличилась доля студентов, чья учеба оплачивается предприятиями, — с 6 до 16 %. Как правило, это студенты, чьи семьи проживают в населенных пунктах вне областного центра — прежде всего в деревнях и поселках. По этому показателю данный субъект Федерации занимает лидирующие позиции в ряду других регионов.

Образовательный кредит как средство оплаты образовательных услуг по ряду причин не приобрел массового распространения в Российской Федерации. В Свердловской области образовательные кредиты, кроме Сбербанка, предоставляет только Меткомбанк. Данный кредит предоставляется на большой срок — до 10 лет, в других обследуемых регионах этот срок значительно меньше. Базовая процентная ставка по кредиту без отсрочки по уплате основного долга составляет 18 %

Таблица 68

Размер средств, затраченных на подготовку к поступлению в вуз, в группах, различающихся по успеваемости в среднем учебном заведении

Успеваемость	Размер средств, руб.
В основном на «отлично»	11 609
На «отлично» и «хорошо»	9248
В основном на «хорошо»	8040
На «хорошо» и «удовлетворительно»	8879
В основном на «удовлетворительно»	9611

Таблица 69

Среднемесячный доход семей студентов, поступающих на специальности с разным конкурсом (по результатам опроса студентов)

Конкурс при поступлении, чел. на место	Среднедушевой доход в семье, руб.
1–2	6770
3–4	5903
5–6	9014
Более 6	8547

¹ См.: Джонстоун Д. Б. Разделение затрат в высшем образовании: плата за обучение, финансовая поддержка и доступность в сравнительной перспективе // Университетское управление: практика и анализ. 2005. № 1 (34). С. 25.

годовых, с отсрочкой — 19 %. Предусмотрено снижение процентной ставки при успешном обучении. Советом ректоров высших учебных учебных заведений Свердловской области программа Меткомбанка «Образовательный кредит» была поддержана и признана актуальной, в результате чего были заключены соглашения о сотрудничестве по данной программе с восемью ведущими вузами Екатеринбурга.

Нужно отметить, что уровень информированности об образовательных кредитах среди студентов остается невысоким. Однако, как и в прошлом году, он несколько выше, чем в других регионах. Это объясняется серьезной работой по информированию потенциальных заемщиков, проводимой вышеназванным банком (табл. 70).

Вопрос относительно информированности об образовательном страховании был введен дополнительно в анкету в 2007 г. Информированность о страховании в Свердловской области, как и в других обследуемых регионах, значительно ниже информированности о банковских кредитах. В целом же этот показатель несколько отстает от показателей других

субъектов Федерации, охваченных обследованием. Так, доля ничего не знающих об образовательном страховании составила почти 80 %.

Экономические барьеры получения высшего образования связаны не только с оплатой образовательных услуг, но и материально-бытовыми условиями учебной деятельности. В 2006/07 уч. г. несколько увеличилось число первокурсников, отметивших, что испытывают *материально-бытовые трудности*. Живущие в областном центре чаще других указывают на то, что вообще не испытывают такого рода трудностей. Обычно не хватает денег для обновления одежды проживающим в собственной квартире или у родственников, т. е. тем, кто живет без родителей (табл. 71).

Таким образом, состояние экономической доступности высшего образования в регионе характеризуется сочетанием благоприятной ситуации — наличием возможностей оплачивать услуги по получению высшего образования и неблагоприятной — незначительными возможностями оплачивать подготовку к поступлению в вуз.

Таблица 70

Уровень информированности студентов-первокурсников об образовательных кредитах, %

Что вы знаете о предоставлении банковских кредитов для оплаты образовательных услуг?	2005/06	2006/07
Ничего не знаю	53,4	54,3
Только самые общие сведения	36,2	37,9
Названия банков, которые предоставляют образовательные кредиты	3,5	3,6
Условия предоставления кредитов	2,9	4,8
Условия возврата образовательных кредитов	1,7	1,8

Таблица 71

Основные материально-бытовые трудности студентов-первокурсников, %

Вариант ответа	2005/06	2006/07
Не испытываю материально-бытовых трудностей	57,5	48,3
Не хватает денег на оплату жилья	9,0	6,5
Плохие жилищные условия	7,6	9,7
Не хватает денег на питание	10,7	15,6
Плохие бытовые условия в общежитии	10,1	10,7
Не хватает денег для обновления (ремонта) одежды, обуви	21,4	25,5
Не хватает денег на покупку учебной литературы, канцелярских принадлежностей	11,5	14,3
Другие	2,9	4,8

ИНДИВИДУАЛЬНО-ЛИЧНОСТНЫЙ ФАКТОР

К индивидуально-личностному фактору относятся мотивационные и интеллектуальные ресурсы молодых людей, которые могут выступать барьерами получения высшего образования. Показателями данного фактора являются мотивы получения высшего образования, степень осознанности выбора специальности, успеваемость в среднем учебном заведении и вузе.

Принимая решение о получении высшего образования, абитуриенты руководствуются разнообразными мотивами, в которых может выражаться осознание ожиданий окружающих и своих внутренних потребностей. Как и в предыдущем году, принимая решение о поступлении в вуз, молодые люди примерно в 16 % случаев находились под влиянием решения своей семьи или примера друзей¹.

Из табл. 72 видно, что за прошедший год снизилась значимость такого мотива, как желание получить специальность с целью решения проблемы трудоустройства. Если в прошлом учебном году этот мотив имел первый ранг, то сейчас — третий. Хотя процентное уменьшение по данному показателю составило всего 11 %, в случае развития данной тенденции высшее образование может превратиться для абитуриентов в ценность, независимую от реальных отношений разделения труда.

На экономических, компьютерных и юридических специальностях чаще, чем на других, учатся те, кто решил получить высшее образо-

вание исходя из *желания сделать карьеру*, а на педагогических — ради *саморазвития и самосовершенствования*. Приехавшие из малых городов и деревень несколько чаще ориентированы на решение *проблемы трудоустройства* посредством получения высшего образования. Женщины, независимо от профиля получаемой специальности, в большей степени, чем мужчины, ориентированы на саморазвитие и самосовершенствование. И среди мужчин, и среди женщин ориентация на высшее образование как способ саморазвития и самосовершенствования взаимосвязана с более высокой успеваемостью. Поступившие на места с низким конкурсом *реже* были мотивированы на *возможности трудоустройства* и на *карьеру*.

Свердловская область предоставляет абитуриентам достаточно широкие возможности выбора вузов, факультетов, специальностей. Однако, как и в других регионах, часть молодых людей не смогли реализовать эти возможности и вынуждены учиться не там, где хотелось. Доля этих абитуриентов не изменилась в сравнении с прошлым годом и является относительно невысокой, а ее увеличение свидетельствовало бы о снижении доступности высшего образования той направленности, которая *интересует* молодого человека. Чаще поступали на ту специальность, на которую хотели, выходцы из областного центра и крупных (средних) городов (табл. 73).

Лишь около 50 % первокурсников, готовясь к поступлению в вуз, *точно знали, на какую*

Таблица 72

Мотивы принятия решения получить высшее образование, %

Вариант ответа	2005/06	2006/07
Это решение моей семьи	13,3	12,3
В вуз пошли мои друзья	3,5	5,4
Хочу получить хорошую специальность, чтобы решить проблему трудоустройства	53,1	41,9
Хочу сделать профессиональную карьеру	44,8	43,5
Высшее образование гарантирует материальный достаток и положение в обществе	52,1	47,1
Высшее образование — это способ саморазвития и самосовершенствования	46,2	44,5
Другое	4,0	2,8

¹ Данный процент рассчитывался как доля людей, которые выбрали хотя бы один из двух вариантов ответа на вопрос о мотивах принятия решения о поступлении в вуз — «Это решение моей семьи» или «В вуз пошли мои друзья».

специальность идти. Остальные выбрали только профиль будущей профессиональной деятельности либо вообще не знали профиля и специальностей. Данное распределение не изменилось за прошедший год, что косвенно свидетельствует о распространенности ориентации не на специальность, а на высшее образование как таковое (табл. 74).

Из табл. 75 и 76 видно, что жители *сельской местности* чаще знали, на какую специальность идти, но реже поступали на ту специальность, на которую хотели. Это объясняется более низкими шансами сельских жителей поступить в высшее учебное заведение по сравнению с другими выпускниками. Именно поэтому они выбирают более доступную специальность, а не ту, которая им нравится.

Студенты, поступившие на контрактную форму обучения, как правило, точно знали, на какую специальность поступать, а также чаще поступали на ту специальность, на которую хотели. Последнее говорит о более широких возможностях выбора специальности при наличии реальных возможностей оплаты обучения.

Уровень школьной и вузовской успеваемости в Свердловской области не изменился за год, однако успеваемость по итогам зимней сессии была самой низкой по сравнению с другими регионами. Так, если в других субъектах Федерации доля сдавших сессию без троек составляет минимум 51 %, то в Свердловской области — всего 40 %. Это произошло за счет улучшения данного показателя в других

Таблица 73

Доля абитуриентов, не поступивших туда, куда хотели, %

Показатель	2005/06	2006/07
Удельный вес не поступивших в <i>вуз</i> , в который хотели поступить	16,0	17,5
Удельный вес не поступивших на <i>факультет</i> , на который хотели поступить	18,1	17
Удельный вес не поступивших на <i>специальность</i> , на которую хотели поступить	23,8	20,1

Таблица 74

Осознанность выбора специальности студентами-первокурсниками, %

Вариант ответа	2005/06	2006/07
Да, точно знал, на какую специальность идти	50,0	52,5
Выбрал только профиль будущей профессиональной деятельности	30,0	27,7
Выбрал вуз, не зная профиля и специальностей	8,5	7,9
Случайно попал в данный вуз (на факультет, специальность)	9,9	8,7
Другое	0,4	—
Затрудняюсь ответить	1,2	3,2

Таблица 75

Степень осознанности выбора специальности студентами из разных типов поселения, %

Вариант ответа	Областной центр	Крупный, средний город области	Малый город	Поселок городского типа	Село, деревня
Точно знал, на какую специальность идти	51,6	57,0	54,6	51,1	65,5
Выбрал только профиль будущей профессиональной деятельности	33,7	25,0	25,8	29,8	13,8
Выбрал вуз, не зная профилей и специальностей	5,9	11,1	10,2	8,5	6,9
Случайно попал в данный вуз	8,8	6,9	9,4	10,6	13,8

Таблица 76

**Реализация стремления поступить на желаемую специальность
у студентов-первокурсников в зависимости от типа поселения, %**

Поступил на ту специальность, на которую хотел	Областной центр	Крупный, средний город области	Малый город	Поселок городского типа	Село, деревня
Да	84,4	86,5	74,8	71,4	70,0
Нет	15,6	13,5	25,2	28,6	30,0

Таблица 77

**Влияние уровня успеваемости в среднем учебном заведении
на итоги первой сессии в вузе, %**

Как вы учились в среднем учебном заведении?	Результаты зимней сессии					
	только на «отлично»	на «хорошо» и «отлично»	с трой- ками	в основном на тройки	были задол- женности	в целом по сово- купности
В основном на «отлично»	26,7	49,3	16,0	5,3	2,7	15,2
На «отлично» и «хорошо»	8,5	38,3	41,7	7,5	4,0	40,1
В основном на «хорошо»	2,3	31,3	48,9	7,6	9,9	26,3
На «хорошо» и «удовлетворительно»	0,0	6,3	57,5	16,2	20,0	16,0
В основном на «удовлетворительно»	8,3	0,0	50,1	8,3	33,3	2,4
Часто получал неудовлетворительные оценки	—	—	—	—	—	—
В целом по совокупности	8,2	31,8	42,8	8,5	8,7	

субъектах Федерации — прежде всего в Приморском крае и Ульяновской области.

Для Свердловской области, как и для других обследуемых регионов, характерна зависимость итогов сдачи первой сессии от успеваемости в среднем учебном заведении (табл. 77).

На успеваемость влияли факторы *пола, форма обучения, место проживания будущего студента*.

Выходцы из сельской местности учатся в вузах *лучше*, чем остальные студенты, это объясняется тем, что они поступили в основном на низкоконкурсные специальности.

Студенты бюджетной формы обучения учатся лучше контрактников. За прошедший год различия между данными группами в вузовской успеваемости и успеваемости во время учебы в среднем учебном заведении стали сильнее. Если в школе во второй группе было меньше отличников, то в вузе здесь стало еще и значительно больше получающих тройки. Данная ситуация, по всей видимости, объясняется меньшей заинтересованностью обучаю-

щихся на контрактной форме в хорошей успеваемости в связи с меньшей вероятностью отчисления и отсутствием возможности получения стипендии.

Как видно из табл. 78, 79, особенно сильно различается успеваемость в мужской и женской группе во время учебы в среднем учебном заведении. Если девушки учились на «хорошо» и «отлично» в 67 % случаев, то молодые люди — всего в 39 %.

В целом по состоянию доступности высшего образования в индивидуально-личностном аспекте Свердловская область не отличается от других регионов. Исключение представляет показатель уровня *вузовской* успеваемости, который, в отличие от *школьной*, за прошедший год хотя и не снизился, но стал отставать от показателей других регионов.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ФАКТОР

Отсутствие информации у абитуриентов может служить серьезным барьером как для поступления в вуз, так и для осознанного вы-

бора молодыми людьми учебного заведения, специальности и факультета.

Как и в 2006 г., на момент поступления в вуз абитуриенты были наиболее информированы о формах вступительных экзаменов и требованиях на них, а *наименее информированы* — о перспективах трудоустройства по избранной специальности. Это свидетельствует о продолжающемся рассогласовании процесса получения высшего образования и занятия места в системе разделения труда.

Информированность зависит от типа среднего учебного заведения, которое закончил первокурсник. Так, выпускники гимназий менее осведомлены о перспективах трудоустройства, а в большей степени, чем остальные, — о перечне вузов и требованиях на экзаменах. Учившиеся в обычных общеобразовательных школах меньше владеют информацией о перечне специальностей, в школах-лицеях — о формах вступительных испытаний. В отличие от прошлого года, уровень информированности студентов-контрактников о перспективах тру-

доустройства выше, чем в группе занимающихся бесплатно. Нужно отметить, что информированность о перспективах трудоустройства положительно связана с осознанностью выбора специальности и реализацией данного выбора на практике.

Как видно из табл. 80, среди точно знавших, на какую специальность идти, информированность о перспективах трудоустройства по специальности значительно выше. В целом 30,6 % студентов, получающих желаемую специальность, одновременно имеют *полную информацию* о перспективах трудоустройства.

Результаты опроса студентов-первокурсников показали, что за прошедший год несколько изменилась структура используемых источников информации о поступлении в вуз.

Из табл. 81 следует, что в 2005/06 уч. г. студенты чаще всего указывали на такой источник информации, как *специальные издания*. В этом году данный источник стоит на втором месте, на первом же месте оказались личные источники — родители, родственники, знакомые.

Таблица 78

Успеваемость в высшем учебном заведении среди мужчин и женщин, %

Пол	Только на «отлично»	На «хорошо» и «отлично»	С тройками	В основном на тройки	Были задолженности
Мужской	6,1	24,3	48,1	8,9	12,6
Женский	9,7	37,2	39,9	8,3	5,9

Таблица 79

Успеваемость в среднем учебном заведении среди мужчин и женщин, %

Пол	В основном на «отлично»	На «хорошо» и «отлично»	В основном на «хорошо»	На «хорошо» и «удовлетворительно»	В основном на «удовлетворительно»
Мужской	7,6	31,3	30,8	25,6	4,7
Женский	20,8	46,4	23,2	9,0	0,7

Таблица 80

Влияние осознанности выбора специальности на уровень информированности о перспективах трудоустройства, %

Вариант ответа	Информирован полностью	Информирован частично	Не информирован
Точно знал, на какую специальность идти	38,3	46,2	15,5
Другие варианты ответа	21,0	59,0	20,0

Мы зафиксировали не только изменение ранга специальных изданий, но и существенное уменьшение частоты их упоминания — с 64 до 49 %. Однако среди источников, содержащих *наиболее полную информацию*, специальные издания, несмотря на некоторое сокращение массовости упоминания, остаются на первом месте (табл. 82).

В процессе исследования было выяснено, что пол влияет как на уровень информированности по определенным аспектам, так и на структуру источников информации. Так, женщины больше информированы о формах вступительных экзаменов, а мужчины — о перспективах трудоустройства по специальности. В целом женщины использовали большее, чем мужчины, число информационных источников, прежде всего газеты вузов, специальные издания, посещения вузовских мероприятий. Это свидетельствует о большей активности женской части абитуриентов не только в учебной деятельнос-

ти, но и в создании благоприятных организационных условий для поступления в вуз.

СОЦИАЛЬНЫЙ ФАКТОР

Разные социальные группы имеют разное представительство в среде студенчества, а следовательно, имеют неравный доступ к высшему образованию. Социальный фактор анализировался нами в двух аспектах:

- социально-образовательный фактор,
- социально-территориальный фактор.

Социально-образовательный фактор отражает неравный доступ к высшему образованию выходцев из семей, члены которых имеют разный образовательный уровень. Социально-территориальный фактор отражает неравный доступ к высшему образованию жителей разных типов поселений.

Результаты исследования показывают, что у выходцев из семей, где родители *не имеют высшего образования*, меньше шансов его по-

Таблица 81

Источники информации о поступлении в вуз, %

Источники	2005/06	2006/07
Родители, родственники, знакомые	59,8	58,7
Специальные издания (справочники, буклеты и т. д.)	64,0	48,8
Мероприятия в вузах	37,7	31,3
Учителя	31,4	34,9
Интернет-сайты вузов	30,6	37,3
Преподаватели вузов	Нет данных	9,0
Телевидение	5,6	0,8
Газеты	4,4	1,6
Газеты высших учебных заведений	17,7	5,5
Радиопередачи	1,0	0,2
Школьные мероприятия	6,7	6,3
Другие источники	2,4	1,8
Затрудняюсь ответить	2,0	1,0

Таблица 82

Источники, содержащие наиболее полную информацию о поступлении в вуз, %

Источники	2005/06 уч. г.	2006/07 уч. г.
Родители, родственники, знакомые	19,7	20,9
Специальные издания (справочники, буклеты и т. д.)	43,7	32,6
Мероприятия в вузах	22,6	18,5
Учителя	11,7	12,3
Интернет-сайты вузов	14,4	22,8

лучить. Так, среди занятого населения доли не имеющих высшего образования составляют 85 % у мужчин и 78 % у женщин. Среди родителей студентов, проживающих в Свердловской области, эти показатели значительно меньше — 39 % среди матерей и 48 % — среди отцов.

Из приведенной табл. 83 видно, что высшее образование для выходцев из групп с относительно низким образовательным уровнем не стало более доступным. Их удельный вес в среде студенчества остается крайне низким. Так, среднее общее образование имеет всего 4–10 % родителей студентов. В данном субъекте Федерации зафиксирован *самый высокий* уровень превышения доли лиц с высшим образованием среди родителей студентов, проживающих в области, над их долей среди занятого населения. Это свидетельствует о неблагоприятной ситуации в сфере доступности для лиц, не имеющих высшего образования. Данное превышение составляет 2,86 раза для женщин и 3,46 раза для мужчин.

Поселенческая структура студентов данного региона также отличается от структуры населения. Наблюдается явное завышение доли проживающих в областном центре и занижение — проживающих в сельской местности. Так, жители села составляют среди студентов, семьи которых проживают в Свердловской области, всего 5 %. Среди населения эта доля в 3,38 раза больше. Этот разрыв *один из самых больших среди обследуемых нами регионов*.

Анализ результатов опроса показал, что молодые люди, приезжающие в Свердловскую область из других регионов, значительно реже имеют родителей с высшим образованием, чем местные жители. Приезжие из других областей отличаются и по месту проживания: жителей областного центра среди них почти в 7 раз меньше, а жителей поселков и деревень — примерно в три раза больше, чем среди «коренных» жителей (табл. 85, 86).

Полученные данные свидетельствуют о том, что приток в регион студентов из других субъектов Федерации сказывается крайне бла-

Таблица 83

**Распределение занятого населения по уровню образования
в группах мужчин и женщин, %**

Уровень образования	Женщины		Мужчины	
	2004 / 05	2005 / 06	2004 / 05	2005 / 06
Высшее	21,4	21,5	15,6	15,1
Неоконченное высшее	3,1	1,9	1,7	1,3
Среднее профессиональное	32,2	32,3	20,9	19,6
Начальное профессиональное	16,7	18,4	27,9	29,8
Среднее общее	20,0	19,6	23,9	22,4
Основное общее	6,3	5,7	9,4	10,4
Начальное общее или не имеют его	0,3	0,6	0,6	1,4

Таблица 84

Распределение студентов в соответствии с уровнем образования родителей, %

Уровень образования	Мать		Отец	
	2005 / 06	2006 / 07	2005 / 06	2006 / 07
Высшее	61,4	58,9	53,5	48,3
Неоконченное высшее	5,3	4,6	5,9	5,8
Среднее профессиональное	29,4	32,1	30,9	35,6
Среднее общее	3,9	4,4	9,5	9,9
Образование ниже среднего	—	0	0,2	0,4

Таблица 85

**Наличие высшего образования у родителей абитуриентов
в зависимости от места проживания, %**

Местожительство родителей	Матери	Отцы
В той же области	61,4	52,3
В другой области	47,2	30,1

Таблица 86

Распределение абитуриентов в зависимости от местожительства родителей, %

Местожительство родителей	Тип населенного пункта				
	областной центр	крупный, средний город области	малый город	поселок городского типа	село, деревня
В той же области	50,6	14,0	23,7	6,7	5,0
В другой области	7,5	19,4	38,7	23,7	10,8

гоприятно на социальном аспекте доступности высшего образования.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Можно говорить о том, что состояние доступности высшего образования в Свердловской области характеризуется сочетанием как положительных, так и отрицательных характеристик.

К положительным характеристикам следует отнести:

1. Большое количество вузов и специальностей в регионе, что увеличивает спектр возможностей выбора при поступлении в высшее учебное заведение.

2. Благоприятное соотношение среднедушевого дохода и стоимости услуг высшего образования.

3. Более высокая, чем в других регионах, информированность об образовательных кредитах и более благоприятные условия их предоставления.

4. Сокращение по сравнению с предыдущим годом доли занимавшихся с репетитором из вуза, в который поступал абитуриент. Это свидетельствует о тенденции снижения барьеров между уровнем подготовки в среднем учеб-

ном заведении и требованиями на вступительных экзаменах в вузе.

К отрицательным характеристикам состояния доступности высшего образования в Свердловской области относится:

1. Высокий размер затрат на подготовку в вуз и их доли в бюджете семьи студентов.

2. Чрезмерно высокая концентрация образовательного потенциала — прежде всего вузов, лицеев и гимназий — в областном центре.

3. Более плохие, чем в других регионах, результаты сдачи первой сессии.

4. Незначительное по сравнению с другими регионами увеличение числа студентов на 10 тыс. населения.

5. Низкий по сравнению с другими регионами, уровень представленности в среде студенчества детей родителей без высшего образования и проживающих в сельской местности.

В целом можно говорить о неполной реализации потенциала данного субъекта Федерации, который является самым крупным среди обследуемых регионов. Это вызвано наличием серьезных финансовых и территориальных барьеров на этапе *подготовки к поступлению* в вуз, что приводит к ограничению возможностей получения *бесплатного* высшего образования широкими слоями населения.

3.6. Состояние доступности высшего образования в Приморском крае

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ФАКТОР

Приморский край (ПК) — один из лидирующих субъектов среди пяти исследуемых регионов по уровню образовательной активности населения и востребованности высшего образования РФ. По результатам анализа статистической информации для рынка образования ПК характерны следующие черты:

- высокая образовательная активность населения: на январь 2005 г. число студентов высших учебных заведений, приходящихся на 10 тыс. населения, в Приморском крае составляло 480 человек, что выше, чем во всех исследуемых регионах. В 2006 г. свои лидирующие позиции по данному показателю Приморский край уступил Республике Татарстан, в которой на 10 тыс. населения приходится 590 студентов (в ПК — 505). Приморский край занимает первое место по уровню образования населения в целом и его части — занятого населения;

- спад спроса на образовательные услуги очной формы обучения, сопровождающийся ростом спроса на заочную форму обучения и его стабилизацией — на очно-заочную. Доля принятых в вузы на очную форму обучения в ПК уменьшилась на 1,7 % и составила в 2006 г. 59,4 %. Несмотря на отмеченные тенденции к уменьшению в сравнении с показателями других регионов, в ПК доля студентов очного отделения самая большая. По сравнению с 2005 г. в 2006 г. прирост по заочной форме составил 1,8 процентных пункта. Доля вузов ПК, имеющих очно-заочную форму обучения,

не изменилась. Тенденции уменьшения в 2006 г. доли студентов очной формы обучения и роста доли заочников отмечены во всех пяти регионах;

- тенденции к замедлению темпов роста платности образования. По сравнению с 2005 г. доля поступивших в вузы на 1-й курс по договорам с полным возмещением затрат на очную форму обучения существенно не изменилась (2005 г. — 47 %, 2006 г. — 48 %). Доли студентов-заочников и студентов вечерних отделений вузов, обучающихся на платной основе, уменьшились на 6 и 3 процентных пункта и составили 46 % и 22 % соответственно. Отмеченные тенденции в Приморском крае выделяют его среди других исследуемых регионов, для которых характерны прямо противоположные процессы, отражающие рост платности образования.

Исследование инфраструктуры регионального института образования в Приморском крае позволяет сделать вывод о том, что в субъекте созданы довольно благоприятные условия для обеспечения доступности высшего образования. Основные характеристики представлены в табл. 87.

Средняя численность образовательных учреждений системы ВПО в регионе, вычисленная по формуле:

$$\text{Ср. вуз} = \frac{\text{Количество студентов}}{\text{Количество образовательных учреждений}},$$

составляет 2189 студентов ($98\,500 / 32 + 12 + 1$). Эти данные подтверждают тот факт, что вузов (включая филиалы) Приморского края достаточно для удовлетворения образовательной потребности населения.

Широкий перечень специальностей, обуче-

Таблица 87

Основные статистические характеристики институционального фактора доступности высшего образования в Приморском крае

Показатель	2005	2006
Общее количество представительств вузов в крае	53	56
Общее количество филиалов вузов в крае	32	35
Общее количество филиалов вузов во Владивостоке	—	6
Количество государственных вузов в крае	12	12
Количество государственных вузов во Владивостоке	9	9
Количество негосударственных вузов в крае	1	2
Количество негосударственных вузов во Владивостоке	0	0
Количество специальностей в вузах края	217	268

ние по которым ведется в вузах, позволяет абитуриентам сделать выбор направления подготовки, соответствующего их желанию.

Как и в других исследуемых регионах, в Приморском крае большая часть учреждений высшего образования размещена в краевом центре, что институционально увеличивает влияние территориальных барьеров на снижение доступности высшего образования для жителей территорий с низкой концентрацией вузов. В Приморском крае такой группой являются жители сельской местности, составляющие 25 % в поселенческой структуре населения края и представленные лишь 10 % в поселенческой структуре студентов вузов г. Владивостока. Для остальных групп наличие негативного влияния территориальных барьеров не очевидно: характерно равномерное распределение населения и студентов в соответствии с типами населенных пунктов (табл. 88).

Создание равных возможностей получения ВПО реализуется через разветвленную институциональную систему обособленных структурных подразделений — филиалов и представительств, территориально размещенных главным образом за пределами г. Владивостока в средних и малых городах ПК и сельской местности.

Институциональная неразвитость подсистемы негосударственных образовательных учреждений ВПО является специфической чертой Приморского края в сравнении с другими изучаемыми регионами. Несмотря на то, что в крае действуют только два негосударственных вуза, да и то расположенных за пределами краевого центра, это не оказывает негативного влияния на доступность высшего образования в регионе. Из-за существующего недоверия к негосударственным вузам

спрос на их услуги у населения края невелик. Более того, стоимость образовательных услуг в негосударственных вузах ПК выше, чем в государственных, что делает их предложение неконкурентоспособным.

Составной частью институционального аспекта является характеристика системы довузовской подготовки: ее инфраструктуры и качества — как факторов, влияющих на обеспечение доступности высшего образования. Исходим из того, что тип среднего учебного заведения — гимназия, лицей, средняя общеобразовательная школа — влияет на уровень и качество подготовки учащихся, что, в свою очередь, определяет возможности поступления в вуз. Обоснованность такого предположения подтверждается выявленными в процессе сравнительного анализа различиями (табл. 89).

Также выявлена взаимосвязь между факторами «тип учебного заведения» и «успеваемость в среднем учебном заведении». Доли обучающихся на «отлично» и на «отлично» и «хорошо» среди лицеистов (50 %) и гимназистов (56,7 %), а также среди учащихся школ с углубленным изучением предметов (63,6 %) существенно больше соответствующих показателей учащихся общеобразовательных школ (37,5 %). В сравнении с лицеистами и гимназистами доля учащихся на «хорошо» и «удовлетворительно» среди воспитанников обычной общеобразовательной школы больше на 10,5 / 17,8 процентных пункта (табл. 90).

Аналогичная взаимосвязь отмечена между признаками «тип оконченного учебного заведения» и «успеваемость в вузе». Среди окончивших обычную общеобразовательную школу доля студентов, сдавших экзамены в первую сессию в вузе с тройками, на 9,7 % больше, а доля студентов, обучавшихся на «хорошо» и

Таблица 88

Распределение численности населения Приморского края и студентов вузов г. Владивостока в соответствии с типом населенного пункта (2006 г.), % к итогу

Тип населенного пункта	Поселенческая структура населения края	Поселенческая структура студентов вузов г. Владивостока
г. Владивосток	29	30
Другие города с населением 100 тыс. чел. и более	16	24
Города с численностью населения до 100 тыс. чел.	21	12
Поселки городского типа	9	19
Сельская местность	25	15

Таблица 89

**Распределение учащихся выпускных классов школ и студентов вузов
в соответствии с типом оконченного учебного заведения, %**

Тип среднего учебного заведения	Распределение учащихся выпускных классов (статистические данные)	Распределение студентов 1-го курса (данные анкетного опроса)
	2005/06	2006/07
Средняя общеобразовательная школа	94,8	73,8
Школа-лицей	2,3	17,3
Гимназия	2,9	8,9

Таблица 90

**Распределение учащихся в соответствии с типом среднего учебного заведения
и успеваемостью в среднем учебном заведении**

Тип оконченного учебного заведения*	Как вы учились в среднем учебном заведении?						Всего
	на «отлично»	на «отлично» и «хорошо»	в основном на «хорошо»	на «хорошо» и «удовлетворительно»	в основном на «удовлетворительно»	часто получал неудовлетворительно	
Обычная общеобразовательная школа	<u>39**</u> 12,8	<u>75</u> 24,7	<u>83</u> 27,3	<u>87</u> 28,6	<u>14</u> 4,6	<u>6</u> 2,0	<u>304</u> 100,0
Школа-лицей	<u>16</u> 22,2	<u>20</u> 27,8	<u>23</u> 31,9	<u>13</u> 18,1	0	0	<u>72</u> 100,0
Гимназия	<u>8</u> 21,6	<u>13</u> 35,1	<u>12</u> 32,4	<u>4</u> 10,8	0	0	<u>37</u> 100,0
Школа с углубленным изучением предметов	<u>17</u> 30,9	<u>18</u> 32,7	<u>16</u> 29,1	<u>4</u> 7,3	0	0	<u>55</u> 100,0

* Результаты успеваемости по ссузам, ПТУ и вечерним школам исключены из таблицы в связи со статистически незначимым количеством респондентов данных типов учебных заведений в общей структуре.

** Здесь и в табл. 91: в числителе — количество учащихся, в знаменателе — их процент.

Таблица 91

**Распределение учащихся в соответствии с типом среднего учебного заведения
и успеваемостью в вузе**

Тип оконченного учебного заведения	Как вы учились в среднем учебном заведении?					Всего
	только на «отлично»	только на «отлично» и «хорошо»	с тройками	большинство троек	были задолженности	
Обычная общеобразовательная школа	<u>19</u> 6,4	<u>124</u> 41,8	<u>115</u> 38,7	<u>16</u> 5,4	<u>23</u> 7,7	<u>297</u> 100,0
Школа-лицей	<u>9</u> 13,0	<u>36</u> 52,2	<u>20</u> 29,0	0	<u>4</u> 5,8	<u>69</u> 100,0
Гимназия	<u>5</u> 13,5	<u>19</u> 51,4	<u>11</u> 29,7	0	<u>2</u> 5,4	<u>37</u> 100,0
Школа с углубленным изучением предметов	<u>9</u> 16,4	<u>27</u> 49,1	<u>13</u> 23,6	<u>2</u> 3,6	<u>4</u> 7,3	<u>55</u> 100,0

«отлично», на 10,4 % меньше в сравнении с выпускниками лицеев и гимназий (табл. 91).

Полученные результаты еще раз подтверждают важность качества базовой подготовки не только для преодоления барьеров на этапе поступления в вуз, но и для увеличения шансов его успешного завершения.

Среди учащихся трех типов средних учебных заведений лицеисты и гимназисты составляют 2 % и 4 % соответственно. Такое же соотношение (с отклонением не более 1 %) сохраняется и на этапе выпуска в 11-м классе. Какие-либо существенные изменения по данным показателям за 2005–2006 гг. не отмечены. В сравнении с другими регионами эти показатели являются самыми низкими. В ПК на совокупную долю учащихся выпускных классов лицеев и гимназий в 2006 г. приходилось 5,2 %, что существенно ниже показателей Ульяновской области — 16 %. Немного лучше ситуация по данному показателю в г. Владивостоке: значение совокупной доли учащихся лицеев и гимназий составляет 11,3 %. В рейтинге регионов по убывающей шкале ПК по данному показателю также занимает последнее место, причем различия между регионами еще существенней: от 5,3 (Кемерово) до 17,6 (Екатеринбург) процентных пункта.

С целью более качественной подготовки учащихся и повышения их шансов поступления в вузы в ПК необходимо изменить структуру средних образовательных учреждений — увеличить количество лицеев и гимназий.

Частично данный недостаток институциональной системы довузовской подготовки компенсируется через организацию профильных классов с углубленным изучением предметов на базе дневных общеобразовательных учреждений. Удельный вес учащихся таких классов в Приморском крае составляет 6,5 %, что в среднем соответствует уровню в других исследуемых регионах. В рейтинге показателей среди административных центров пяти исследуемых регионов Приморский край занимает второе место по убывающей шкале.

Другим способом преодоления отмеченных институциональных ограничений является создание школ при вузах. Удельный вес учащихся выпускных классов школ при вузах в общей численности учащихся 11-х классов составил в ПК 6,5 %, что значительно превышает показатели в трех исследуемых регионах — Свердловской области (1,4 %), Татар-

стане (1,7 %), Ульяновской области (3,47 %) и уступает лишь Кемеровской области (15,6 %).

По результатам опроса 61,4 % первокурсников Приморского края являются выпускниками общеобразовательных школ. В других регионах данная категория учащихся также составляет большинство. Среди принявших участие в анкетировании доля завершивших обучение в техникуме или среднем ПТУ составляет лишь 5,8 %, что значительно меньше 40 % — доли выпускников данных типов учреждений в общей структуре выпуска края.

Полученные результаты характеризуют подсистему очного обучения как ориентированную на удовлетворение образовательных потребностей выпускников средних общеобразовательных учреждений. Для выпускников ссузов и средних ПТУ, вероятно, существуют некоторые ограничения, не позволяющие им воспользоваться услугами системы очного обучения. Возможно, обладая уже некоторым профессиональным опытом, выпускники данных учреждений образования, решившие продолжить обучение на новой ступени, предпочитают совмещать работу и обучение в вузе. Две достаточно развитые в ПК подструктуры — система заочного и очно-заочного обучения в большей мере отвечают данным образовательным запросам и позволяют преодолеть институциональные ограничения очной формы обучения.

В целом оценка студентами качества обучения на предшествующей образовательной ступени положительная. 78,6 % опрошенных полностью или в основном удовлетворены оказанными им образовательными услугами в средних общеобразовательных учреждениях. Не выявлено и существенных отличий в удовлетворенности качеством подготовки в зависимости от типов оконченных учреждений. Межрегиональных значимых различий в оценке данного аспекта респондентами нет.

Среди трудностей, которые пришлось испытать на этапе поступления в вуз, 17,6 % указали на низкий уровень преподавания основных предметов в среднем учебном заведении, а 1/5 часть студентов — на отсутствие преемственности образовательных уровней в содержательной части, несоответствие школьной и вузовской программ вступительных экзаменов.

Чтобы повысить свои шансы поступить в вуз, около половины абитуриентов воспользо-

вались дополнительными формами подготовки. Во всех пяти исследуемых регионах наиболее распространенной институционализированной формой являются занятия на подготовительных курсах при вузах. На втором и третьем месте — занятия с репетиторами (19,2 %), дополнительные занятия в среднем учебном заведении (15,6 %).

Качество дополнительной довузовской подготовки в целом оценено респондентами положительно. Полностью или в основном удовлетворены 68,3 % опрошенных студентов ПК, лишь 14,5 % дали отрицательную оценку. Значимых отличий по данному критерию в исследуемых регионах не обнаружено.

Максимальная положительная оценка респондентами дается таким видам дополнительной подготовки, как занятия с репетитором (33,1 %), занятия на подготовительных курсах при вузах (37,3 %). Хорошо оценивается участниками опроса подготовка на дополнительных занятиях в средних учебных заведениях.

Особый исследовательский интерес представляют результаты по двум группам студентов: занимавшихся самостоятельно (37,8 %) и неготовившихся к поступлению (21 %), причем последняя категория студентов в Приморском крае значительно превышает соответствующие показатели по другим регионам. Выбор

такой стратегии «подготовки» в вуз стал возможным благодаря развитию системы платного образования, сопровождающегося снижением требований к знаниям абитуриентов на входе. В результате 36 % из них успешно поступили в вуз и обучаются на бюджетной основе, 64 % — на коммерческой основе. В то же время хочется отметить, что шансы поступить на бюджетные места у тех студентов, которые не смогли или посчитали необязательным прибегнуть к дополнительной подготовке, намного ниже, чем у тех, кто такими формами воспользовался (табл. 92).

Доступность высшего образования зависит не только от состояния довузовской системы подготовки, но и от установленного порядка поступления в вузы.

Как и в большинстве регионов, основная часть студентов поступила в высшие учебные заведения на общих основаниях по результатам вступительных вузовских экзаменов. Из всех исследуемых регионов вузы Приморского края выделяются наличием полуофициальных технологий проведения вступительных испытаний. 5 % респондентов указывают на то, что вузами края практикуется прием студентов на договорной основе без сдачи вступительных испытаний. Примерно в 10 % случаев абитуриентам в вузах края были предложены облегченные формы поступления: меда-

Таблица 92

Распределение ответов респондентов в зависимости от используемых форм дополнительной подготовки и основы обучения в вузе

Формы дополнительной подготовки	Основа обучения	Количество ответов	Доля ответов, %
Занимался дополнительно самостоятельно	ГБ	125	66,8
	ВНБ	62	33,2
Посещал дополнительные занятия в среднем учебном заведении	ГБ	53	67,9
	ВНБ	25	32,1
Занимался с репетитором из вуза, в который поступал	ГБ	24	68,6
	ВНБ	11	31,4
Занимался с репетитором	ГБ	59	62,8
	ВНБ	35	37,2
Занимался на подготовительных курсах при вузе	ГБ	98	70,5
	ВНБ	41	29,5
Занимался в заочной школе (на курсах)	ГБ	4	50,0
	ВНБ	4	50,0
Никак не готовился	ГБ	36	36
	ВНБ	64	64

Примечание. ГБ — государственная бюджетная основа обучения, ВНБ — внебюджетная основа обучения.

листам; выпускникам, поступающим по творческому или спортивному контрактам, по гранту. Отсутствие оценки знаний абитуриентов снижает институциональные барьеры доступности образования только на входе в систему. После «успешного» поступления в вуз данная категория студентов может оказаться неготовой к дальнейшему освоению программы.

На этапе первичной адаптации к условиям обучения в вузе бывшие абитуриенты сталкиваются с рядом проблем, которые могут стать барьером для продолжения процесса обучения. 61,1 % первокурсников ПК признаются, что учиться в вузе им очень или достаточно трудно. В этом мнении единодушны первокурсники всех исследуемых регионов.

85 % первокурсников, включая и тех, кому учиться в вузе легко или достаточно легко, сталкиваются с трудностями, которые могут им помешать успешно завершить обучение в вузе. В первую очередь указываются проблемы, обусловленные индивидуально-личностными характеристиками студентов: трудности в освоении отдельных предметов, нехватка времени на выполнение домашних заданий, высокий уровень требований преподавателей, отсутствие навыков конспектирования. Большинство из перечисленных проблем являются следствием недостаточного уровня академической и психологической подготовки к обучению в вузе.

Проблемы институционального характера называются реже. К наиболее распространенным из них относятся недостатки в организации и материально-техническом оснащении учебного процесса: 22,6 % студентов считают расписание занятий неудобным; 22 % указывают на недоступность изложения материала преподавателями; свыше 40 % отмечают ограничения в доступе к учебной литературе, компьютерам и интернет-связи. Для студентов, охарактеризовавших свое обучение в вузе как трудное, первоочередными являются проблемы, связанные с их индивидуально-личностными характеристиками. В группе студентов, для которых обучение в вузе проходит легко, отмечено смещение акцентов с проблем, обусловленных личностными характеристиками, на проблемы институциональной природы (табл. 93).

Во всех регионах анализ субъектов, помогающих студентам справляться с трудностями в процессе обучения в вузе, показал, что основное решение проблем возложено на самих учащихся, их друзей или однокурсников и институт семьи. Институциональные структуры содействия адаптации учащихся: кураторы студенческих групп, социальная служба вуза, сотрудники деканата, администрация вуза, преподаватели, — не оказывают должного содействия в решении возникающих у студентов учебных вопросов, даже тех, которые относятся к непосредственной ответственности

Таблица 93

Распределение ответов в соответствии с видами трудностей и степенью сложности обучения в вузе

Вариант ответа	Степень трудности обучения				
	очень трудно и достаточно трудно, %	ранг	легко и достаточно легко, %	ранг	отклонение
Недоступно излагается материал преподавателями	27,3	4	15,8	4	0
Не хватает навыков конспектирования	27,0	6	12,0	3	+3
Не хватает времени на выполнение домашних заданий	55,5	1	20,5	5	-4
Не хватает учебной и учебно-методической литературы	14,6	10	13,2	6	+4
Нет возможности пользоваться компьютером	12,3	11	8,4	8	+3
Нет возможности пользоваться Интернетом	16,0	9	8,8	7	+2
Неудобное расписание занятий	31,7	3	17,4	2	+1
Очень высокий уровень требований преподавателей	28,8	5	10,8	9	-4
Трудно даются отдельные предметы	52,3	2	20,0	1	+1
Трудно совмещать работу с учебой	25,5	7	10,2	7	0
Трудности, не связанные с процессом обучения	20,8	8	11,0	10	-2

вуза и вызваны недостаточным уровнем развития его материально-технической и учебно-методической базы.

Имеющиеся во всех исследуемых вузах программы адаптации студентов-первокурсников направлены на преодоление психологических и социальных проблем. Так, в двух из пяти вузов существует практика работы с родителями первокурсников и оказания психологической помощи студентам.

Сами студенты указывают на то, что большинство трудностей, с которыми они встречаются в вузе, напрямую связаны с их учебной деятельностью. На практике решение данных проблем возможно с помощью развития системы дополнительного образования и организации дополнительных занятий с неуспевающими студентами, курсов, направленных на формирование навыков письменной и устной речи, скорочтения, скорописи и т. д.

*Характеристика состояния
институционального фактора:
сильные и слабые стороны, особенности*

Приморский край занимает лидирующие позиции по таким показателям институциональной доступности высшего образования, как:

- количество студентов, приходящихся на 10 тыс. населения;
 - высокая оценка студентами качества основной и дополнительной довузовской подготовки;
 - развитая инфраструктура вузов и их обособленных подразделений — филиалов и представительств;
 - широкий спектр вузовских специальностей;
 - большое количество классов с углубленной подготовкой и школ при вузах.
- Негативное влияние на доступность высшего образования в институциональном аспекте оказывают следующие факторы:
- ограниченность довузовской инфраструктуры: недостаточное количество и вместимость лицеев и гимназий;
 - низкий уровень преподавания основных дисциплин в средних учебных заведениях;
 - отсутствие содержательной преемственности образовательных уровней, выражающееся в несоответствии школьной и вузовской программ вступительных экзаменов;
 - недостаточно высокий уровень органи-

зации и материально-технического оснащения учебного процесса в вузах.

Особенностями институциональной доступности высшего образования в Приморском крае являются:

- неразвитость инфраструктуры негосударственных вузов, стоимость услуг в которых выше, чем в государственных учебных заведениях;
- отсутствие серьезной подготовки к поступлению в вуз в связи с применяемой вузами практикой приема на платной основе без вступительных испытаний;
- снижение требований к уровню базовых знаний абитуриентов, поступающих на договорных условиях.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКТОР

За 2005–2006 гг. в четырех из пяти исследуемых регионов отмечен рост платности образования на очной и заочной формах обучения. Исключение составляет Приморский край, где зафиксированы обратные тенденции. Удельный вес студентов первого курса дневного отделения, поступивших на обучение с полным возмещением затрат, уменьшился на 1 %. Доля заочников, обучающихся на контрактной основе, которая была в полтора раза меньше соответствующих показателей в других регионах, сократилась еще на 6 %.

Увеличение доли студентов-контрактников очно-заочной формы обучения наблюдается только в Свердловской области, в других регионах отмечена либо стабилизация процесса платности образования (Татарстан), либо его замедление.

Сравнение статистических данных 2006 г. с данными 2005 г. по ПК зафиксировало 30 % прирост величины среднедушевого денежного дохода, 11 % рост цен на образовательные услуги в государственных вузах, резкое падение средней стоимости обучения (–35 %) в негосударственных вузах. Несмотря на столь значительные изменения экономических показателей в пределах ПК, в целом это не изменило положение края относительно других исследуемых регионов. Как и в предыдущем году, выявлено, что при уровне доходов населения, составляющем 7047 руб., стоимость образовательных услуг в вузах Приморского края самая высокая. Отношение среднемесячного среднедушевого дохода к среднемесячной сто-

имости обучения в государственных вузах составляет 2,3, это одно из самых низких значений среди рассматриваемых регионов. Аналогичный показатель для негосударственных вузов составляет 1,9 (также самое низкое значение). То есть для населения ПК финансовые барьеры доступности высшего образования достаточно высоки. Единственной положительной тенденцией, отмеченной в крае за 2005, 2006 гг., является падение цен на рынке образовательных услуг негосударственных вузов, что сделало их услуги более доступными для населения.

Из ответов студентов на вопрос: «Почему вы стали учиться на платной основе?» — очевидно, что развитие системы платного образования увеличило шансы тех, кто не обладает соответствующим уровнем знаний для прохождения по конкурсу, но имеет достаточные финансовые возможности для поступления в вуз вне конкурса.

Среднемесячный уровень совокупного дохода семей, позволяющий обучать одного из членов на коммерческой основе в вузе, составляет 34 556 руб. При этом средний состав таких семей — 3,9 человека. Среднедушевой доход равен 8793 руб., что превышает среднестатистический показатель душевого дохода в ПК на 24,7 %. Такова выраженная в рублях высота финансового барьера для решивших обучаться на платной основе. Для потребителей образовательных услуг ВПО со средними доходами или ниже среднего платное обучение в вузе будет проблематичным.

Об остроте проблем, связанных с финансовой доступностью высшего образования, можно судить не только по объемам прямых затрат на оплату обучения, но и по расходам на дополнительную подготовку к поступлению в вуз и масштабам материально-бытовых проблем, с которыми сталкиваются студенты в процессе обучения в вузе. Так, 12,4 % опрошенных указали на то, что им не хватало денежных средств на оплату дополнительных занятий при подготовке в вуз.

После поступления в вуз почти для 1/2 части студенческой молодежи Приморского края финансовые проблемы не теряют своей актуальности, причем доля студентов, испытывающих материально-бытовые трудности, значительно превышает аналогичные показатели в Татарстане (35 %) и Ульяновской области (32 %).

Проблемой номер один для студентов всех исследуемых регионов является нехватка денег на обновление (ремонт) одежды, обуви. Далее следуют проблемы, связанные с неудовлетворительными условиями проживания в период обучения и недостаточными финансовыми возможностями для их улучшения. 12,4 % студентов края не хватает денег на покупку учебной литературы и канцелярских принадлежностей; 12 % — на питание.

В более тяжелом положении находятся студенты, проживающие в общежитии, лучшие условия у студентов, которые проживают с родителями или родственниками, решающими большую часть бытовых забот. Из числа студентов, проживающих с родителями, 76,5 % опрошенных не испытывают материально-бытовых трудностей. Из числа проживающих в общежитии с данными проблемами не сталкиваются лишь 26,1 % студентов, принявших участие в опросе. Этим студентам сложно обеспечить потребности первых уровней: 18,5 % не хватает денег на питание, 27,4 % — на обновление (ремонт) одежды, обуви; у 17,8 % не остается денег на приобретение учебных принадлежностей. Жилищные условия как плохие оценивают 29,9 % проживающих в общежитии и лишь 4,1 % проживающих с родителями.

Учащиеся, проживающие в общежитии, в большей мере ущемлены в возможностях пользования компьютерной техникой и интернет-связью, чем те, кто проживает с родителями или снимает жилье (табл. 94).

Ограничения материально-бытового характера, испытываемые студентами, проживающими в общежитии, в целом не оказывают негативного влияния на их академическую успеваемость и процесс адаптации к обучению в вузе. Статистически значимых различий в распределении ответов по признакам «успеваемость в вузе» и «оценка условий обучения на первом курсе» в зависимости от места проживания студентов в период обучения в вузе не выявлено.

В условиях высокой стоимости образовательных услуг, низкого дохода населения, отнесения финансового бремени по оплате услуг на частные лица при принятии решения о получении высшего образования, выборе специальности и формы обучения, материальный фактор для населения Приморского края является определяющим.

Таблица 94

Трудности в обучении в зависимости от места проживания студентов

Трудности	Условия проживания в период обучения в вузе				
	в квартире с родителями	в отдельной собственной квартире	снимаю жилье	у родственников, знакомых	в общежитии
Нет возможности пользоваться компьютером	$\frac{5}{2,4}$	0	$\frac{6}{7,1}$	$\frac{3}{16,7}$	$\frac{46}{28,6}$
Нет возможности пользоваться Интернет	$\frac{12}{5,9}$	$\frac{1}{5,3}$	$\frac{9}{10,6}$	$\frac{3}{16,7}$	$\frac{43}{26,7}$

Примечание. Здесь и далее в табл. 95–99, 104 в числителе — количество студентов, в знаменателе — их процент.

Программы кредитования образования и образовательного страхования

Абсолютное большинство студентов ПК (94,1 %) указали на то, что затраты на обучение покрывают либо самостоятельно (11,4 %), либо их родители или родственники (82,7 %). В Приморском крае, как и в других регионах, за исключением Свердловской области, слабо реализуется система оплаты учебы предприятиями.

В таких условиях наличие адекватной системы образовательных кредитов могло бы существенно облегчить сложившуюся ситуацию по оплате образовательных услуг населением. Качественный анализ предлагаемых банками образовательных кредитов позволил выявить, что в большинстве банков условия по образовательным кредитам незначительно отличаются от условий кредитования на неотложные нужды, нецелевые кредиты. Банки предоставляют кредиты на сумму от 70 до 100 % фактической стоимости обучения по договору. Процентная ставка по кредиту составляет от 16 до 28 % годовых. Максимальные сроки кредитования: до 12 месяцев — при процентной ставке в 16 %, до 11 лет — при 28 % ставке. В чистом виде образовательный кредит предполагает льготный период: во время обучения выплачиваются только проценты, а после окончания вуза начинается выплата основного долга. Такие условия на срок до одного года предоставляет только Сбербанк.

Что касается уровня информированности населения об образовательных кредитах, то 65,4 % ничего не знают о них, а 25,7 % имеют только самые общие сведения. Названия банков, предоставляющих образователь-

ные кредиты, условия предоставления и возврата кредита знают 5,1; 1,8 и 1,6 % соответственно.

Примерно так же распределяются ответы респондентов по вопросам об образовательном страховании, с условиями которого знакомы лишь 3 % опрошенных студентов.

Таким образом, несмотря на то, что в перспективе образовательные кредиты могли бы помочь решить проблему неравных финансовых возможностей семей в части оплаты образовательных услуг, пока этот рынок развит слабо, условия кредитования жесткие и потенциальные потребители имеют очень мало информации о данных банковских услугах.

Наличие финансовой поддержки образования из регионального бюджета

Для снижения экономических барьеров доступности образования в Приморском крае осуществляется региональная поддержка высшего образования, но она носит избирательный характер и доступ к ней имеет незначительная доля студентов.

Приморский край является участником подпрограммы «Одаренные дети» федерального уровня в рамках целевой программы «Дети России» на 2003–2006 гг. Финансирование данной программы осуществляется из двух источников: федерального бюджета и бюджета Приморского края. В процессе реализации этой программы администрация сотрудничает с Владивостокским государственным университетом экономики и сервиса.

Существует адресная финансовая поддержка из средств краевого бюджета студентов вузов в форме ежегодного назначения стипен-

дии губернатора Приморского края в размере 1500 руб. в дополнение к той, которую гарантирует государство. С сентября 2005 г. ее получают 555 студентов вузов Приморского края. В 2007 г. плановая сумма расходов на стипендиатов в бюджете края составила 20,0 млн. руб.

Характеристика состояния экономического фактора: сильные и слабые стороны, особенности

В Приморском крае отмечены следующие тенденции, содействующие повышению доступности высшего образования:

- стабилизация процессов роста платности образования по очной и очно-заочной формам обучения, снижение темпов роста платности по заочной форме;
- резкое уменьшение стоимости образовательных услуг в негосударственных вузах;
- более высокие темпы роста среднего душевого дохода, чем стоимости образовательных услуг.

Негативное влияние на доступность высшего образования в экономическом аспекте оказывают такие факторы, как:

- высокая стоимость обучения в вузах, не соответствующая уровню среднедушевого дохода;
- значительные материально-бытовые трудности в период обучения в вузе, особенно у студентов, проживающих в общежитии;
- невыгодные условия кредитования образовательных услуг в банках.

Особенности экономической доступности высшего образования в Приморском крае:

- участие Приморского края в федеральной программе «Одаренные дети»
- наличие адресной финансовой поддержки студентов вузов из средств краевого бюджета в виде назначения стипендии.

ИНДИВИДУАЛЬНО-ЛИЧНОСТНЫЙ ФАКТОР

В индивидуально-личностном аспекте доступность образования зависит от воздействия следующих факторов:

- уровня успеваемости в среднем учебном заведении;
- уровня успеваемости в вузе;
- образовательной мотивации потенциального студента.

Предположение о влиянии уровня успеваемости в среднем учебном заведении на доступность образования, т. е. возможность успешной сдачи вступительных испытаний и поступления на бюджетное место, нашло свое подтверждение в ходе исследования. Из опрошенных студентов, обучавшихся в основном на «отлично», 80,2 % поступили на бюджетное обучение, 19,8 % — на платное. По мере снижения успеваемости увеличивается доля студентов, обучающихся на коммерческой основе (табл. 95).

В то же время хорошая успеваемость в среднем учебном заведении не является стопроцентной гарантией успешного поступления в вуз на места, финансируемые из средств го-

Таблица 95

Зависимость между формой обучения и уровнем успеваемости в среднем учебном заведении

Успеваемость в среднем учебном заведении	Форма обучения		Всего
	бюджетная	коммерческая	
В основном на «отлично»	<u>69</u> 80,2	<u>17</u> 19,8	<u>86</u> 100,0
На «отлично» и «хорошо»	<u>84</u> 66,1	<u>43</u> 33,9	<u>127</u> 100,0
В основном на «хорошо»	<u>77</u> 53,1	<u>68</u> 46,9	<u>145</u> 100,0
На «хорошо» и «удовлетворительно»	<u>50</u> 45,9	<u>59</u> 54,1	<u>109</u> 100,0
В основном на «удовлетворительно»	<u>5</u> 31,3	<u>11</u> 68,7	<u>16</u> 100,0

сударственного бюджета. Несмотря на формально высокий средний балл успеваемости в школе, 63,7 % студентов смогли поступить в вуз только на договорной основе.

Основания для принятия решения обучаться платно так или иначе отражают недостаточный для поступления в вуз уровень знаний. 58 % студентов-контрактников учатся на платной основе, потому что не прошли по конкурсу. 29 % респондентов даже не пытались поступать на бюджетную форму обучения по причинам недостаточных знаний (20,2 %), высокого конкурса (8,8 %).

Вне зависимости от основы обучения среди учащихся вузов невелика доля тех, кто учился в школе на тройки (3,3 %) или часто получал неудовлетворительные оценки (1,6 %). Средний балл школьной успеваемости среди поступивших в вузы края составляет 4,2.

В целом школьная успеваемость тех, кто поступил в вуз в Приморском крае, ниже, чем у студентов из других исследуемых регионов. Доля студентов, обучавшихся в школе в основном на «отлично» и на «хорошо» и «отлично», составляет 43,3 %, что в сравнении с остальными регионами ниже на 12,0–18,1 процентных пункта. Наиболее негативным моментом является и тот факт, что в сравнении с результатами опроса предыдущего года разрыв по показателю успеваемости между ПК и

другими регионами увеличился. Данные изменения показателей отражают снижение качества основной довузовской подготовки и, как следствие, падение уровня знаний учащихся средних учебных заведений края.

Низкий входной уровень успеваемости влияет и на успеваемость студентов в вузе. Критичным уровнем успеваемости является показатель «на «хорошо» и «удовлетворительно»». Среди выпускников с этим показателем доля студентов, обучающихся в вузе на четыре и пять, резко уменьшается, а доля сдавших сессию с тройками статистически значимо возрастает. Студенты, сдавшие первую сессию в вузе на «отлично» и «хорошо» и «отлично», в абсолютном большинстве в среднем учебном заведении были хорошистами (табл. 96).

Выдержав конкурс и поступив на места, финансируемые за счет государственного бюджета, студенты-бюджетники подтверждают свой уровень знаний и в процессе обучения в вузе. Успеваемость студентов-бюджетников в вузе выше успеваемости контрактников.

Статистически значимы и различия в успеваемости студентов, обучающихся за счет средств государства и за счет собственных средств, по показателю сдачи сессии с тройками, где доля студентов контрактной основы превышает долю студентов-бюджетников на 9,7 процентных пункта (табл. 97).

Таблица 96

Взаимосвязь показателей успеваемости в школе и в вузе

Сдал первую сессию в вузе	Учился в среднем учебном заведении						Всего
	в основном на «отлично»	на «отлично» и «хорошо»	в основном на «хорошо»	на «хорошо» и «удовлетворительно»	в основном на «удовлетворительно»	часто получал «неудовлетворительно»	
Только на «отлично»	<u>28</u> 32,5	<u>5</u> 4,0	<u>8</u> 5,8	<u>5</u> 4,5	0	<u>2</u> 25,0	<u>48</u> 9,9
Только на «хорошо» и «отлично»	<u>44</u> 51,2	<u>78</u> 62,9	<u>66</u> 47,4	<u>21</u> 19,1	<u>1</u> 5,9	<u>1</u> 12,5	<u>211</u> 43,6
С тройками	<u>11</u> 12,8	<u>40</u> 32,3	<u>50</u> 36,0	<u>53</u> 48,3	<u>10</u> 58,8	0	<u>164</u> 33,9
Большинство оценок — тройки	<u>2</u> 2,3	<u>1</u> 0,8	<u>2</u> 1,4	<u>16</u> 14,5	0	0	<u>21</u> 4,3
Были задолженности	<u>1</u> 1,2	0	<u>13</u> 9,4	<u>15</u> 13,6	<u>6</u> 35,3	<u>5</u> 62,5	<u>40</u> 8,3
<i>Всего</i>	<u>86</u> 100,0	<u>124</u> 100,0	<u>139</u> 100,0	<u>110</u> 100,0	<u>17</u> 100,0	<u>8</u> 100,0	<u>484</u> 100,0

Таблица 97

Успеваемость студентов разных форм обучения

Сдал первую сессию в вузе	Форма обучения	
	бюджетная	коммерческая
Только на «отлично»	<u>41</u> 14,4	<u>7</u> 3,6
Только на «хорошо» и «отлично»	<u>141</u> 49,7	<u>71</u> 36,2
С тройками	<u>84</u> 29,6	<u>77</u> 39,2
Большинство оценок — тройки	<u>6</u> 2,1	<u>15</u> 7,7
Были задолженности	<u>12</u> 4,2	<u>26</u> 13,3
<i>Всего</i>	<u>284</u> 100,0	<u>196</u> 100,0

Таблица 98

Взаимосвязь признаков успеваемости в вузе и процессов адаптации к обучению в вузе

Сдал зимнюю сессию в вузе	Трудно или нет вам учиться на первом курсе?					Всего
	очень трудно	достаточно трудно	достаточно легко	легко	затрудняюсь ответить	
Только на «отлично»	<u>4</u> 8,5	<u>12</u> 25,5	<u>24</u> 51,1	<u>4</u> 8,5	<u>3</u> 6,4	<u>47</u> 100,0
Только на «хорошо» и «отлично»	<u>27</u> 12,7	<u>91</u> 42,7	<u>67</u> 31,5	<u>16</u> 7,5	<u>12</u> 5,6	<u>213</u> 100,0
С тройками	<u>20</u> 12,1	<u>99</u> 60,0	<u>22</u> 13,3	<u>8</u> 4,8	<u>16</u> 9,7	<u>165</u> 100,0
Большинство оценок — тройки	<u>2</u> 9,5	<u>13</u> 61,9	<u>4</u> 19,0	<u>2</u> 9,5	<u>0</u>	<u>21</u> 100,0
Были задолженности	<u>8</u> 20,0	<u>23</u> 57,5	<u>4</u> 10,0	<u>4</u> 10,0	<u>1</u> 2,5	<u>40</u> 100,0
<i>Всего</i>	<u>61</u> 12,6	<u>238</u> 49,0	<u>61</u> 24,9	<u>34</u> 7,0	<u>32</u> 6,6	<u>486</u> 100,0

Успеваемость в вузе влияет и на процессы адаптации к обучению. Среди студентов, сдавших сессию в вузе на «отлично», совокупная доля тех, кто охарактеризовал свое обучение как «достаточно легкое» или «легкое», достигает 59,6 %, в сравнении с 34 % — долей тех, кому, несмотря на хорошую успеваемость, учиться в вузе тяжело. 72,1 % студентов, которые сдали сессию с тройками, чувствуют, что учиться в вузе им «очень трудно» или «достаточно трудно» (табл. 98). Данные таблиц сопряженности по этим двум признакам позволяют сделать вывод о существовании между

ними положительной связи: чем лучше успеваемость, тем легче студентам обучаться на первом курсе и чем ниже успеваемость, тем сложнее проходят процессы адаптации к обучению в вузе.

Третий фактор влияния на доступность высшего образования в личностно-индивидуальном аспекте — образовательная мотивация потенциального студента, являющаяся индикатором степени осознания им высшего образования как ценности.

В мотивационной структуре поступающих в вузы на очную форму обучения присутству-

ют профессиональный, познавательный и прагматический мотивы получения высшего образования. 45,5 % абитуриентов поступают учиться в вуз, имея намерение получить специальность и решить проблему с трудоустройством. 42,9 % желают сделать профессиональную карьеру после окончания вуза. Данный мотив преобладает у студентов, проживающих в городах: в среднем 43,5 % студентов данной поселенческой группы отметили его в ходе опроса. В системе целеполагания студентов сельской местности данный мотив присутствует лишь у 17,8 % опрошенных.

Для 35,8 % обучение в вузе — это способ саморазвития и самосовершенствования. В сравнении с результатами опроса 2006 г. доля, приходящаяся на познавательные мотивы, сократилась на 14 %.

29,8 % приняли решение получить высшее образование с целью повышения финансового уровня благосостояния и социального статуса. По сравнению с 2006 г. доля абитуриентов, убежденных в том, что высшее образование гарантирует материальный достаток и положение в обществе, сократилась на 23,1 %. По данному показателю имеются и межрегиональные отличия: доля студентов, придерживающихся такого мнения в ПК, ниже на 7–17,3 процентных пункта соответствующих показателей в других регионах. Вера в то, что высшее образование является гарантом финансового процветания и положения в обществе, преобладает в среде студентов из сельской местности: этот показатель отметили 51,1 % респондентов. В меньшей мере такую точку зрения разделяет молодежь ПГТ и малых горо-

дов (34,5 %), крупных городов и г. Владивостока (24,7 %).

16,6 % абитуриентов выполняли решение своей семьи. За компанию с друзьями в вуз пошли учиться 12,3 %, что значительно превышает соответствующие доли по другим исследуемым регионам.

Наряду с серьезностью намерений абитуриента получить высшее образование, немаловажное значение имеет и уровень осознанности им выбора будущей специальности. В рамках исследования было выявлено, что абсолютное большинство успешно поступивших в вуз (52,8 %) имели точное представление о специальности, на которой они хотели бы учиться. Доля тех, кто определился на момент подготовки к поступлению в вуз лишь с профилем будущей профессиональной деятельности, составляет 24 %. Профессионально неориентированные абитуриенты, выбравшие вуз, а не специальность, или случайно попавшие в вуз, представлены в студенческой среде незначительно.

В ходе исследования было выявлено, что чем выше степень осознанности выбора специальности, тем больше шансов поступить на бюджетную основу. 63,4 % абитуриентов, точно знавших на какую специальность им поступать, прошли по конкурсу и поступили на места, финансируемые из средств бюджета. Из тех, кто полагался на случай, только 37,2 % смогли поступить на бюджетную форму обучения, оставшиеся 62,8 % были зачислены в вуз на договорных условиях (табл. 99).

Реализовать задуманное и поступить в тот вуз, на тот факультет и на ту специальность,

Таблица 99

**Распределение ответов студентов разных форм обучения
в соответствии со степенью осознанности выбора специальности**

При подготовке к поступлению в вуз знали вы или нет, на какую специальность идти?	Основа обучения	
	бюджетная	коммерческая
Да, точно знал на какую специальность идти	<u>166</u> 63,4	<u>96</u> 36,6
Выбрал только профиль будущей профессиональной деятельности	<u>76</u> 62,3	<u>46</u> 37,7
Выбрал вуз, не зная профиля специальностей	<u>27</u> 57,4	<u>20</u> 42,6
Случайно попал в данный вуз (на факультет, специальность)	<u>16</u> 37,2	<u>27</u> 62,8

на которые хотелось, смогли в среднем 75 % студентов. При этом 2/3 части студентов, образовательный выбор вуза, факультета и специальности которых был четко определен еще на момент поступления, смогли выдержать конкурс и поступить на бюджетные места. Студенты, которым пришлось отказаться от выбранного вуза или факультета, в большинстве своем обучаются в вузе платно (табл. 100).

*Характеристика состояния
индивидуально-личностного фактора:
сильные и слабые стороны, особенности*

Уровень доступности высшего образования в Приморском крае соответствует средним региональным данным по таким показателям, как:

- вузовская успеваемость;
- уровень адаптированности к обучению в вузе;
- уровень осознанности выбора будущей специальности;
- степень реализация задуманной образовательной стратегии в выборе вуза, специальности.

Негативное влияние на доступность высшего образования в индивидуально-личностном аспекте на этапе вхождения в систему оказывает такой фактор, как успеваемость (ниже уровня в исследуемых регионах) в среднем учебном заведении.

Особенности индивидуально-личностной доступности высшего образования в Приморском крае:

- невысокая значимость в сравнении с другими регионами познавательной компоненты в мотивационной структуре студентов вузов;
- незначительность присутствия прагматического мотива в структуре образовательной мотивации студентов.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ФАКТОР

Статистически значимых изменений в индикаторах информационного аспекта доступности образования в Приморском крае по сравнению с данными 2006 г. не отмечено.

На фоне низкой информированности населения Приморского края об условиях образовательного кредитования и страхования осведомленность потенциальных потребителей об информации другого содержания, которая содействует повышению доступности высшего образования, достаточно высока.

Полностью или частично информированы о возможных и используемых в конкретных вузах формах вступительных испытаний 94,9 %, о перечне вузов г. Владивостока и Приморского края — 94,9 %, о перечне специальностей по избранному профилю — 92,1 %, о требованиях на вступительных экзаменах — 90,2 %.

В межрегиональном сравнительном анализе наиболее информированными являются абитуриенты Ульяновской области, где отмечены самые высокие показатели полной информированности по четырем из пяти критериев.

Во всех исследуемых регионах в наименьшей степени поступающие в вузы информированы о перспективах трудоустройства по избранной специальности. В Приморском крае показатель, отражающий полную информированность абитуриентов о перспективах трудоустройства, самый высокий (43 %).

В ходе исследования нами установлена зависимость между уровнем информированности абитуриентов и их шансами поступления в вуз на бюджетную или коммерческую основы обучения. Выявлено, что в целом уровень информированности о важных характеристиках системы ВПО студентов, обучающихся на бюджетной основе, выше уровня информиро-

Таблица 100

Распределение ответов студентов разных форм обучения в соответствии с достижением образовательных целей, %

Форма обучения	Поступили ли вы в тот вуз, куда хотели поступить?		Поступили ли вы именно на тот факультет, на который хотели поступить?		Поступили ли вы именно на ту специальность, на которую хотели поступить?	
	да	нет	да	нет	да	нет
Бюджетная	63,9	37,8	65,2	42,2	63,6	50,0
Коммерческая	36,1	62,2	34,8	57,8	36,4	50,0

ванности студентов, обучающихся платно (табл. 101). Наиболее существенные различия между степенью информированности студентов-бюджетников и контрактников отмечены по параметрам «формы вступительных испытаний, используемых вузами» и «требования на вступительных экзаменах по предметам»: из общего числа студентов, не информированных по двум данным критериям, доли обучающихся за счет собственных средств составляют 84,2 % и 73,9 % соответственно. Из пяти объектов оценки эти два критерия оказывают самое большое влияние на преодоление институциональных барьеров во вхождении в систему ВПО в целом и успешное прохождение конкурса на места, финансируемые из средств государственного бюджета.

Сравнительный анализ регионов по показателям используемых абитуриентами на этапе поступления в вуз источников информирования позволяет отметить ряд особенностей, выделяющих Приморский край среди других исследуемых регионов. Здесь незначительна роль такого источника информирования, как родители, родственники и знакомые: на него сослались лишь 43,5 % респондентов при показателях от 54 до 63 % по другим регионам. Более того, в сравнении с результатами мониторинга прошлого года значимость влияния такого источника информирования, как родители, родственники и знакомые, в ПК уменьшилась на 13 процентных пункта. Однако несмотр-

я на произошедшие изменения в рейтинге данный источник занимает лидирующие позиции.

От учителей необходимую для поступления в вуз информацию получили только 25,7 % приморских абитуриентов. В сравнении с другими регионами, за исключением Республики Татарстан, данный показатель меньше на 7,3–15,3 процентных пункта.

Не столь популярны, как в других регионах, такие источники информации, как специальные издания (справочники, буклеты), на которые сослались лишь 31,5 % студентов ПК. Более того, по сравнению с результатами прошлого года обращаемость к данному источнику уменьшилась.

Больше, чем в других исследуемых областях, в Приморском крае используются следующие источники:

- газеты (краевые, городские) — 17,6 %;
- газеты высших учебных заведений — 25,1 %;
- мероприятия в вузах — 40,3 %.

Часто используются потребителями и интернет-сайты вузов, их отметили 42,1 %. Прямая реклама в СМИ в Приморском крае также является более востребованной, чем в других регионах.

Оценка респондентами уровня информативности рассмотренных выше источников представлена следующим образом: наиболее полно информация, необходимая для поступления в вуз, предоставляется на мероприяти-

Таблица 101

**Уровень информированности студентов,
обучающихся на бюджетной и коммерческой основах, %**

Объект оценки	Оценка уровня информированности					
	студентами, обучающимися на бюджетной основе			студентами, обучающимися на коммерческой основе		
	полностью информирован	частично информирован	не информирован	полностью информирован	частично информирован	не информирован
Перечень вузов города (края)	57,1	40,8	2,1	57,1	33,2	9,7
Перечень специальностей по выбранному профилю	55,4	40,1	4,5	44,7	42,1	13,2
Формы вступительных экзаменов, возможных и используемых в конкретном вузе	69,4	28,5	2,1	45,4	38,3	16,3
Требования на вступительных экзаменах по конкретным предметам	67,0	28,8	4,2	44,9	37,8	17,3
Перспективы трудоустройства по выбранной специальности	44,9	45,7	9,4	39,3	40,8	19,9

ях в вузах — 31,6 %, на интернет-сайтах вузов — 30,1 %, в специальных образовательных изданиях — 20,2 %.

Родители и родственники, по оценкам студентов, смогли предоставить полную информацию только в 13,9 % случаев, друзья и сверстники — в 9,3 %, учителя — в 8,2 %. Столь невысокие оценки информативности данных источников объясняют и спад обращаемости к ним, произошедший за двухлетний период исследований. Информативность теле-, радио- и печатных источников СМИ была оценена низко (табл. 102).

Очевидно, что в процессе получения информации большую роль играют институциональные внутривузовские каналы и технологии распространения информации: интернет-сайты вузов, мероприятия в вузах, специальные образовательные издания, газеты вузов, преподаватели вузов, которые могут полноценно и детально компенсировать недостаточность информирования по наиболее актуальным для абитуриентов вопросам. Формат теле- и радиопередач не позволяет обеспечить уровень информативности, удовлетворяющий требованиям абитуриентов.

Характеристика состояния информационного фактора:

сильные и слабые стороны, особенности

Обстановку, сложившуюся в Приморском крае по информационному фактору доступности высшего образования, можно охарактеризовать как благоприятную. Абитуриенты дос-

таточно хорошо информированы по вопросам, оказывающим влияние на результаты поступления в вуз, они лучше, чем выпускники из других регионов, осведомлены о перспективах трудоустройства по выбранной ими специальности. Более высокий уровень информированности у студентов, обучающихся за счет государственного бюджета.

Особенности информационной доступности высшего образования в Приморском крае:

— незначительная роль в сравнении с другими регионами, участвующими в мониторинге, таких информационных источников, как родители, родственники, знакомые, в связи с их низкой информативностью;

— существенная роль в продвижении информации образовательного характера внутривузовских институциональных каналов: интернет-сайтов вузов, мероприятий в вузах, специальных образовательных изданий, газет вузов, преподавателей вузов.

СОЦИАЛЬНЫЙ ФАКТОР

Социально-территориальные аспекты доступности

Одной из внешних причин, обостряющих проблему неравенства возможностей населения Дальнего Востока в получении высшего образования в центральных вузах страны, является его территориально-географическое положение. Деятельность филиалов вузов Москвы и Санкт-Петербурга частично компенсиру-

Таблица 102

Сравнительные характеристики рейтингов обращаемости к источникам информации и их информативности

Источники информации	%	Рейтинг информативности	Рейтинг обращаемости	Отклонение
Родители, родственники, знакомые	13,9	4	1	–3
Учителя	8,2	8	6	–2
Друзья, сверстники	9,3	7	5	–2
Преподаватели вуза	10,9	6	8	2
Телевидение	2,3	10	11	1
Газеты (краевые, областные, городские)	7,4	8	9	1
Газеты высших учебных заведений	12,6	5	7	2
Радиопередачи	1,5	11	12	1
Интернет-сайты вузов	30,1	2	2	0
Мероприятия в вузах	31,6	1	3	2
Школьные мероприятия	4,8	9	10	1
Специальные издания (справочники, буклеты)	20,2	3	4	1

ет существующую проблему территориальных барьеров доступности столичного высшего образования. На территории Приморского края действуют филиалы двух столичных вузов, имеющих очную и заочную формы обучения. Ввиду того, что кадровое обеспечение учебного процесса в данных филиалах ограничивается использованием имеющегося кадрового потенциала города по месту расположения филиала, полученное образование можно условно считать столичным. Практическое решение проблемы территориальных барьеров доступности столичного образования в Приморском крае, где влияние фактора удаленности от центральной части РФ усугубляется низкой пространственной мобильностью населения, лежит в плоскости привлечения на региональный образовательный рынок столичных вузов, активно применяющих дистанционные образовательные технологии. На настоящий момент единственным столичным вузом, предлагающим на дальневосточном рынке образовательные услуги с применением дистанционных технологий, является Современный гуманитарный университет. На территории ДВФО зарегистрировано 13 обособленных подразделений данного вуза, из них 2 филиала и 2 представительства размещены в Приморском крае.

Для населения ДВФО, занимающего более трети площади РФ, значительна проблема территориальных барьеров доступности получения образования не только в столичных вузах, но и в двух вузовских центрах региона: Хабаровском и Приморском краях. Согласно полученным в ходе анкетного опроса 2007 г. данным, семьи 74,6 % студентов проживают в Приморском крае, 25,4 % приехали для обучения во Владивосток из соседних регионов в основном Дальневосточного федерального округа. В сравнении с результатами пилотного этапа исследования по данным показателям отмечена положительная тенденция: доля студентов, проживавших до поступления в вуз за пределами Приморского края, возросла на 10,6 %. Отмеченные тенденции отражают увеличение образовательной мобильности населения региона и рост доступности высшего образования для населения, проживающего за пределами Приморского края. Однако несмотря на положительную динамику по данному показателю, в целом для Приморского края характерна регионализация образовательного рынка, выражающаяся в вынужденной ориен-

тации потребителей на получение высшего образования в пределах своей области или края.

На фоне высокой образовательной активности населения Приморского края можно выделить социальные группы населения, обладающие меньшими возможностями в получении доступа к вузовской системе образования. Представителями одной из таких групп являются сельские жители, для которых актуальна проблема *территориальных барьеров* доступности образования, что обусловлено исторически сложившейся системой размещения вузов в краевом центре: 9 из 12 государственных вузов Приморского края сосредоточены во Владивостоке.

Общий анализ структуры населения в разрезе уровня образования и типов поселения статистически подтверждает актуальность проблемы территориальной доступности высшего образования для поселенческих групп средних и малых городов, ПГТ и сельской местности. Существует прямая зависимость между типом поселения и уровнем образования: чем крупнее населенный пункт, тем выше образовательный уровень населения, проживающего на его территории (табл. 103).

Выводы, сделанные на основании анализа статистических данных, подтверждаются и анализом поселенческой структуры студентов первого курса вузов Владивостока. Из числа первокурсников вузов треть студентов (31,6 %) проживают в краевом центре, 22,3 % — в крупном или среднем городе, 19,3 % — в малом городе, что соответствует долям жителей этих населенных пунктов данных типов в общей численности населения края. Доля же студентов, обучающихся во Владивостоке и приехавших из сельской местности, составляет всего 9,7 %, что на 14,9 процентных пункта ниже соответствующей доли сельского населения (24,6 %) в поселенческой структуре Приморского края.

Очевидно, что лишь небольшая часть сельского населения, ориентированная на получение высшего образования, но проживающая в местности, значительно удаленной от вузовских центров, может позволить себе миграцию в крупные города на период обучения. Большая часть этой поселенческой группы вынуждена либо отказаться от притязаний на получение высшего образования, либо изыскать возможности и средства, позволяющие решить проблему территориальной удаленности места проживания от места обучения.

Таблица 103

Распределение населения Приморского края в возрасте 18 лет и старше по уровню образования в зависимости от типа поселения (данные переписи населения 2002 г.)

Тип населенного пункта	Всего человек	В том числе имеющие образование							
		профессиональное					общее		
		ПВО	ВПО	НВПО	СПО	НПО	СО	ОО	НО
Приморский край	1 628 092	3947	273 926	52 464	520 572	218 296	264 497	171 562	91 669
% к итогу	100	0,24	16,82	3,22	31,97	13,41	16,25	10,54	5,63
Города с численностью 100 тыс. чел. и более	726 958	2918	174 058	36 202	243 508	63 812	114 498	51 079	21 305
% к итогу	100	0,40	23,94	4,97	33,49	8,77	15,75	7,02	2,93
Города с численностью до 100 тысяч. чел.	561 967	652	68 003	11 418	189 934	89 062	95 389	64 291	35 328
% к итогу	100	0,11	12,10	2,03	33,79	15,84	16,97	11,44	6,28
Сельское население	339 167	377	31 865	4844	87 130	65 422	54 610	56 192	35 036
% к итогу	100	0,11	9,39	1,42	25,68	19,28	16,10	16,56	10,33

Примечание. ПВО — послевузовское высшее образование; ВПО — высшее профессиональное образование; НВПО — неполное высшее профессиональное образование; СПО — среднее профессиональное образование; СО — среднее общее образование; ОО — основное общее образование; НО — начальное общее образование.

Практическим механизмом преодоления территориальных ограничений в возможностях получения высшего образования сельским населением и населением малых городов и ПГТ является развитие сети обособленных подразделений вузов: филиалов и представительств. На конец 2006 г. на территории Приморского края действовало 35 филиалов вузов. Более экономически целесообразной для вузов и одновременно ориентированной на удовлетворение образовательных потребностей населения региона является стратегия развития вузами Приморского края дистанционных технологий обучения, институционально реализуемых через сеть обособленных подразделений вуза, общее число которых в 2006 г. достигло 56.

В рейтинге трудностей, с которыми сталкиваются абитуриенты на этапе поступления в вуз, проблема территориальной удаленности вуза от места проживания стоит на первом месте: 31,2 % студентов вузов г. Владивостока указали на это ограничение.

Анализ состояния основных факторов доступности в разрезе поселенческих характеристик позволяет констатировать, что в результате территориальной удаленности от мест высокой концентрации вузов население сельской местности, а также малых городов в сравнении с поселенческими группами административного центра, крупных и средних городов

испытывает значительные ограничения информационного характера.

По составляющим, входящим в комплексный показатель информационного ресурса, — наличие вузов, формы вступительных испытаний, требования на вступительных экзаменах — доли полностью информированных из числа абитуриентов сельской местности статистически значимо (на 13–34,3 процентных пункта) меньше долей студентов, проживающих в административном центре. Доли неинформированных студентов — жителей села и деревень статистически значимо (на 10,1–21,1 процентных пункта) больше (табл. 104).

Хуже всего студенты сельской местности и малых городов информированы по наиболее важному для поступления в вуз показателю — о выдвигаемых на вступительных экзаменах требованиях по конкретным дисциплинам.

Население сельской местности относится к наиболее уязвимой поселенческой группе в плане доступности высшего образования не только из-за меньших возможностей доступа к информации учебного содержания, но и по ограничениям материального характера. У 22,7 % жителей сельской местности (средний показатель 10,5 %) нет компьютера и выхода в Интернет, 25 % (средний — 11,4 %) испытывают нехватку денежных средств на оплату репетиторов, подготовительных курсов и т. п.

Таблица 104

Уровень информированности абитуриентов, принадлежащих к различным поселенческим группам, о требованиях на вступительных экзаменах по предметам

Тип населенного пункта	Информирован полностью	Информирован частично	Не информирован	Всего
Краевой центр (г. Владивосток)	$\frac{92}{63,0}$	$\frac{39}{26,7}$	$\frac{15}{10,3}$	$\frac{146}{100,0}$
Крупный, средний город края	$\frac{61}{59,8}$	$\frac{37}{36,3}$	$\frac{4}{3,9}$	$\frac{102}{100,0}$
Малый город	$\frac{41}{46,1}$	$\frac{31}{34,8}$	$\frac{17}{19,1}$	$\frac{89}{100,0}$
Поселок городского типа	$\frac{42}{55,5}$	$\frac{32}{41,9}$	$\frac{2}{2,6}$	$\frac{77}{100,0}$
Село, деревня	$\frac{20}{46,5}$	$\frac{13}{30,2}$	$\frac{10}{23,3}$	$\frac{43}{100,0}$

Социально-образовательные аспекты доступности

Как и по показателю образовательной активности населения Приморского края, каждый двадцатый житель края принадлежит к социальной группе студенчества — регион лидирует и по показателю образовательного уровня населения. Удельный вес лиц с высшим образованием в крае составляет 16,8 %, в краевом центре — 27,4 %, что выше соответствующих показателей в других исследуемых регионах. В Приморском крае доля занятого населения, имеющего высшее образование, составляет 24,1 %, что выше, чем в других регионах, участвующих в мониторинге, на 2–7,4 процентных пункта.

Анализ социально-образовательной структуры семей студентов края, участвовавших в опросе, позволяет прийти к заключению, что решение о получении ребенком высшего образования чаще принимается родителями, образовательный уровень которых не ниже среднего профессионального образования. В среднем у 57 % студентов вузов родители имеют высшее профессиональное образование, у 27 % — сред-

нее профессиональное, и лишь у 6,7 % детей, поступивших на первый курс, родители имеют среднее (полное) общее образование.

Характеристика состояния социального фактора: сильные и слабые стороны, особенности

Ни по показателю представительности жителей села, ни по выходцам из семей, члены которых не имеют высшего образования, не зафиксировано статистически значимых (> 10 %) межрегиональных различий. Показатели влияния социально-территориального фактора в Приморском крае находятся на уровне других регионов.

Для образовательного рынка Приморского края характерна регионализация. Отмечены положительные тенденции по увеличению доли студентов, приехавших на обучение в вузы ПК из других субъектов РФ.

Наиболее уязвимой поселенческой группой являются жители сельской местности, более остро испытывающие на себе влияние территориальных, информационных и материальных барьеров доступности высшего образования.