



Предлагаемая вашему вниманию рубрика подготовлена редакцией электронного реферативного журнала (ЭРЖ) «Организация и управление в системе высшего образования».

В рубрике представлены рефераты статей и аннотации книг, публикуемых ведущими зарубежными практиками и исследователями, а также рефераты отчетов научно-исследовательских, информационных и других проектов в области университетского управления.

Полная версия ЭРЖ размещена на сайте www.jaum.ru, где каждые три месяца происходит обновление коллекции реферативных материалов, объединенных в 10 рубрик: стратегическое управление вузом, организационная структура и оперативное управление в вузе, социальная система вуза, управление образовательной деятельностью, управление научно-исследовательской и инновационной деятельностью, управление качеством, управление финансами и т. д.

Доступ к материалам ЭРЖ является свободным для всех пользователей.

Е. А. Князев,

главный редактор ЭРЖ «Организация и управление в системе высшего образования»

Теодореску Д. Институциональные исследователи как менеджеры знаний в университетах: представление новых ролей / Teodorescu D. Institutional Researches as Knowledge Managers in Universities: Envisioning New Roles for the IR Profession // Tertiary Education and Management. 2006. Vol. 12, № 1. P. 75–88.

В статье обсуждаются процессы, благодаря которым институциональное знание создается, управляется и изменяется внутри университета, а также способы, с помощью которых институциональные исследователи могут содействовать улучшению этих процессов. Теоретической основой исследования, проведенного автором, послужила концепция «работающего знания» и другие исследования в области управления знанием. Обсуждение рынка организационного знания и ролей сотрудников офиса институциональных исследований автор начинает с изучения различий между следующими понятиями: данные, информация и знание. По мнению автора, большинство университетских руководителей интересуют в первую очередь знания, накапливаемые институциональными исследователями, а не данные и информация, которые они получают из различных подразделений.

Являясь сотрудником офиса институциональных исследований, автор подробно описывает место институциональных исследований в организации, влияние этой деятельности на планирование, принятие решений и формирование политики в вузе.

Анализируя основные роли, которые должны выполнять сотрудники офиса институциональных ис-

следований в современном университете, автор предлагает следующую классификацию:

— «покупатели знаний» — роль, которую выполняют все сотрудники офиса, начиная со стажеров, подробно изучая культуру организации, организационную структуру, преподавательскую и исследовательскую деятельность университетского персонала и т. д.;

— «продавцы знаний», которые предоставляют имеющуюся у них информацию, аналитические обзоры и прогнозы руководству и другим сотрудникам университета;

— «посредники купли — продажи знаний» — наиболее важная роль, которую могут играть институциональные исследователи на рынке институционального знания.

Подчеркивая необходимость управления знаниями в университете, автор обсуждает различные стратегии, которые институциональные исследователи должны использовать при управлении институциональными знаниями в период их создания, координации и передачи.

В заключение автор статьи перечисляет основные знания и навыки, которыми должны обладать специалисты в области институциональных исследований.

Карпентьер В. Финансирование высшего образования и экономический рост во Франции и Великобритании, 1921–2003 / Carpentier V. Funding in the Higher Education and Economic Growth in France and the United

Kingdom, 1921–2003 // Higher Education Management and Policy. 2006. Vol. 18, № 3. P. 9–30.

Значительный рост стоимости обучения в вузах стал причиной возникновения дискуссий о государственном и частном финансировании высшего образования и его социально-экономических эффектах. Эти дискуссии характерны практически для всех стран, в том числе и для Франции и Великобритании, которые являются предметом изучения в статье.

Цель статьи — рассмотреть предшествующие появлению этих дискуссий экономические и исторические предпосылки. Для достижения поставленной цели автор провел анализ данных по финансированию университетов Великобритании начиная с 1920 г. и сопоставил их с соответствующими данными по Франции. Проведенный анализ статистических данных в исторической перспективе позволил сделать следующие выводы о наличии взаимосвязи между финансированием высшего образования и его доступностью:

- колебания общественных расходов на образование в двух рассматриваемых странах в выделенный период времени связаны с 50-летним экономическим циклом Кондратьева;

- экономические циклы вызывают изменения не только в уровне общественных расходов на высшее образование, но и в структуре доходов вузов. Доля финансирования из частных источников (плата за обучение) периодически увеличивается с целью возмещения сокращения поступлений из общественных источников;

- сокращение финансирования вкупе с ростом количества студентов привело к наблюдающейся в настоящее время диспропорции между имеющимися ресурсами и доступностью высшего образования;

- до 1980-х гг. изменения в доступе к высшему образованию и его финансировании происходили в одном направлении: финансирование являлось определяющим фактором для доступности;

- после 1980-х гг. изменения в уровне и структуре доходов вузов продолжают быть связанными с экономическими циклами, в то время как колебания в доступности становятся менее зависимыми от финансирования.

В статье представлен значительный статистический материал за исследуемый период по двум выделенным странам: расходы на высшее образование, количество студентов, расходы на студентов, распределение поступлений в вузы по государственным и негосударственным источникам и т. д.

Merisotis D., Sadlak J. Рейтинги в высшем образовании: развитие, распространение и обсуждение / Merisotis J., Sadlak J. Higher Education Rankings: Evolution, Acceptance, and Dialogue // Higher Education in Europe. 2005. Vol. 30, № 2. P. 97–102.

Актуальность статьи обусловлена тем, что во всем мире в сфере высшего образования все шире используются различные рейтинги и таблицы лиг. Одним

из важнейших начинаний в области университетских рейтингов стало составление всемирных рейтингов университетов.

Отмечается, что первый такой рейтинг был подготовлен в 2003 г. в рамках проекта «Академический рейтинг университетов мира» (ARWU), осуществляемого Институтом высшего образования Шанхайского университета Jiao Tong. В 2004 г. в эту деятельность включилось Times Higher Education Supplement, а также возникли другие международные рейтинги различных типов учебных программ, в частности по бизнесу и менеджменту. Эти международные рейтинги вызвали значительный интерес и оживленные споры относительно того, какие институты учитывать, а какие — нет, а также о показателях принадлежности университетов к «мировому классу».

Еще одна тенденция заключается в том, что появляются все новые государственные и региональные рейтинги. Многие периодические издания разных стран публикуют институциональные и программные рейтинги.

Третья и, возможно, самая важная тенденция заключается в усовершенствовании применяемых методик. По мнению авторов, отчасти это объясняется растущим интересом к рейтингам и вниманием, уделяемым этим методикам академическими и политическими деятелями.

Авторы приходят к выводу, что исключительно важным является предоставление составителям и пользователям рейтингов возможности обмена информацией об используемых подходах и методах.

Одним из таких форумов стала недавно учрежденная Международная экспертная группа по рейтингам (IREG), исследовательская деятельность которой нацелена на то, чтобы рейтинги как можно более эффективно отображали качество высшего образования, что подразумевает:

- тщательные исследования быстро развивающегося глобального явления, которому в прошлом не уделялось достаточно внимания;

- выработку рамок и процедур оценки существующих систем рейтингов и таблиц лиг;

- международный сравнительный анализ рейтингов и таблиц лиг, а также методик, положенных в их основу;

- усовершенствование существующих рейтингов и таблиц лиг.

Klandt H., Volkman K. Развитие и перспективы академического образования в области предпринимательства в Германии / Klandt H., Volkman C. Development and Prospects of Academic Entrepreneurship Education in Germany // Higher Education in Europe. 2006. Vol. 31, № 2. P. 195–208.

Статья посвящена развитию университетского предпринимательского образования в Германии. Она открывается базовыми определениями концепции и фундаментальных вопросов предпринимательского образования, которые дополняются рассуждениями по

таким актуальным вопросам предпринимательского образования, как целевые группы и форматы обучения. Проводится сравнение форм и методов предпринимательского обучения с классической дидактикой. При этом подчеркивается, что главное различие между ними заключается в том, что предпринимательское обучение ориентировано на проблемы, а классический учебный процесс — скорее на решения. Что касается методов обучения, то, по мнению авторов, для практикующих или потенциальных предпринимателей лучше всего подходят ориентированные на действия, активные схемы организации учебного процесса. В качестве типичных называются игры, имитирующие стартапы и первые фазы развития предприятия, проектные семинары по разработке концепций предприятий (бизнес-планов), изучение конкретных примеров (в форме текстов, видео или письменного анализа), методы командного обучения и т. п. В целом отмечается, что за последние годы в сфере предпринимательского образования появились новаторские концепции и методы. В будущем это развитие, несомненно, продолжится, с упором на виртуальные формы образования и реорганизацию очных классных занятий.

Затем авторы анализируют историю предпринимательского образования в Германии, особо выделяя эмпирические исследования Немецкой ассоциации содействия изучению академического предпринимательства (FGF), подробно описывая отдельные аспекты возможных тенденций дальнейшего развития.

Делается вывод, что для высококачественного предпринимательского образования необходим достаточный уровень финансирования. Однако из-за ограниченности государственных фондов в будущем потребуется активнее привлекать частные средства. Вопрос о привлечении средств для университетов вообще и для кафедр предпринимательства в частности в принципе очень актуален для Германии.

Что касается перспектив дальнейшего развития, авторы считают, что предложение программ академического предпринимательства будет определяться разнообразными внешними факторами — от международных и глобальных стратегий роста университетов до технических новшеств и демографических сдвигов. При этом особое значение для повышения эффективности программ предпринимательства будет приобретать межкультурный обмен.

В этих условиях исключительно важно наладить оценку региональных, государственных и международных программ предпринимательства.

Силва Л., да. Индикаторы измерения предпринимательства: предложения для карты показателей / Silva L. da Indicators for measuring entrepreneurship: A proposal for a scoreboard // Industry and Higher Education. 2007. Vol. 21, № 1. P. 85–97(13).

Индикаторы для измерения и сравнения предпринимательства являются важным инструментом анализа уровня социального и экономического раз-

вития различных регионов и формулирования стратегии, направленной на улучшение ситуации в наименее развитых из них. Существующие индикаторы не могут быть адекватно использованы для этих целей, так как не связывают между собой экономические и социальные факторы, имеющие ключевое значение для регионального развития и повышения конкурентоспособности.

В статье предпринята попытка определить и структурировать экономические и социальные индикаторы. С этой целью проведен анализ литературы по данному вопросу и рассмотрены индикаторы предпринимательства, используемые в различных проектах и схемах, таких как: Entrepreneurship Barometer, Global Entrepreneurship Monitor, Eurostat, разработанный Европейской комиссией Enterprise Policy Scoreboard, используемый в пилотном проекте Центра исследований в области экономики и бизнеса Дании Entrepreneurship Index. Из них выделены те, которые, по мнению автора, способны измерить предпринимательство в городах, регионах и странах в интегрированной, глобальной перспективе. Индикаторы разделены на шесть категорий: предприятия, человеческие ресурсы, инновации, социальная экономика, инициатива и знание — и сгруппированы в таблицу показателей предпринимательства.

В статье рассматриваются индикаторы, входящие в каждую из групп, обсуждаются преимущества и сложности их использования, их совместимость и то, как они дополняют друг друга.

Слотер III., Арчерд К., Кэмпбелл Т. Границы и трудности: как профессора обсуждают рыночные отношения / Slaughter S., Archerd C. J., Campbell T. I. D. Boundaries and Quandaries: How Professors Negotiate Market Relations // The Review of Higher Education. 2004. Vol. 28, № 1. P. 129–165.

Значительно активизировавшееся в последнее время вовлечение исследовательских университетов в рыночную деятельность актуализировало обсуждение вопросов этики и ценностей научной деятельности: к каким последствиям приведет желание научных сотрудников использовать создаваемые ими научные продукты в коммерческих целях при том, что они продолжают оставаться сотрудниками некоммерческих организаций, которыми является большинство вузов?

Цель настоящего исследования — выяснить мнения самих сотрудников о сложившейся ситуации. Исследование строится вокруг четырех вопросов:

1. Что думают ученые о границах, разделяющих вузы и промышленность?
2. Какие возникают дискуссии при обсуждении вопросов поддержания границ в прежнем состоянии или переносе их на новое место?
3. Какие трудности возникают при обсуждении необходимости пересмотра существующих границ?
4. Какие новые возможности открываются для ученых при пересмотре существующих границ?

Для проведения исследования использовалась



база данных, собранная в 1997 г. в рамках проекта Национального научного фонда (США), нацеленного на изучение взаимоотношений профессорско-преподавательского состава и администрации вузов с фирмами частного сектора. Для настоящего исследования были проанализированы данные 38 интервью с сотрудниками четырнадцати вузов, активно вовлекаемых во взаимодействие с промышленностью в сфере научно-исследовательской деятельности в течение пяти последних лет. В число вузов вошли университеты Калифорнии, Аризоны, Техаса, Северной Каролины и Массачусетса.

Респонденты выделили три главные темы ведущих диспутов о взаимодействии вузов с промышленностью: а) публикации против патентов, б) секретность (закрытость) результатов против свободного доступа к ним, в) борьба за владение различными видами интеллектуальной собственности.

По утверждению авторов статьи, выделенные темы не стали для них сюрпризом, так как именно в этих областях присутствует значительный коммерческий интерес. Неожиданным для авторов стало то, что эти три темы чаще всего являются причинами возникновения внутренних конфликтов интересов между сотрудниками вуза и самим вузом. Таким образом, авторы отмечают не всегда последовательную позицию самих вузов, их администрации. С одной стороны, вузы заинтересованы в привлечении дополнительных источников финансирования, которые возникают благодаря взаимодействию научных сотрудников с промышленностью, и прилагают усилия для преодоления существующих границ и решения спорных вопросов. С другой стороны, непродуманные действия администрации вуза часто приводят к созданию новых границ уже внутри самого вуза.

Джоунс Г. Реструктуризация академической работы: актуальные темы и наблюдения / Jones G. The Restructuring of Academic Work: Themes and Observations // Higher Education in Europe. 2006. Vol. 31, № 3. P. 317–325.

В статье представлен обзор ключевых аспектов и тенденций реструктуризации академического труда, а также основные наблюдения и выводы, сделанные по данной теме участниками семинара «Договорные нормы и институциональные практики, связанные с основным местом работы и дополнительными контрактами академического персонала на преподавание, исследования и консультации», проведенного в Берлине в октябре 2005 г.

Отмечается, что, несмотря на общность ценностей и норм, таких, например, как академическая свобода, считающаяся краеугольным камнем высшего образования, университеты функционируют в принципиально различной государственной правовой среде.

В статье подробно рассматриваются три фактора, которые в значительной степени изменили природу академической работы: массификация высшего образования; новая позиция университета с точки

зрения экономического развития; изменения в отношениях между университетом и государством. По мнению автора, эти факторы не исключают один другого, а находятся в сложном взаимодействии, оказывают сильное влияние на университеты в целом и реструктуризацию академического труда в частности.

Описываются различные меры, предпринятые университетами в связи с действием вышеупомянутых внешних факторов, а именно: профессионализация университетского менеджмента, институциональная реструктуризация, разделение академического труда, а также некоторые конкретные начинания, направленные на разрешение обусловленных совместительством проблем.

Делается вывод, что академический труд находится в процессе реструктуризации под влиянием ряда значимых внешних факторов и совместительство является широко распространенной практикой во многих системах высшего образования. В такой ситуации задача заключается в том, чтобы «основное место работы» могло предложить академическому персоналу условия, выгодные как с личных, так и с интеллектуальных позиций, и при этом обеспечить прозрачность и этичность деятельности, осуществляемой по дополнительным договорам на стороне. В заключение статьи приводятся рекомендации заключительной сессии семинара:

— университеты должны выработать ясные и прозрачные руководящие принципы, определяющие дополнительную договорную деятельность преподавателей;

— в программах развития академического персонала необходимо уделять внимание широкому спектру сложных этических вопросов, возникающих в меняющихся условиях функционирования университетов;

— необходимо проведение сравнительного анализа академического труда, которое позволит лучше понять высшее образование, а также более продуманно разрабатывать политику в отношении академического персонала.

Дес-Джардинс С. Аналитическая стратегия поддержки маркетинговых усилий вуза и набора студентов / DesJardins S. L. An analytic strategy to assist institutional recruitment and marketing efforts // Research in Higher Education. 2002. Vol. 43, № 5. P. 531–553.

В условиях, когда плата за обучение становится одним из важнейших источников поступления финансовых средств в вуз, деятельность по набору студентов занимает ключевое место в функционировании любого вуза. В большинстве вузов США для ведения этой деятельности создаются отдельные департаменты и прилагаются значительные усилия по постоянному повышению ее эффективности на всех стадиях от установления первоначальных контактов до статистической обработки данных и предсказания количественных и качественных характеристик будущих абитуриентов.

В статье в качестве одного из инструментов повышения эффективности данной деятельности рассматривается стратегическая модель осуществления набора студентов.

В основе данной модели лежит теория человеческого капитала, которая утверждает, что студенты осуществляют выбор вуза, основываясь на взвешивании предполагаемых затрат и потенциальных преимуществ различных альтернатив. Принимается тот вариант, в котором преимущества несомненно перевешивают затраты.

С позиций модели рассматриваются различные циклы процесса набора студентов, демонстрируется

апробация модели на примере статистического анализа данных о приеме в один из исследовательских университетов США. Предлагаются пути совершенствования этой модели для получения более точных данных о предполагаемом наборе.

Автор особо подчеркивает, что использование модели эффективно только в том случае, когда применяемые в ее рамках методы статистического моделирования дополняются опытом профессионалов в сфере управления процессами приема: «Важно отметить, что какими бы совершенными ни были статистические методы набора студентов — это скорее искусство, чем наука».

