



Е. Ю. Васильева

СИСТЕМНЫЙ МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ВУЗА

E. Ju. Vasilieva

The system monitoring of educational environment in university

The article presents the experience of North State Medical University (Archangelsk) in organization of the system monitoring of educational environment. The system monitoring of educational environment is aimed at making managerial decisions and promoting a higher institution development. The author advanced pedagogical and managerial reserves of monitoring of evaluation of the quality of teaching staff and students. This monitoring takes an important place in the structure of the system monitoring of educational environment.

Ключевые слова: мониторинг, образовательная среда, субъекты образовательной среды, студенты, профессорско-преподавательский состав, вуз, оценка качества, рейтинг, мотивация.

Управление качеством обучения в вузе сегодня невозможно без системного мониторинга качества его образовательной среды. Цель системного мониторинга состоит в том, чтобы обеспечить эффективное информационное отражение состояния данной среды и на основе обобщенного анализа полученных результатов деятельности дать руководству обоснованный прогноз ее развития. Кроме того, агрегируя разнобразную информацию центра мониторинга, можно вынести научно обоснованное суждение о качестве образовательной среды вуза в целом и при этом выявить реперные точки, позволяющие определить, чем «болеет» тот или иной объект или субъект среды.

К сожалению, мы вынуждены констатировать, что мониторинг качества образовательной среды вуза законодательно не определен, методологически и методически недостаточно полно разработан. Отсюда наш повышенный интерес к созданию адекватного научного инструментария и соответствующего организационного сопровождения мониторинга.

Основы системного мониторинга качества образовательной среды вуза возможно и даже нужно формировать уже сейчас. В этом мы убедились на собственном опыте, когда четыре года назад начали воплощать данную идею в рамках медицинского вуза. Изначально мы исходили из того, что системный мониторинг не может ограничиваться ни формальными показателями условий и возможностей среды, ни контрольными замерами качества обучения, ни данными внутреннего аудита либо консалтинга. Он требует построения концепции, разработки принципов функционирования, выявления оценочных показателей и определения периода актуализации. Такая концепция была разработана [2]. В данной статье мы не будем останавливаться на теоретических положениях концепции, а попытаемся отразить некоторые результаты ее эмпирической валидации.

Системный мониторинг включает в себя совокупность трех мониторингов: условий, возможностей и субъектов образовательной среды. В свою очередь, каждый из них включает мони-

торинги различного плана, имеющие собственные задачи. Исходя из того, что качество среды во многом предопределяется качеством ее основных субъектов — преподавателей и студентов, особое значение имеет осуществление мониторинга их качества.

В статье будет осуществлен краткий обзор только тех составляющих системного мониторинга, для которых были разработаны авторские оригинальные методики, которые успешно внедрены в Северном государственном медицинском университете (СГМУ) и могут быть тиражированы для осуществления мониторинга качества субъектов образовательной среды в других вузах.

Итак, в структуре системного мониторинга особое место занимают мониторинги качества профессорско-преподавательского состава и качества студентов и выпускников.

Системный мониторинг качества студентов и выпускников вуза включает мониторинги: качества подготовки абитуриентов (студентов) 1-го курса к обучению в вузе; качества студентов (3–4-й курс обучения); качества выпускников; мотивации студентов и выпускников; социальной компетенции студентов и выпускников; профессионально-личностного потенциала выпускников; терминальных ценностей студентов и выпускников; удовлетворенности студентов и выпускников качеством образовательного процесса в вузе; удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников; востребованности выпускников.

Мониторинг качества подготовки студентов 1-го курса к обучению в вузе выявляет образовательный потенциал студентов, их функциональные возможности, степень мотивации к обучению

в вузе. На основании анализа полученных данных определяются направления работы по повышению качества подготовки студентов (рис. 1).

Мониторинг качества студентов и выпускников вуза предполагает развертывание таких мониторингов, как индивидуальные мониторинги качества и развития каждого студента в течение всего периода его обучения в вузе, мониторинги качества студентов по каждой специальности и направлению подготовки в вузе, мониторинг качества студентов и выпускников вуза в целом.

Данный вид мониторинга позволяет определить не только меру реализации государственного образовательного стандарта, но и степень проявления у обучающихся ключевой, базовой, специальной и социальной компетенций, а также профессиональной мотивации, необходимых при выполнении профессиональных функций будущего врача как на промежуточном этапе обучения в вузе, так и на заключительном этапе (рис. 2).

С целью совершенствования воспитательной среды вуза необходимо проведение *мониторинга социальной компетентности студентов*. Объектом мониторинга здесь является активность студентов в сферах политической, общественно полезной, спортивно-оздоровительной и творческой деятельности. Эти сферы выступают в качестве действенного средства воспитания и развития личности студента. Поэтому активность студентов в данных сферах мы рассматриваем как показатель, отражающий уровень их социальной компетентности.

Для администрации такие данные могут послужить основанием для серьезной корректировки

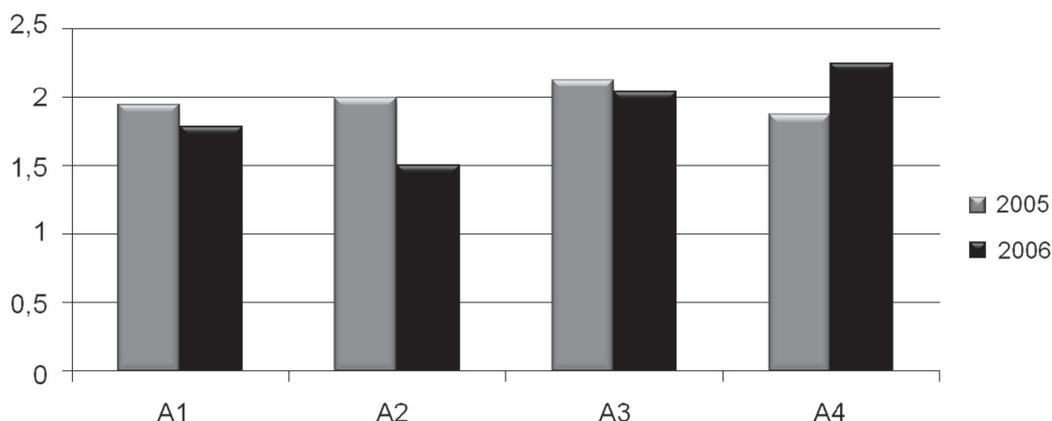


Рис. 1. Мониторинг качества абитуриентов СГМУ:

A1 — качество подготовки к обучению в вузе; A2 — качество подготовки к УИРС; A3 — качество владения персональным компьютером и иностранным языком; A4 — мотивация обучения в вузе

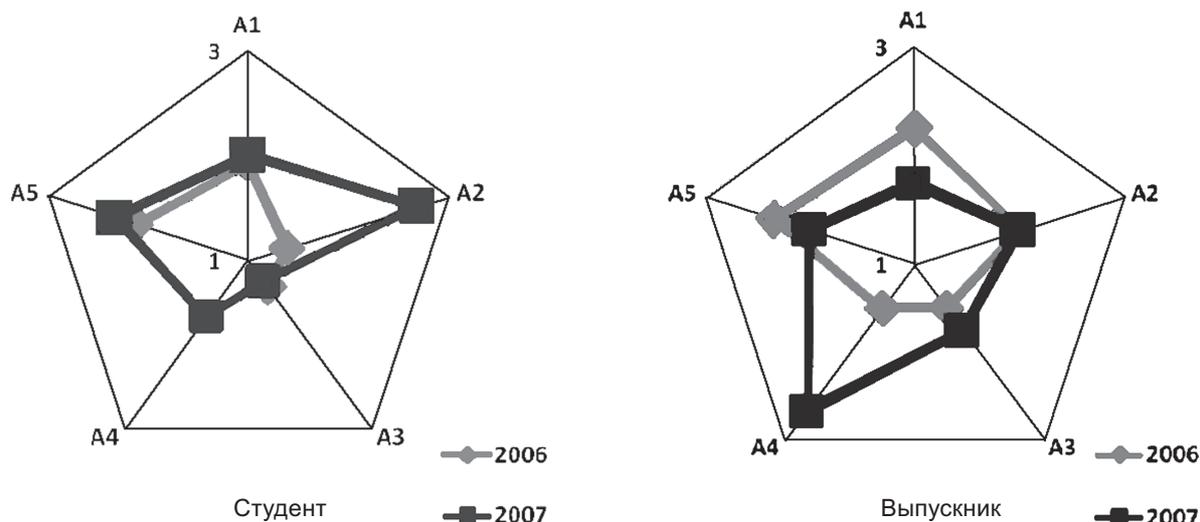


Рис. 2. Мониторинг качества студентов и выпускников СГМУ:

A1 — базовая компетентность; A2 — специальная компетентность; A3 — ключевые компетентности; A4 — социальная компетентность; A5 — мотивация обучения в вузе

ки содержания воспитательной работы и обновления материально-технической базы внеучебной работы со студентами (рис. 3)

Мониторинг профессионально-личностного потенциала будущих врачей позволяет составить развернутый психологический портрет «среднего» выпускника факультета на основе характеристики индивидуальных особенностей. Составляющими этого портрета и одновременно объектами мониторинга являются: социальные навыки,

степень принятия/сопротивления социальным нормам, ориентация на достижения в сфере интеллектуальной деятельности, особенности личностного стиля будущих врачей (табл. 1).

Кроме того, проводится мониторинг выраженности мыслительных, коммуникативных, организаторских способностей и личностных свойств будущих врачей (рис. 4).

Данные используются для составления рекомендаций, предназначенных выпускникам и пре-

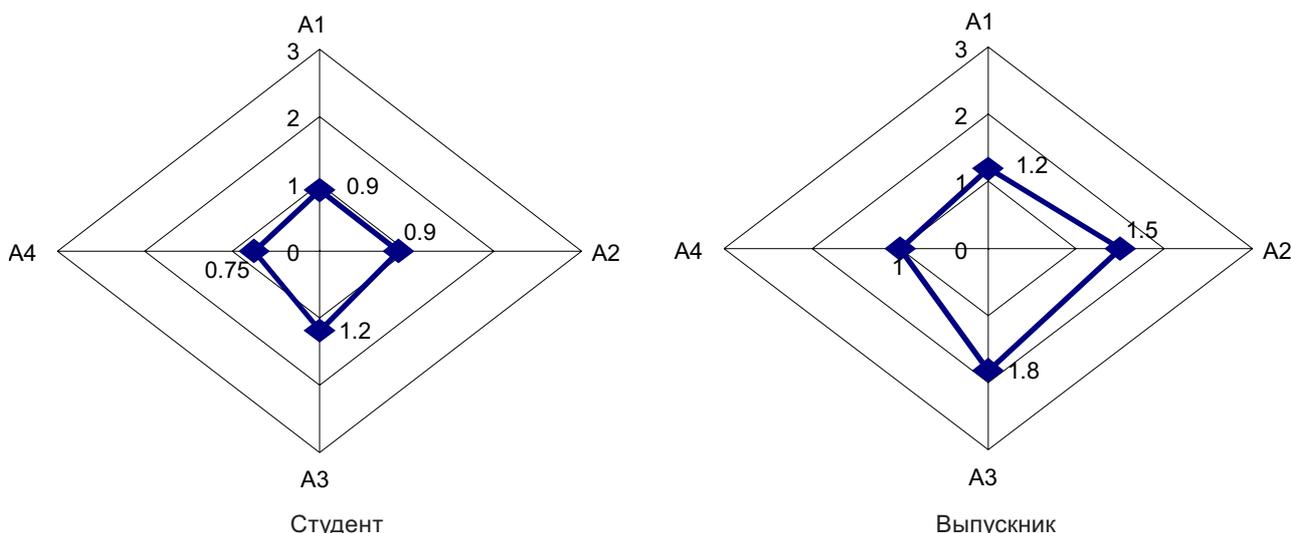


Рис. 3. Мониторинг социальной компетентности студентов и выпускников, баллы:

A1 — активность в сфере политической жизни общества; A2 — активность в сфере общественно полезной деятельности; A3 — активность в сфере спортивно-оздоровительной деятельности; A4 — активность в творческой сфере деятельности

подавателям и направленных на развитие профессионально-личностного потенциала студентов.

Мониторинг терминальных ценностей студентов и выпускников позволяет ответить на вопрос, каковы ценности будущих врачей, определяющие их отношение к основным сферам жизни:

сфере профессиональной жизни, обучения и образования, сфере семейной и общественной жизни и сфере увлечений (рис. 5).

Мониторинг удовлетворенности студентов, выпускников, работодателей демонстрирует ориентацию вуза на клиента, к тому же эта позиция

Таблица 1

Мониторинг профессионально-личностного потенциала выпускников

Объекты мониторинга	Юноши, баллы	Девушки, баллы	Средний балл	Результат
Социальные навыки	54,3	52,0	53,2	В пределах среднего
Степень принятия/сопротивления социальным нормам	48,4	48,8	48,6	Ниже среднего
Ориентация на достижение в сфере интеллектуальной деятельности	52,3	51,3	51,7	В пределах среднего
Особенности личностного стиля и ориентации	49,3	45,4	47,4	Ниже среднего

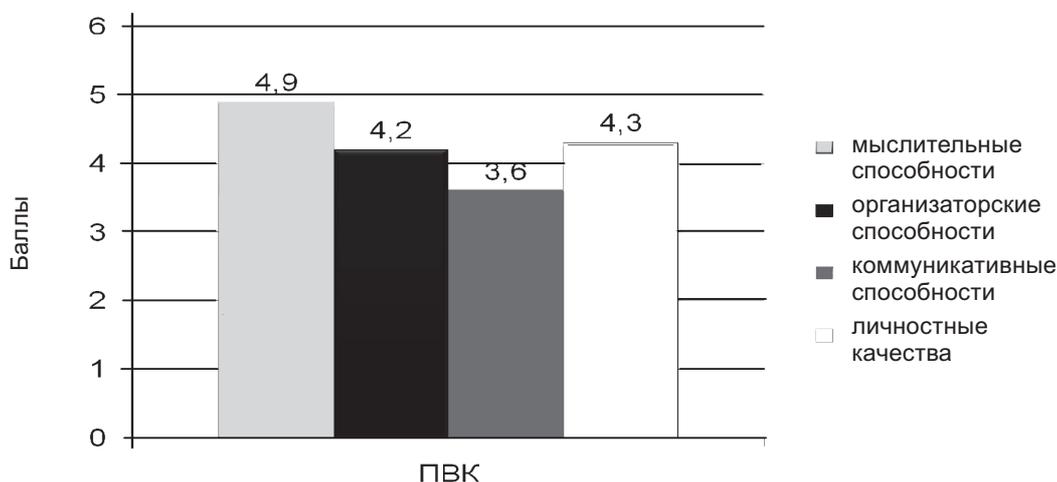


Рис. 4. Мониторинг профессионально-личностного потенциала выпускников

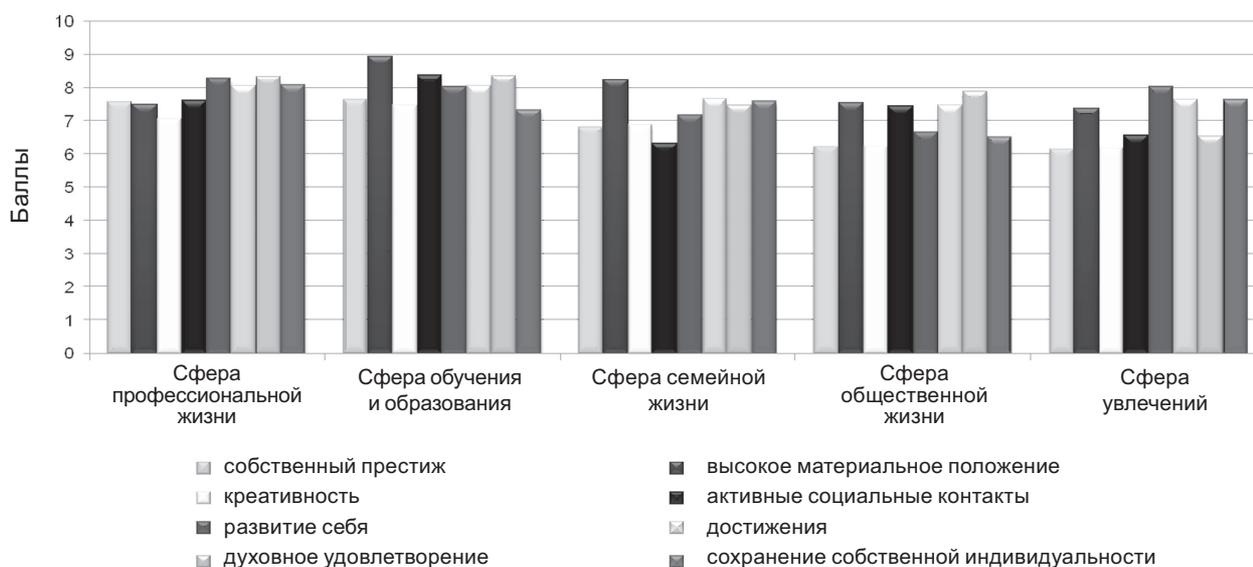


Рис. 5. Мониторинг терминальных ценностей в основных жизненных сферах выпускников

является основным принципом в системе менеджмента качества стандартов ISO.

Для мониторинга удовлетворенности студентов и выпускников качеством образовательной среды вуза используются три критерия и 41 показатель. Данные изучения удовлетворенности представляются руководству вуза в виде результатов изучения удовлетворенности студентов в зависимости от курса обучения, факультета и от направления подготовки (медицинские и немедицинские специальности) и в целом по вузу (табл. 2, рис. 6).

Мониторинг удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников — один из главных обобщающих показателей эффективности деятельности системы обеспечения качества подготовки специалистов в вузе. Он строится на основе разработанного и утвержденного в вузе стандарта, в котором определены процедура и механизм реализации оценки удовлетворенности работодателей и ответственность сотрудников за ее проведение. Критериями и показателями удовлетворенности работодателей являются виды профессиональной деятельнос-

Таблица 2

Мониторинг удовлетворенности студентов СГМУ качеством образовательного процесса

Критерии	Итоговый балл		Тенденция
	2005/06	2006/07	
Удовлетворенность студентов условиями образовательного процесса	4,576	5,06	+
Удовлетворенность студентов процессуальным качеством образовательного процесса	*	5,63	#
Удовлетворенность студентов результатами образовательного процесса	7,00	6,78	—
Средний итоговый балл	5,788	5,823	—
Индекс соответствия J	0,578	0,582	—

Примечания: * — показатель в 2005/06 уч. г. не исследовался; #A1 тенденция не может быть выявлена.

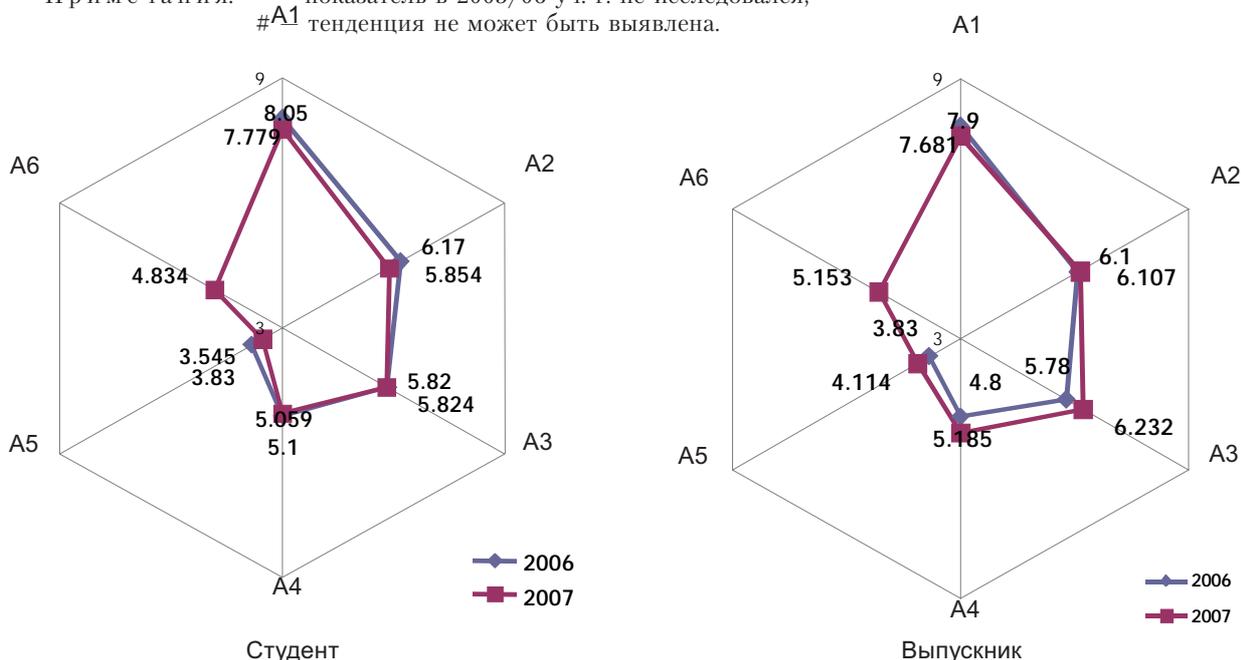


Рис. 6. Мониторинг удовлетворенности студентов и выпускников СГМУ качеством образовательного процесса, баллы:

A1 — удовлетворенность выпускников выбранной профессией и социальным статусом; A2 — удовлетворенность выпускников психологическим климатом в университете; A3 — удовлетворенность выпускников учебным процессом; A4 — удовлетворенность выпускников материально-технической базой учебного процесса; A5 — удовлетворенность выпускников условиями учебной деятельности; A6 — удовлетворенность выпускников воспитательной деятельностью университета

ти, к которым должен быть подготовлен специалист, и перечень профессиональных умений, сформулированных в Квалификационной характеристике ГОС-2 (рис. 7). В вузе создан общий банк критериев и показателей удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников вуза по всем реализуемым в университете специальностям, что позволяет не создавать заново критерии и показатели по конкретной специальности, а выбирать из имеющегося депозитария.

Уровень востребованности выпускников — один из показателей удовлетворенности работо-

дателей качеством их подготовки. Он определяется как процент выпускников медицинских специальностей, заключивших договор с работодателями до окончания вуза. Анализ показателей за три года убеждает, что востребованность выпускников очень высокая (рис. 8–9).

Использование показателя «удовлетворенность потребителя» позволяет установить обратную связь, необходимую для выявления сильных и слабых сторон в организации образовательного процесса, а также определить в какой-то мере социальную эффективность работы вуза.

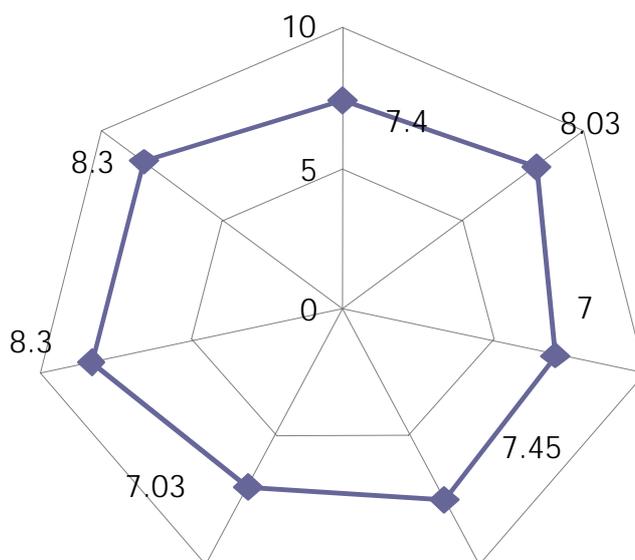


Рис. 7. Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников, баллы:

A1 — диагностическая деятельность; A2 — лечебная деятельность; A3 — профилактическая деятельность; A4 — организационно-управленческая деятельность; A5 — владение иностранным языком; A6 — адаптация сотрудника в коллективе; A7 — уровень профессиональной коммуникативной культуры

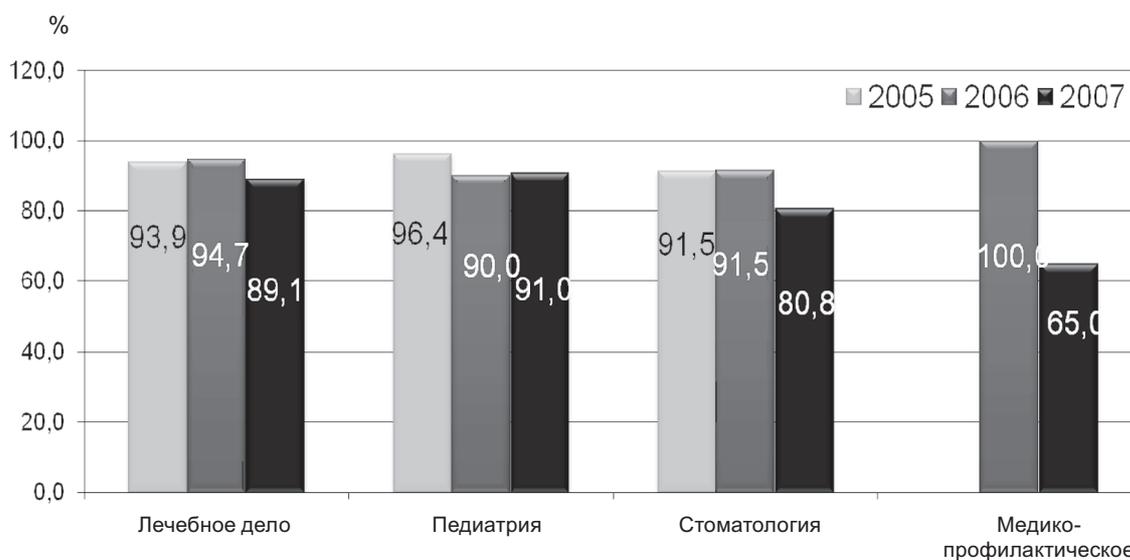


Рис. 8. Мониторинг востребованности выпускников вуза по факультетам

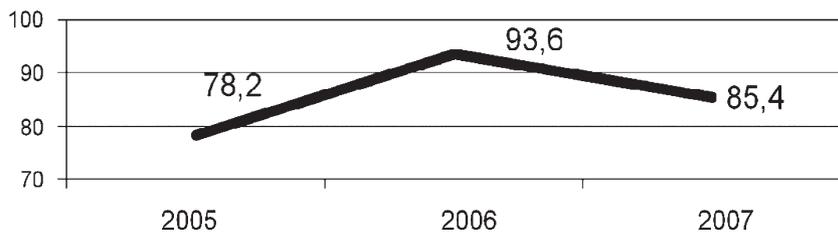


Рис. 9. Мониторинг востребованности выпускников СГМУ

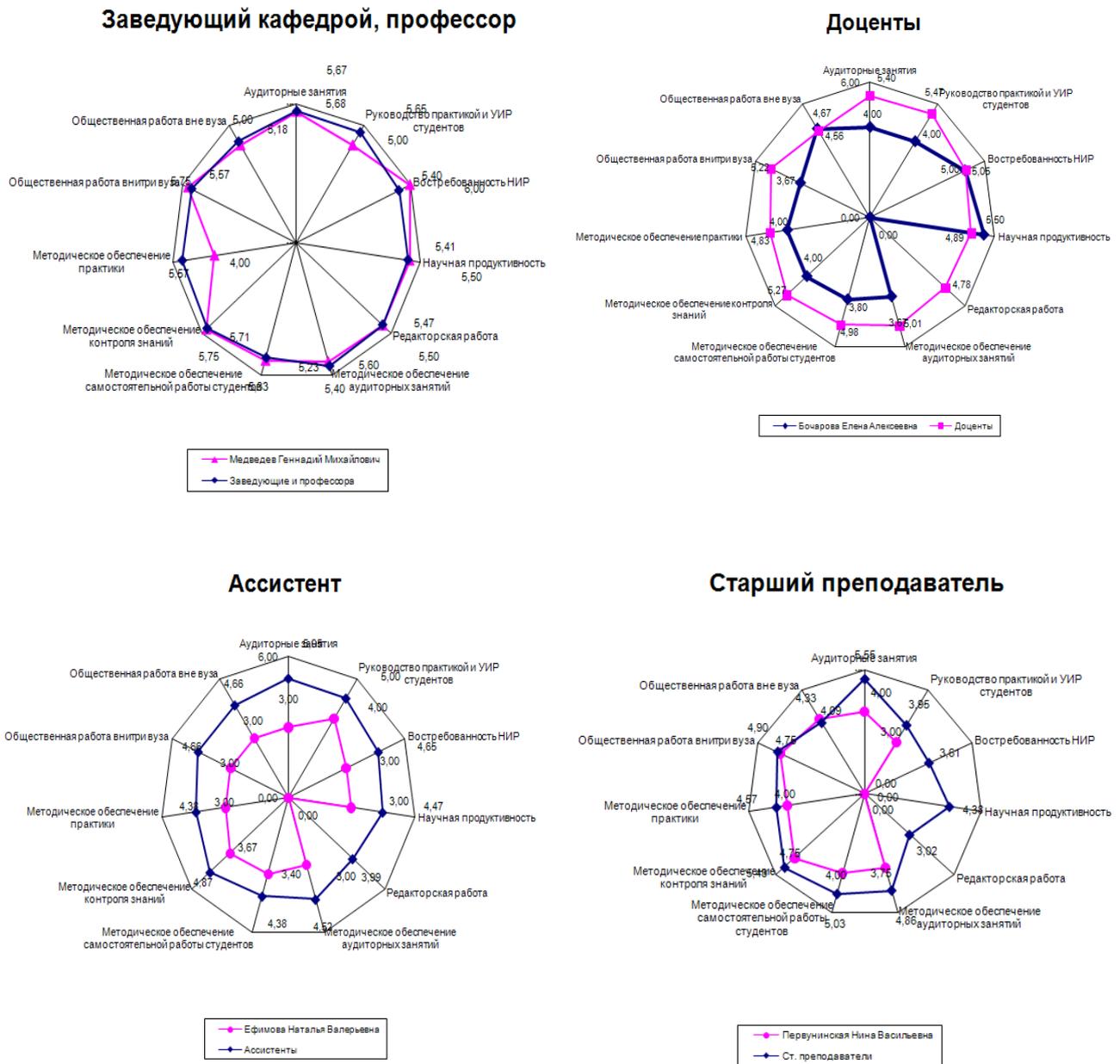


Рис. 10. Мониторинг самооценки качества деятельности ППС, баллы

Системный мониторинг качества профессорско-преподавательского состава включает мониторинги: самооценки качества деятельности ППС; качества деятельности ППС по факультетам (вузу); качества деятельности кафедр и преподавателей (рейтинг); профессиональной мотивации ППС; удовлетворенности ППС работой в вузе; факторов, оказывающих влияние на удовлетворенность ППС профессиональной деятельностью.

Мониторинг качества деятельности каждого преподавателя осуществляется методом самооценки один раз в пять лет в период прохождения им курсов повышения психолого-педагогической квалификации. У преподавателя появляется возможность сопоставить свои результаты со средним результатом преподавателей, имеющих одинаковый с ним формальный научно-педагогический статус, и определить направления и возможности повышения качества собственной деятельности (см. рис. 10).

Мониторинг качества деятельности ППС по факультетам осуществляется ежегодно на основе аккредитационных показателей и позволяет измерить научно-педагогическую продуктивность преподавателей; выявить степень интенсивности педагогического труда, провести сопоставительный анализ деятельности преподавателей факультетов, определить сильные и слабые стороны в деятельности преподавателей, а также возможности повышения качества их деятельности (рис. 11).

Мониторинг качества деятельности кафедр на основе рейтинговой оценки проводится в вузе по довольно жесткой модели, предполагающей расчет среднего рейтинга и ранжирование кафедр на четыре группы в зависимости от результатов, достигнутых преподавателями кафедры за учебный год [1].

Рейтинг кафедр состоит из индивидуальных рейтингов их профессорско-преподавательского состава, который включает в себя три вида рей-

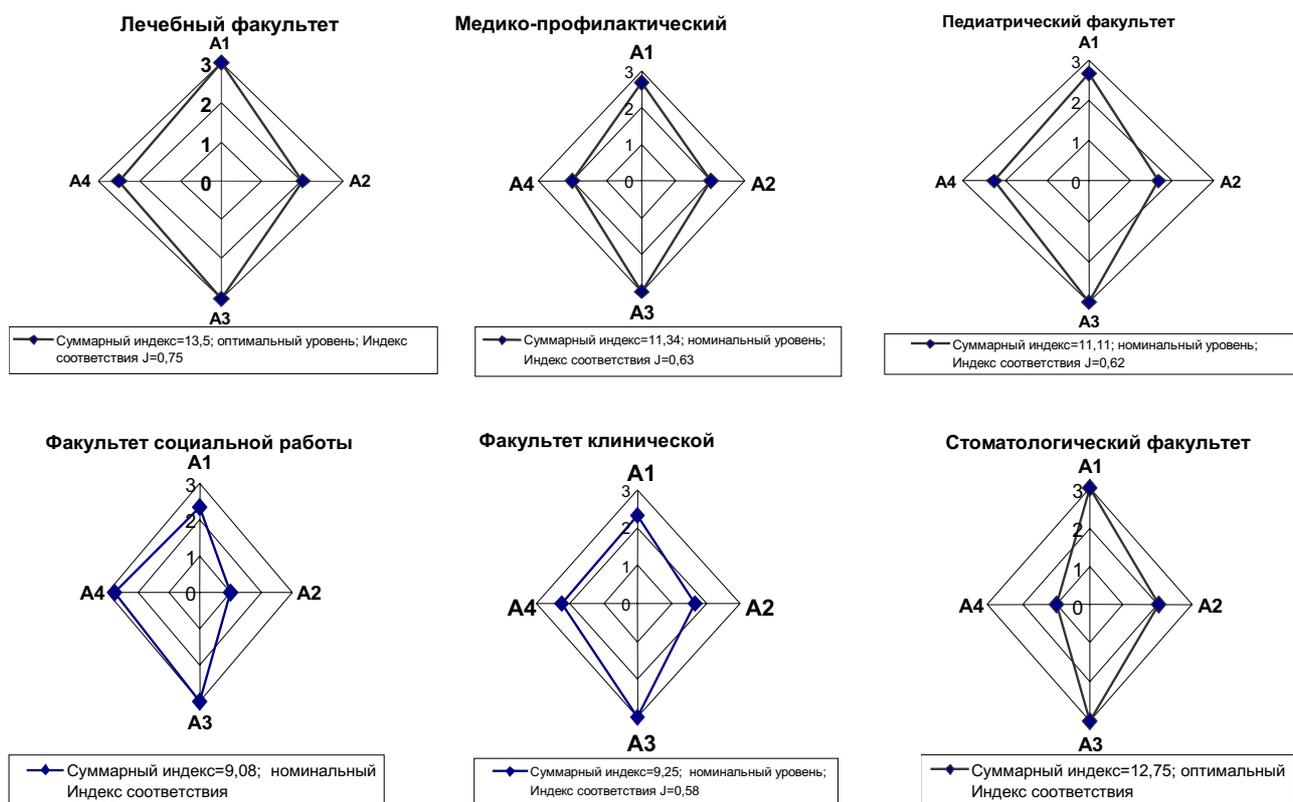


Рис. 11. Мониторинг качества деятельности ППС по факультетам:

A1 — качество кадрового потенциала; A2 — качество НИР; A3 — качество УМР; A4 — качество подготовки специалистов

тинга: педагогический, научный и лечебный. Каждый вид включает в себя еще три параметра: продуктивность, перспективность и статус. Все вышеперечисленные параметры имеют формальные показатели, выраженные в баллах. Стоимость каждого показателя определяется советом по качеству. Данная информация является конфиденциальной. Для определения уровня рейтинга кафедры вводится понятие «средний рейтинг», который рассчитывается как среднее арифметическое индивидуальных рейтингов ППС на основании представленных преподавателями кафедр данных по итогам учебного года. Средний рейтинг — величина, которая может меняться ежегодно в зависимости от количества и результатов индивидуальных рейтингов ППС.

По результатам рейтинга ППС определяются рейтинги теоретических и клинических кафедр.

Рейтинг кафедр, входящих в группу с высоким рейтингом, публикуется в вузовских СМИ, кафедры и преподаватели поощряются. Кафедры, находящиеся в группе с низким рейтингом, находятся в зоне внимания администрации (рис. 12).

При проведении мониторинга профессиональной мотивации преподавателей мы исходим из того, что мотивация — один из важных психологических факторов, характеризующий качество личности и влияющий на качество деятельности. Нами разработана модель профессиональной мотивации преподавателя вуза и методика, по-

зволяющая выявить мотивы профессиональной деятельности ППС на основе анкетирования, установить их иерархическую структуру, взаимозависимость и взаимовлияние, а также зависимость между реальным удовлетворением потребностей в вузе и его личной значимостью для преподавателей (рис. 13).

Мониторинг удовлетворенности персонала проводится на основе таких показателей, как удовлетворенность ролью университета и профессией, управлением деятельностью вуза, условиями труда, психологическим климатом; доступностью информации; условиями для повышения квалификации. В центре внимания показатель удовлетворенности условиями труда. Наличие в системе управления устойчивой обратной связи обеспечивает принятие обоснованных управленческих решений, направленных на развитие человеческого потенциала (рис. 14).

Мониторинг факторов, оказывающих влияние на удовлетворенность преподавателя вуза профессиональной деятельностью, проводится с опорой на принцип Парето, согласно которому в большинстве случаев основная доля потерь качества возникает из-за относительно небольшого числа причин. Применительно к удовлетворенности преподавателя вуза своей профессиональной деятельностью использование этого принципа позволяет существенно ограничить число факторов, по которым требуется оперативное реагирование, рационально распределить управленческие усилия и ресурсы (рис. 15).

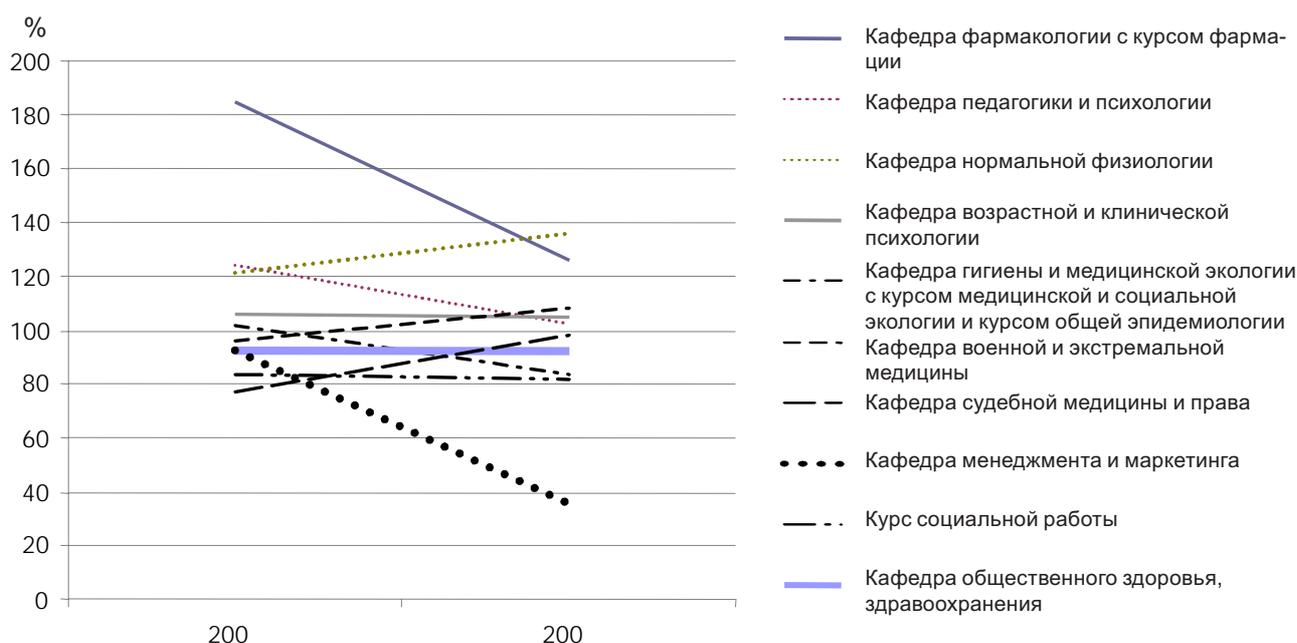


Рис. 12. Мониторинг рейтинга кафедр

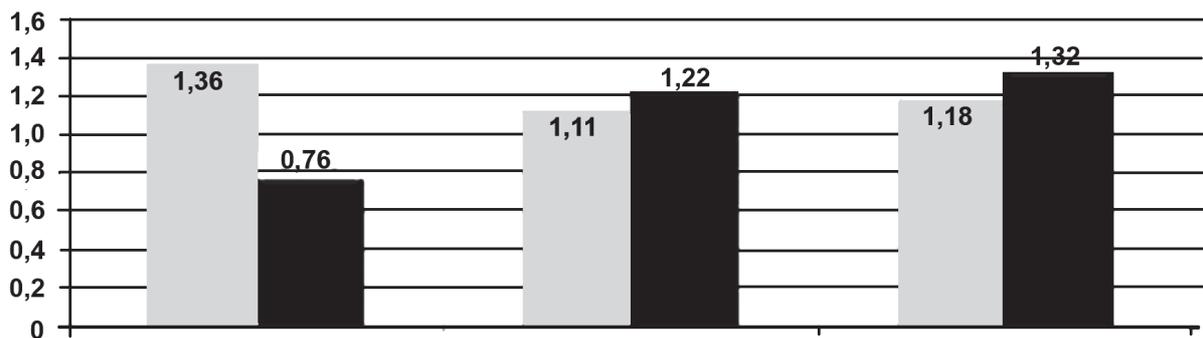


Рис. 13. Мониторинг профессиональной мотивации

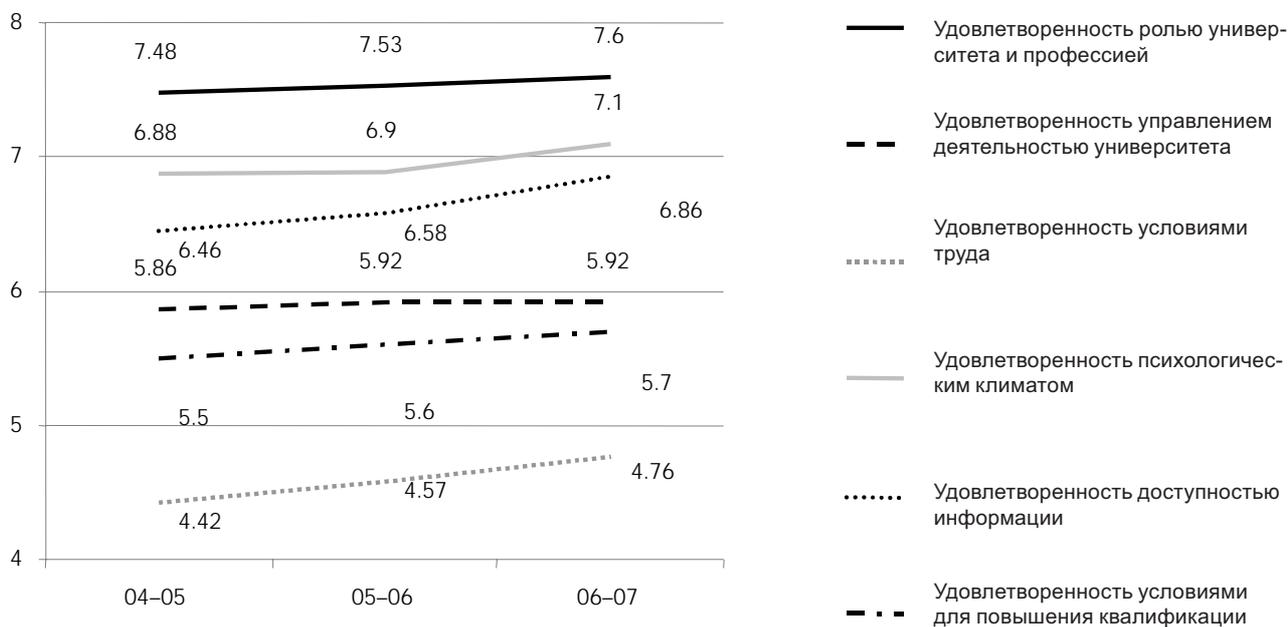


Рис. 14. Мониторинг удовлетворенности ППС работой в вузе, баллы

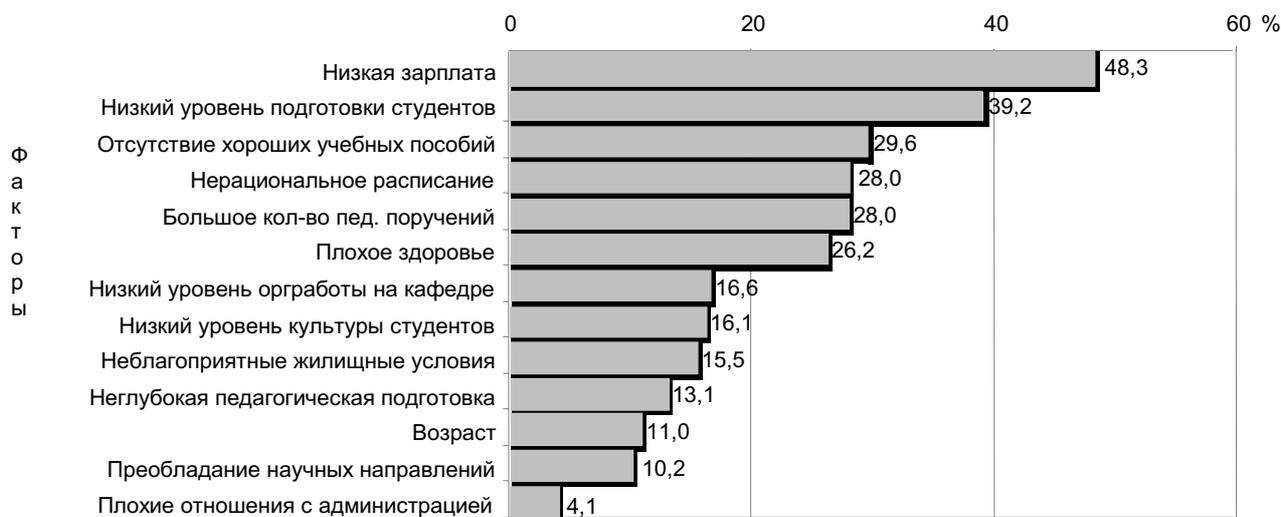


Рис. 15. Мониторинг факторов, влияющих на удовлетворенность ППС педагогической деятельностью

Выявление доминирующих факторов, препятствующих высокому уровню удовлетворенности научно-педагогической деятельностью, позволяет сделать управленческий процесс в вузе более эффективным, а результаты такой оценки могут стать основой для формирования установок на непрерывное совершенствование качества научно-педагогической деятельности и качества подготовки специалистов.

Таким образом, в настоящее время нами решены основные организационные и методические проблемы системного мониторинга качества образовательной среды вуза; сформирована объемная база данных по всем аспектам жизнедеятельности вуза; отлажен механизм ее ежегодного пополнения; реализована задача постоянного информирования вузовской общественности о развитии вуза. В университете существует система мониторинга как единство процессов

наблюдения, анализа, диагностики и прогноза развития образовательной среды. На стадии проработки — выявление причинно-следственных связей факторов среды, реализация мероприятий, нейтрализующих их негативное воздействие.

Проведение системного мониторинга в СГМУ носит модельный характер, опыт подобных исследований позволяет значительно улучшить оперативность управления качеством образовательного учреждения высшего образования и может быть использован другими вузами и регионами.

Литература

1. *Васильева Е. Ю.* Рейтинг преподавателей и кафедр в медицинском вузе: Монография / Е. Ю. Васильева, А. Ю. Малыгина, А. А. Минин. М., 2007. 139 с.
2. *Сидоров П. И.* Системный мониторинг качества образовательной среды: Монография / П. И. Сидоров, Е. Ю. Васильева. Архангельск, 2007. 339 с.

