

М. А. Боровская, С. В. Гриненко

РЕГИОНАЛЬНО-ОТРАСЛЕВОЙ ПОТЕНЦИАЛ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЮФО

Сформулированы предложения по развитию потенциала профессионального образования макрорегиона на основе научно-образовательной инфраструктуры, создаваемой на базе системообразующего вуза. Предложения обоснованы результатами анализа регионально-отраслевой структуры и этноэкономических особенностей с учетом социально-экономических показателей ЮФО.

К л ю ч е в ы е с л о в а: регионально-отраслевая структура, научно-образовательная инфраструктура, системообразующий вуз.



M. A. Borovskaya, S. V. Grinenko

Regional-branch potential and trends of development of vocational training in South Federal District

Offers are worded In article on development of the potential of the vocational training of macroregion on base scientifically-educational infrastructure, created on the base forming system high school. The Offers are motivated result of the analysis regional-branch structure and ethnic economy of the particularities with provision for social-economic factors SFC.

Key words: regional-branch structure, scientifically-educational infrastructure, forming system high school.

В условиях системной модернизации экономики возрастает необходимость совершенствования процессов поддержки принятия управленческих решений в рамках стратегического управления, направленного на инновационное развитие, что актуализирует применение статистического и эмпирического анализа, позволяющего получить регионально-отраслевой срез социально-экономического состояния.

Южный федеральный округ — регион Российской Федерации, в котором сохраняется опережающая динамика статистических показателей демографического развития на фоне довольно низких социально-экономических показателей и дотационного характера региона. Данное состояние регионального развития позволяет утверж-

дать, что трудовые ресурсы являются существенным и приоритетным ресурсом региона, требующим особого внимания и актуализирующим необходимость инвестирования в сферу профессионального образования как фундамента роста ресурсного потенциала региона. Кроме того, регион характеризуется развитой сетью учреждений профессионального образования, позволяющей реализовать социально-экономические программы развития инновационной экономики. Сочетание уникального научно-технического и образовательного потенциалов позволят позиционировать регион как инновационный. В то же время разнородность состава Южного федерального округа приводит к диспропорциям в развитии республик, краев и областей —

регион характеризуется асинхронностью развития различных секторов экономики, что подтверждается оценкой основных показателей социально-экономического развития федеральных округов, представленных в табл. 1.

Анализ данных, представленных в табл. 1, позволяет сделать следующие выводы:

- в структуре населения по федеральным округам Южный округ занимает третье место, что составляет шестую часть от населения РФ;
- по количеству занятых в экономике ЮФО также находится на третьем месте, что составляет в структуре занятости седьмую часть;
- сравнение среднемесячной заработной платы показало, что уровень оплаты труда в ЮФО самый низкий по сравнению с остальными регионами — показатель координации составил 68 % от средней заработной платы по РФ;
- в структуре ВРП ЮФО занимает одну четырнадцатую долю, что в сопоставлении с численностью населения и занятых в экономике в два раза меньше.

Данные показатели свидетельствуют об особенностях социально-экономического развития ЮФО, что требует дальнейшего детального анализа структуры занятости, валового регионального продукта, оборота предприятий, количества предприятий, в том числе малых, в различных отраслях. Формирование социальной сферы и уровня жизни населения Юга России определяется не только денежными показателями, но и высокой степенью неоднородности в природно-географическом, экономическом, национально-этническом отношении территорий, что влияет на создание механизмов интеграции и динамичного экономического развития отдельных регионов ЮФО.

На протяжении последних 15 лет в России происходит естественная убыль населения, что сопровождается старением населения, увеличением демографической нагрузки. Этот процесс становится одним из лимитирующих факторов экономического роста. Демографические процессы, протекающие в Южном федеральном округе, в целом аналогичны общероссийским тенденциям, однако на сегодняшний день ситуации в южных регионах складывается несколько лучше в части позитивной динамики основных показателей. На фоне убыли населения России в ЮФО отмечен естественный прирост населения в совокупности с положительным миграционным сальдо.

В структуре населения РФ Южный федеральный округ составляет 15,96 %, но при этом резко проявляется неоднородность по регионам — наиболее существенное сокращение численности населения за последние годы отмечалось в Ростовской и Волгоградской областях, а в республиках снижение незначительное, в Дагестане, Ингушетии и Чеченской Республике наблюдается прирост. В результате таких разнонаправленных процессов изменения численности населения округа доля проживающих в республиках увеличилась с 29,3 % в общей численности населения округа на начало 2000 г. до 31,1 % на начало 2007 г. на фоне снижения численности в краях и областях. Уровень рождаемости населения ЮФО стабильно превышает среднероссийский показатель, но обеспечивается за счет населения республик: в частности, на 1-м месте по округу и по России — Чеченская Республика.

Миграционные процессы в регионе характеризуются положительным сальдо, но при этом процессы миграции противоположны динамике

Таблица 1

Показатели социально-экономического развития регионов РФ [4]

Федеральный округ	Структура населения на 1 января 2007 г., %	Структура среднегодовой численности занятых в экономике, %	Коэффициент координации среднемесячной (номинальная/начисленная) заработной платы работников организаций, %	Структура валового регионального продукта в 2007 г., %
Центральный	26,17	27,49	113,95	36,47
Северо-Западный	9,55	10,12	111,45	9,87
Южный	15,96	13,36	67,91	7,70
Приволжский	21,37	21,76	76,34	15,54
Уральский	8,58	9,05	134,54	15,13
Сибирский	13,78	13,32	92,89	10,72
Дальневосточный	4,59	4,90	128,94	4,57

естественных процессов движения населения. Отрицательное сальдо миграции наблюдается в большинстве республик ЮФО, за исключением Адыгеи и Ингушетии, наибольшим оказался отток из Калмыкии, Карачаево-Черкессии и Кабардино-Балкарии. Высока привлекательность Краснодарского края, однако решающего влияния на состояние рынка труда этот значительный поток мигрантов не оказывает — заявленная потребность в работниках превышает уровень зарегистрированных с целью трудоустройства. В экономику ЮФО привлекалось 4,4 % от общей численности иностранных рабочих в России, из них половина — в Краснодарском крае.

Уровень экономической активности населения Юга России заметно ниже, чем в РФ. Профессионально-квалификационные изменения на рынке труда отражают рост требований как со стороны государственной службы, так и частного бизнеса к уровню образования, что привело к повышению уровня образования занятого населения. Так, доля занятых с высшим образованием составила 23,5 % по сравнению с 21,8 в 2000 г. Основной трудовой потенциал округа сконцентрирован в областях и краях Юга России, где занято 78 % всей численности занятых в округе, т. е. на северокавказские республики приходится 22 %.

Анализ структуры занятых в экономике по регионам РФ позволяет позиционировать ЮФО как сельскохозяйственный (1-е место среди округов), рекреационный (2-е место по отраслям «здравоохранение», «гостиницы и рестораны»), ориентированный на развитие образования и сферу услуг — 3-е место по обеим названным группам (рис. 1). Одной из важнейших качественных характеристик рынка труда является струк-

тура занятости по видам экономической деятельности, которая дифференцирована по субъектам ЮФО. Наибольшая занятость в сельском хозяйстве наблюдается в республиках — на первом месте Дагестан, далее идет сфера услуг — на первом месте Ростовская область, в обрабатывающих производствах занято больше всего населения Волгоградской области, в отраслях «образование» и «здравоохранение» лидирует Ингушетия, Астраханская область опережает другие регионы в пяти отраслях.

Для адекватной оценки необходимо сопоставление структуры занятых в экономике и структуры ВРП по отраслям и регионам, входящим в состав ЮФО (рис. 2, табл. 2). Сопоставление структуры ВРП и структуры занятых в экономике в разрезе регионов свидетельствует о соответствии сравниваемых показателей, несмотря на противонаправленность этих же структур при сопоставлении в разрезе округов, т. е. наибольшей доле занятых в экономике соответствует наибольшая доля валового регионального продукта. Следует отметить, что максимальную долю занятых и ВРП представляют области и края — около 84 %, а минимальную — республики, хотя из общей картины выделяются республика Дагестан и Астраханская область: показатели Республики Дагестан ближе к показателям по областям, а показатели Астраханской области ближе к показателям республик.

Дальнейшее сопоставление позволяет выделить отрасли «сельское хозяйство», «образование» и «здравоохранение», что свидетельствует о развитии данных отраслей и возможности определять их в качестве основных в условиях выхода из кризисной ситуации. Анализ объемов ВРП в разрезе республик неоднозначен. В част-

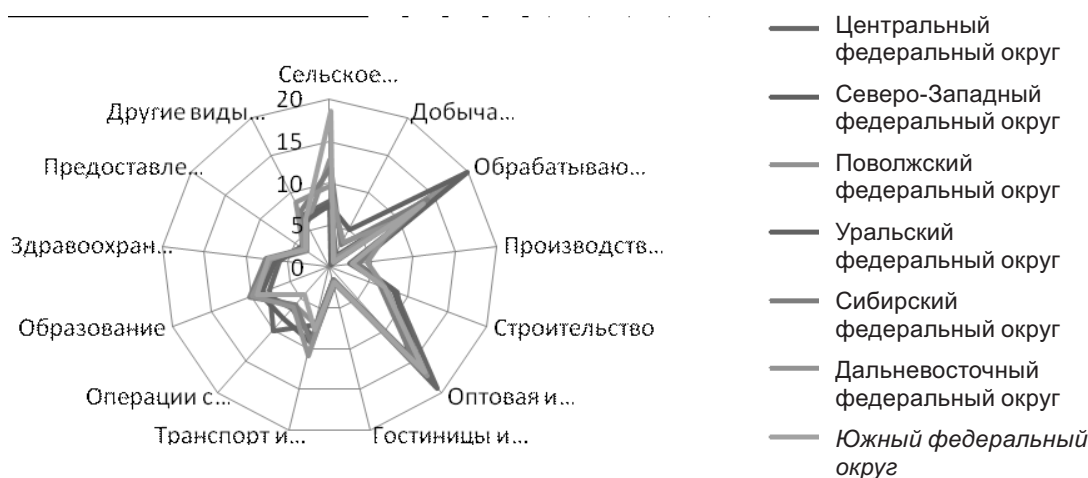


Рис. 1. Регионально-отраслевая структура занятости ЮФО



Рис. 2. Регионально-отраслевая структура объема ВРП

ности, Астраханская область, приближающаяся по объему ВРП к показателям по республикам, лидирует по трем отраслям — обрабатывающие производства, строительство и операции с недвижимым имуществом; Краснодарский край, занимающий наибольшую долю в объеме ВРП, обоснованно лидирует в двух отраслях — «гостиницы и рестораны» и «транспорт и связь». Наиболее весомый вклад в ВРП Ростовской области дает коммерческая деятельность и торговля. Лидерами в образовании является республика Калмыкия, а в здравоохранении — Республика Ингушетия. Неоднородность отраслевой структуры регионов Южного федерального округа сложилась под влиянием как объективных — природно-климатических, геополитических, так и субъективных — социальных, политических факторов и носит двойственный характер: с одной стороны, межрегиональные различия в характере и динамике отраслевой структуры ВРП являются следствием этой неоднородности, с другой — выступают как самостоятельные факторы, влияющие на социально-экономическое развитие региона [1].

Анализ структуры предприятий по отраслям экономики подтверждает позиционирование регионов, поскольку выделяются четко выраженные лидеры — торговля и другая коммерческая деятельность, сельское хозяйство и операции с недвижимостью. Структура малого предпринимательства также показывает преобладающую долю предприятий сферы услуг, примерно равную для всех регионов, входящих в ЮФО, — от 50 до 67 %, и некоторые колебания по регионам

в доле обрабатывающих и строительных предприятий (в Республике Калмыкии — 0 % обрабатывающих предприятий). Выделим следующие особенности ЮФО (рис. 3):

- доля сельского хозяйства в структуре ВРП превышает долю промышленного производства;
- доля основных средств в отраслях, оказывающих рыночные и нерыночные услуги, составляет 70 %;
- 50 % малых предприятий функционирует в сфере торговли и общественного питания;
- округ характеризуется значительным количеством трудовых ресурсов и при этом структурной безработицей;
- округ занимает третье место по наличию государственных и негосударственных вузов, при этом система профессионального образования выполняет не только образовательную, но и культурную функцию, а также играет имиджевую роль.

Оценку развития Южного федерального округа следует дополнить рядом показателей, характеризующих технологическое развитие регионов России, представленных в результатах исследования В. В. Мартемьянова и В. В. Печенкиной [3], которые проводили анализ технологического развития региона по совокупности трех составляющих: технологической активности, технологической концентрации, технологической результативности. Авторами были исследованы 63 региона в соответствии с имеющимися статистическими данными (табл. 3).

В представленном анализе не исследовались республики Южного федерального округа. По по-



Рис. 3. Регионально-отраслевая структура объема ВРП

Таблица 2

Показатели социально-экономического развития регионов ЮФО [4]

Субъекты федерального округа	Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел.	Структура среднегодовой численности занятых в экономике, %	Валовой региональный продукт в 2007 г., млн руб.	Структура ВРП, %
Южный федеральный округ	8976,40	100,00	2 174 836,30	100,00
Республика Адыгея	153,40	1,71	29 158,00	1,33
Республика Дагестан	881,90	9,82	166 720,90	7,67
Республика Ингушетия	65,30	0,73	14 834,80	0,68
Кабардино-Балкарская Республика	309,60	3,45	50 385,20	2,32
Республика Калмыкия	115,50	1,29	16 651,20	0,77
Карачаево-Черкесская Республика	164,60	1,83	28 239,10	1,30
Республика Северная Осетия — Алания	295,90	3,30	53 667,90	2,47
Чеченская Республика	0,00	0,00	46 782,20	2,15
Краснодарский край	2197,90	24,49	655 298,30	30,13
Ставропольский край	1182,40	13,17	221 118,80	10,17
Астраханская область	449,90	5,01	105 062,90	4,83
Волгоградская область	1256,30	14,00	333 855,70	15,35
Ростовская область	1903,70	21,21	453 061,30	20,83

казателям технологического развития Южный федеральный округ находится на последнем месте, что, безусловно, требует повышенного внимания к системе образования как фундаменту развития технологических инноваций. Следует учитывать тот факт, что «предприятия практически всех отраслей промышленности предпочитают прочим видам инновационной деятель-

ности приобретение овеществленных технологий, т. е. машин и оборудования» [2], и значительно меньшее внимание уделяется «неосязаемым» инвестициям, а именно инвестициям в исследования и разработки [3], инициатором и базой развития которых является система профессионального образования, в основном высшего. Преодолению данного негативного явления должна

Интегральный индекс технологического развития регионов РФ

№ в рейтинге	Федеральный округ	Интегральный индекс технологического развития
1	Поволжский	195,20
2	Уральский	166,05
3	Северо-западный	99,75
4	Сибирский	71,46
5	Центральный	52,30
6	Дальневосточный	49,71
7	Южный	37,52
	Волгоградская область	98,27
	Ставропольский край	63,32
	Ростовская область	43,29
	Краснодарский край	14,06
	Астраханская область	3,12

способствовать сети федеральных университетов в совокупности с сетью научно-исследовательских университетов, которые формируются в рамках приоритетного национального проекта «Образование».

Уникальность геополитического положения ЮФО определена системой морских и сухопутных границ с рядом государств, наличием крупных портов и портовых комплексов, достаточно широкой ресурсной базой, которая недоиспользуется, — запасы нефти, газа, угля, двумя энергосистемами, что определяет возможность сбалансированного развития промышленного и агропромышленного комплексов. При этом следует учитывать разнообразие природно-ресурсных факторов и комфортных климатических условий, что позволяет развивать рекреационные и туристические услуги, сферу здравоохранения.

В условиях системной модернизации экономики необходимо определить точки роста регионального развития. Выявленные особенности Южного федерального округа позволяют аргументировать гипотезу о приоритетной роли отрасли профессионального образования в развитии региона, поскольку положительная динамика трудовых ресурсов в округе должна быть учтена при разработке направлений развития национальной инновационной системы. Структура возрастного состава населения и оценка прироста по каждой группе показывают, что на фоне снижения доли населения ниже трудоспособного возраста и практически постоянной численности населения выше трудоспособного возраста наблюдается рост численности населения трудоспособного возраста, что свидетельствует об

отрицательных демографических тенденциях и требует разработки программ социальной направленности. Одним из направлений подобной политики должно стать развитие системы профессионального образования, которая позволит решить ряд задач:

- осуществлять подготовку трудовых ресурсов с учетом структурных сдвигов в экономике и на рынке труда;
- готовить и выпускать инновационно-ориентированных специалистов в целях развития национальной инновационной системы;
- развивать малое предпринимательство в соответствии с потребностями экономики;
- учитывать сложившиеся геополитические и этноэкономические особенности развития округа при развитии трудовых ресурсов;
- создать адекватную современным требованиям систему профессионального образования, служащую «барьером» перетекания трудоспособного населения в центральные регионы страны, что позволит снизить структурные диспропорции на рынке труда;
- усилить роль отрасли «образование» в формировании ВРП, сделать ее более значимой для региональной экономики.

В целях подтверждения гипотезы о том, что образование может стать локомотивом экономики в процессе выхода из экономического кризиса, следует выявить возможности региональной образовательной системы. В регионе развита сеть высшего, среднего и начального профессионального образования, включающая 149 вузов, 331 среднее специальное учебное заведение и 376 начальных профессиональных учреждений.

Образовательные профессиональные учреждения распределены по регионам ЮФО неравномерно — более 50 % расположены в краях и областях. Среди республик достаточно высокие показатели системы образования присущи только Республике Дагестан, низкие показатели — в Астраханской области, что соответствует проведенному ранее анализу: в наиболее развитых и стабильных регионах с высокими экономическими показателями наиболее развита система образования. Следует отметить значительное количество негосударственных образовательных учреждений (около 50 %), а также филиалов — их количество превышает число действующих учреждений образования, что, безусловно, является негативными тенденциями.

Анализ представленных в системе профессионального образования специальностей позволил выделить:

— в высшем образовании группы «Экономика и управление» — 25,2 %, «Гуманитарные науки» — 9,9 % и «Образование и педагогика» — 7,8 %, остальные группы имеют доли от 1 до 5 %;

— в среднем образовании группы «Экономика и управление» — 21,2 %, «Образование и педагогика» — 11,8 % и «Гуманитарные науки» — 7,8 %, остальные группы имеют доли от 1 до 6 %.

Таким образом, следует констатировать совпадение тенденций рынка образовательных услуг как в системе высшего, так и в системе среднего профессионального образования.

Подобная ситуация обусловлена, во-первых, спросом со стороны потребителей образовательных услуг — домашних хозяйств; во-вторых, необходимостью привлечения внебюджетных средств в учебные заведения в условиях низкого уровня заработной платы и финансирования деятельности; в-третьих, изменениями в экономике страны вследствие трансформационных процессов, возрастания доли сферы услуг, развития малого бизнеса и т. п. Негативной тенденцией является, безусловно, преобладание на рынке специальностей гуманитарных наук и экономики и управления негосударственных учебных заведений и филиалов вузов.

В рамках реализации национального проекта «Образование» создается сеть федеральных и сеть научно-исследовательских университетов, один из которых — Южный федеральный университет (ЮФУ) — основан в Южном федеральном округе. ЮФУ представляет собой учебно-научно-инновационный комплекс, объединяющий 4 вуза и обеспечивающий подготовку специалистов практически по всем отраслям зна-

ний за исключением сельского хозяйства и здравоохранения. Южный федеральный университет как системообразующий вуз должен стать базой формирования научно-образовательной инфраструктуры региона на основе создания партнерской сети системы профессионального образования, позволяющей осуществлять подготовку трудовых ресурсов в регионе в соответствии со стратегией выхода из кризиса и последующим развитием экономики ЮФО.

В связи с этим требуется оценить влияние кризиса на рынок труда Южного федерального округа. Преобладающая часть занятого населения Южного федерального округа является наемными работниками: на их долю приходится 93,5% общей численности занятых, из них 9,1 % — на физических лиц, индивидуальных предпринимателей. Самостоятельно занятые работодатели составили 6,5 %, из них 5,9 % — это занятые в сфере предпринимательской деятельности без образования юридического лица. По состоянию на декабрь количество свободных вакансий по трудоустройству в ЮФО сократилось на 35 %. В соответствии с обзорами кадровых и рекрутинговых агентств наиболее востребованными (по результатам отношения количества резюме к количеству вакансий) были специалисты в области продаж (торговый представитель, менеджер по продажам), бухгалтерского учета и финансов предприятия, строительства и архитектуры.

В условиях финансового кризиса за период с июля 2008 г. по настоящее время на рынке труда произошли следующие изменения:

1. Топ-менеджмент — отозвано 80 % заявок.
2. Финансовый сектор — в первую очередь затронуты банки и инвестиционные компании, в данной сфере произошли увольнения, количество поисков работы увеличилось в 6 раз, отозвано 30 % заявок.
3. Бухгалтерский учет и аудит, экономика — тренд на снижение с апреля месяца привел к тому, что количество заявок и количество резюме заняли равные позиции, но ожидается продолжение негативной тенденции.
4. Производство — предполагается, что 50 % общего количества сокращений будет приходиться на реальный сектор экономики, если весной и летом количество вакансий превышало количество резюме в 8 раз, то на сегодняшний день это равные показатели.
5. IT-технологии — несмотря на развивающийся рынок с постоянно растущими потребностями, в данной сфере произошли сокращения в

некоторых малоэффективных отраслях и отраслях финансовой, банковской деятельности. Тем не менее количество вакансий пока превышает количество резюме.

6. Транспорт — с середины лета количество вакансий сократилось в два раза, практически сравнявшись с количеством резюме, при этом предполагается, что 10 % всех уволенных из-за кризиса будут из данной сферы деятельности, а 4 % заявок уже отозваны.

7. Подобная ситуация сложилась в сфере логистики — количество вакансий и резюме сравнялось, срок трудоустройства специалистов увеличился вдвое, хотя сокращений пока нет.

8. Строительство, архитектура — отрасль, в которой произошло наибольшее сокращение вакансий — в 5 раз, при этом количество резюме увеличилось в 1,5 раза.

9. Маркетинг, реклама, PR — в данной сфере до июля продолжался равномерный рост числа вакансий и резюме, но к ноябрю количество резюме стало на 10 % больше числа вакансий.

Структура занятости по отраслям экономики и влияние на нее негативных факторов финансового кризиса представлены в табл. 4. На основе анализа деятельности ряда компаний и агентств, таких как «Рекрутмент» холдинга АН-КОР, КА «Гелион имидж», «HeadHunter», «Питерконсалтинг», «Avanta Personnel», аналитических обзоров, проводимых РСПП, результатов пресс-конференций и «круглых столов» по развитию рынка труда в условиях финансового кризиса выстроена следующая линейка сфер дея-

тельности, наиболее ощутивших на себе влияние негативных факторов:

— на первом месте финансовая и банковская системы, инвестиционные и страховые компании, ряд которых анонсирует и проводит сокращение персонала;

— вторую позицию занимает сфера недвижимости — строительство, архитектура, девелопмент;

— третье место занимают бизнес-услуги, связанные с маркетингом, рекламой;

— далее следуют предприятия — производители автомобилей и металлургические предприятия;

— пятое место отведено компаниям-ритейлерам — розничным торговым сетям, которые перестанут расширяться;

— на шестом месте — авиакомпания и машиностроительные предприятия;

— несколько пострадает топ-менеджмент — в основном из-за отсутствия возможности сменить места работы с повышением заработной платы и из-за возможной смены акционеров.

Анализируя локальность проявления последствий финансового кризиса, следует отметить, что наиболее подвержены негативным тенденциям моногорода, на втором месте — крупные города, наименее ощутят на себе влияние кризиса на рынок труда средние города с разнонаправленной структурой производства. Несмотря на негативные последствия, основной тезис — кризис в большей степени повлияет на рынок труда положительно, позволит его оптимизиро-

Таблица 4

Оценка степени влияния кризиса на занятость в экономике ЮФО

Отрасль	Доля занятых, %	Предполагаемые сокращения	
		доля от общего количества уволенных, %	доля отозванных вакансий, %
Сельское и лесное хозяйство	19,2	7,6	
Оптовая и розничная торговля, гостиницы и рестораны	17,3	8	
Обрабатывающие производства	16,4	50	
Образование	9,2		8
Здравоохранение	7,7		
Транспорт и связь	7,5	10	4
Строительство	6,9		
Операции с недвижимостью, аренда	5,8		
Государственное управление и обеспечение	4,4		
Предоставление коммунальных и прочих услуг	3,9		25
Финансовая деятельность	1,7		30

вать, снизит структурный дисбаланс, остановит беспрецедентный рост заработных плат, не обоснованный профессиональной квалификацией и ростом производительности труда: за период с 2001 по 2007 г. средние показатели заработной платы выросли в 6 раз, тогда как производительность труда — в 1,5 раза.

Проявления кризиса на рынке труда необходимо рассматривать с учетом возрастного состава населения ЮФО, свидетельствующего о снижении доли населения моложе трудоспособного возраста в течение 1990–2006 гг., что вызовет дефицит трудовых ресурсов уже в ближайшие годы. Эту же тенденцию подтверждает анализ группы населения трудоспособного возраста, прирост которого последовательно сокращается (рис. 4).

Министерство образования и науки России в 2007 г. разработало прогноз потребностей экономики в квалифицированных кадрах с различными уровнями профессионального образования на период до 2015 г., опирающийся на отраслевые и региональные программы развития РФ. В настоящее время уже наблюдается избыточность подготовки специалистов с высшим профессиональным образованием, и она будет сохраняться по группам специальностей «Гуманитарные науки», «Экономика и управление». Прогнозируемая избыточность подготовки специалистов с высшим профессиональным образованием в 2015 г. (в 1,6 раза) будет происходить за счет именно этих групп специальностей.

Глобальные тренды антикризисных программ большинства стран направлены на отрасли эко-

логии, энергоэффективности, изменение инфраструктуры. Согласованные с этими глобальными трендами преимущества в производстве, маркетинге, персонале и финансовом инжиниринге позволят повысить эффективность за счет новой индустриализации малого и среднего бизнеса во всех отраслях экономики.

Анализ результатов опроса предприятий, проведенного РСПП на предприятиях в декабре 2008 г., показал, что на фоне ответов о наличии антикризисных программ (53 %) или их разработки (39 %) среди названных последствий и антикризисных мероприятий не упоминаются кадровые программы развития или сокращения трудовых ресурсов. При этом планы сокращения расходов, обозначенные 89 % компаний, в первую очередь касаются персонала (63 %): сокращения найма персонала (58 %) и сокращения персонала (43 %). Ответы руководителей предприятий малого и среднего бизнеса отличаются: 63 % предприятий не планируют сокращения штата, 50 % — не планируют перевода персонала на сокращенный рабочий день (рабочую неделю).

Таким образом, можно утверждать, что программы российских компаний не соответствуют глобальным трендам выхода из кризиса. Российские компании не уделяют достаточного внимания кадровым проблемам, что в условиях общеэкономического кризиса и нарастающего демографического кризиса, который приведет к дефициту трудовых ресурсов, значительно повлияет на посткризисное функционирование экономики. Следовательно, требуется ряд программ со-

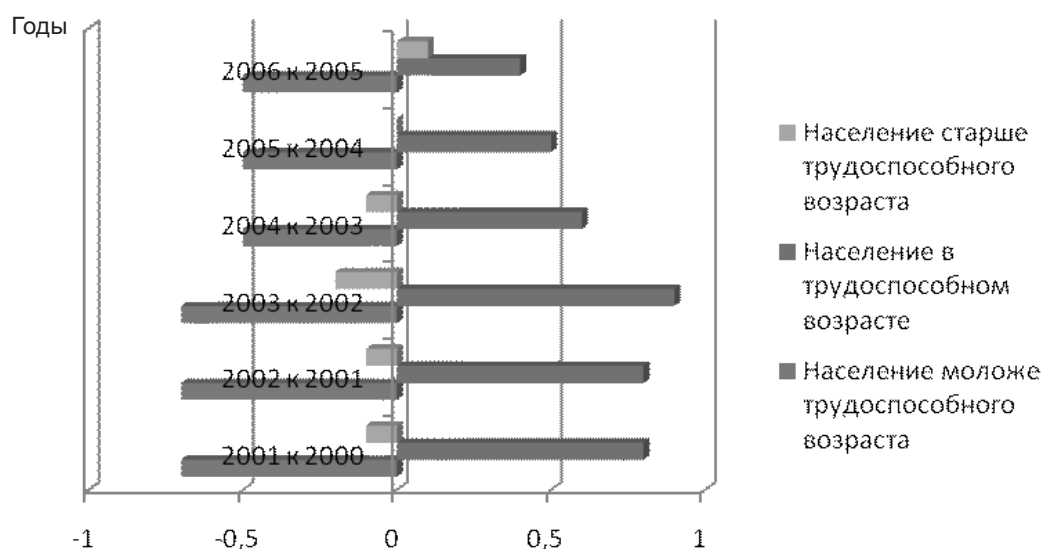


Рис. 4. Оценка уровня прироста населения ЮФО, млн чел.

циальной направленности, позволяющих построить новую научно-образовательную инфраструктуру региона, адекватную потребностям выхода из кризиса и инновационного развития в условиях системной модернизации.

Резюмируя вышесказанное, выдвинем ряд предложений:

- этноэкономические особенности ЮФО как макрорегиона обосновывают важность трудового потенциала в силу положительной динамики демографических показателей, высокой доли трудоспособного населения, низкого уровня заработной платы, наличия дешевой рабочей силы;

- особенности регионально-отраслевой структуры ЮФО свидетельствуют о важности и значимости образования в структуре отраслей региона, поскольку развитая и стратегически ориентированная на инновационную экономику система профессионального образования позволяет сформировать вектор развития региона в соответствии с его ресурсно-отраслевым потенциалом;

- анализ уровня развития системы профессионального образования региона позволяет сформировать эффективную научно-образовательную инфраструктуру регионального уровня

на основе партнерской сети субъектов социально-экономических групп, действующих в ней;

- развитие системы профессионального образования на базе программ развития малого и среднего бизнеса;

- система профессионального образования, функционирующая в рамках научно-образовательной инфраструктуры на основе системообразующего вуза, станет точкой роста региона, соответствующей глобальным трендам выхода из экономического кризиса.

1. Аналитические материалы по Южному федеральному округу [Электронный ресурс]. URL: www.donland.ru

2. Гохберг Л. М., Кузнецова И. А. Анализ и перспективы статистического исследования инновационной деятельности в экономике России // *Вопр. статистики*. 2004. № 9.

3. Мартемьянов В. В., Печенкина В. В. Анализ технологического развития регионов России // *Инновации*. 2008. № 8 (118).

4. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2007 : стат. сб. М. : Росстат, 2007.

