

И. А. Иваненко

ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНОГО ЗАКАЗА В ФОРМАТЕ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

Уточняются содержание понятия «социальное партнёрство», его цели и функции, рассматриваются различные концепции реализации социальной конвенциональной политики. Приводится анализ различных концептуальных подходов в области реализации социального партнёрства в образовании.

Ключевые слова: социальный заказ на образование, социальное партнёрство, социальный диалог, социальная конвенциональная политика.

I. A. Ivanenko

Training of specialists under conditions of the social order through the social partnership

The author of the article clarifies the concept of «social partnership», its objectives and functions. Different approaches to the conventional implementation of social policies are considered. The analysis of various conceptual approaches in the implementation of social partnership in education abroad, eventually causing the changes in the preparation and training of the workforce in the developed countries including Russia.

Key words: social order for education, social partnership, social dialogue, social conventional politics.

Идея подготовки специалистов на основе социального заказа общества и современной экономики приобрела широкую популярность в реальной практике управления и исследованиях. Внимание к данному процессу связано с ожиданиями прогресса в развитии образования, в контексте участия общественности и работодателей в разработке новых программ образования, которые уже не могут создаваться только исключительно академическим сообществом. Поэтому в настоящее время в исследованиях стали популярны такие термины, как «социальный заказ на образование», «социальное партнёрство», «социальный диалог», «общественное управление» и др., которые отражают реальные изменения, происходящие в социальной сфере и управлении образованием.

В различных исследованиях по педагогике, социологии образования и управления социальное партнёрство анализируется с позиций раскрытия государственно-общественного управления, его социально-структурных компонентов, функциональных особенностей и ролей при принятии решений, построения новых видов учреждений профессионального образования.

В то же время, исследуя новый феномен в управлении образованием, важно обратиться к противоречиям, которые возникают в этом про-

цессе на этапах переговорных отношений. Сущность этих противоречий раскрывает в своей работе С. А. Иванов. Анализируя международный проект в области профессионального образования, который реализовывался с 1996 по 2000 г. в Северо-Западном регионе Российской Федерации (пилотный проект Европейского фонда образования «Реформа системы профессионального образования и обучения»), он отмечает следующий факт: «В проекте столкнулись две оппозитные системы ценностей. Одну из них, условно говоря, патерналистскую, представляли руководители государственных профессиональных образовательных учреждений, находящихся на бюджетном финансировании. Вторую, либеральную систему ценностей — работодатели, находящиеся в условиях рынка. Необходимость их сближения диктовалась требованиями большего соответствия квалификации выпускников образовательных учреждений запросам рынка труда. Возник не только конфликт интересов, но и ценностный конфликт. Руководители образовательных учреждений исходили из того, что система профессионального образования выполняет, в первую очередь, социальную миссию (ценностный аспект), и поэтому заказчиком должно быть государство, которое обязано поддерживать профессиональные образовательные учреждения,

освоившие определенный профиль подготовки кадров (аспект интересов). Работодатели интересовались системой образования лишь как поставщиком квалифицированной рабочей силы (аспект интересов) и готовы были помогать только тем образовательным учреждениям, которые разделяли их подход и были готовы перестроиться (ценностный аспект)» [2]. В экспертных материалах проекта отмечалось, что, помимо новых методик, программ, образовательных стандартов и пр., одним из важных результатов проекта стало «формирование нового менталитета у работников системы профессионального образования», «переосмысление руководителями образовательных учреждений собственной деятельности», «преодоление стереотипов», «повышение уровня коммуникативной культуры» и т. п.

Социальное партнерство невозможно без социального диалога и согласования ценностных позиций партнеров. Практика зарубежных стран в реализации конвенциональной политики применяет различные модели социального партнерства.

Концепция межсекторного социального партнерства определяется как конструктивное взаимодействие организаций из двух или трех секторов (государство, бизнес, некоммерческий сектор) при решении социальных проблем, обеспечивающее синергетический эффект от «сложения» разных ресурсов и «выгодное» каждой из сторон и населению. В данном случае субъекты партнерства — три основных сектора общества — власть, бизнес и некоммерческие организации, предмет партнерства — спектр социальных проблем. Так как в настоящее время политика социального партнерства не ограничивается только сферой экономических или социально-трудовых отношений, связана с различными направлениями жизни общества, в том числе и получением образования, то концепция межсекторного социального партнерства широко распространяется и на решение проблем образования.

В контексте международного развития большую популярность приобрела концепция многосторонних партнерств (МСП — multi-stakeholder partnerships, MSPs). Многосторонние партнерства, как правило, межсекторальные. Например, ООН реализует международную программу (ПРООН) взаимодействия общественных и государственных структур «Социальное партнерство». В материалах и отчетах этой программы достаточно полно раскрыты терминология и модели социального партнерства в различных странах [3].

Общая стратегия социального партнерства в образовании состоит в том, чтобы на основе

уважения позиций и учета интересов разных сторон, используя преимущества переговорного процесса, выработать единую согласованную политику в сфере образования на различных уровнях управления и принятия решений (федеральном, региональном, муниципальном, на уровне образовательных учреждений).

Таким образом, социальное партнерство можно рассматривать как технологию формирования и реализации социального заказа на образование (во втором значении данного понятия — Social contract).

Важным принципом социального партнерства считается максимальный учет интересов каждого из партнеров, это относится и к решению вопросов экономики, развитие которой все чаще связывают с развитием систем образования. Принимаемые в последние годы законы содействуют плавному переходу от централизованного административного руководства и управления к договорному регулированию отношений в области реализации права каждого гражданина на получение качественного образования.

В то же время необходимо отметить, что механизмы социального партнерства в образовании в России еще только складываются и не достигли того уровня, который характерен для ряда зарубежных стран с развитыми демократическими отношениями. В связи с этим обращение к опыту зарубежных стран в области реализации социального партнерства в образовании представляет интерес для отработки методологии социального заказа, так как эти явления достаточно связаны.

Программы общественного (социального) партнерства (PSPP) — одно из выражений социального заказа в европейских странах. В некоторых странах они включают финансирование проектов инфраструктуры образования в сотрудничестве с частными инвесторами. Наибольшее развитие это направление образования получило в области подготовки кадров для предприятий в рамках реализации лиссабонской резолюции.

Для утверждения данного направления отработаются функции посредников между государственным, частным, общественным и производственным секторами, что помогает определить вклады всех партнеров. Краткое описание модели PSPP можно представить следующим образом: организация процедур дискуссии среди представителей предприятий и государственных партнеров, учреждений образования, определение и закрепление норм сотрудничества между участниками. В качестве партнеров участвуют не только

агентства и предприятия, экономические организации, но и общественные структуры. Это обеспечивает реализацию потребностей «невыгодных для текущей экономической ситуации людей». PSPP, таким образом, содействует долгосрочному финансированию новых поколений человеческих ресурсов.

PSPP отличается от стандартных методов партнерства, так как обеспечивает не только интересы экономики и образования, но интересы различных групп людей. Эта модель стала применяться в Европе в связи с ростом безработицы и социальной напряженности в обществе. Во многих странах Европы эта модель связывается с политическими программами, созданием механизмов социальной защиты. Например, если предприятия или бизнес-структуры сокращают работников, они должны участвовать в переподготовке тех, кого сокращают, через сотрудничество с государственными и негосударственными акторами, чтобы люди имели возможность получить новую работу.

Наиболее последовательно эта модель применяется в немецкоязычных странах Европы. В Германии и Австрии она определяется как демократическая реализация принципов оптимальных общих возможностей «гарантий» граждан, выражается в законах и гарантируется уставами земель, провинций и городов, что обеспечивает защиту населения на национальном и локальном уровнях. В Австрии провинции (области) и местные общины/муниципалитеты имеют собственное определение «хорошего» социального партнерства, которое обеспечивает оценку эффективности работы местной власти. Представители гражданских организаций имеют полный доступ к элементам реализации этой модели, что сглаживает противоречия между рынком труда и защитой населения.

Для того чтобы определить эффекты от социального партнерства, используют следующие группы показателей: профессиональная принадлежность, социальный класс, гендер, языковая группа, физические способности, возраст, религия, образовательный уровень граждан или их семей. При этом участие граждан в качестве социальных партнеров бизнес-структур и предприятий осуществляется на добровольных началах и не угрожает существованию. Основой партнерства является идеология гражданского общества и фундаментальные общественные соглашения, которые становятся центральными и необходимыми стандартными блоками для безопасности и законности.

Механизмы социального партнерства в образовании отработаны и в англоязычных странах мира — США, Канаде, Австралии, Великобритании (см. например, [1]).

Нужно отметить, что обеспечению социального партнерства в странах Европы способствовало обновление законодательства в рамках работы ЕС. В законодательстве европейских стран стали более четко прописываться механизмы участия партнеров в определении и достижении целей образования.

Анализ международных исследований показывает, что поскольку образование в большинстве стран мира является показателем развития человеческого и социального капитала, то вопросы создания социальных норм и регуляторов социального партнерства становятся, с одной стороны, более значимыми для общества, его гражданских институтов, а с другой — более широкими в плане анализа и правового обеспечения социальной политики.

Общий обзор международных исследований в области социальной политики позволяет выделить следующие факты.

Дебаты по вопросам образования и заявления политических лидеров отражают тенденцию восприятия в обществе значимости образовательных учреждений. Средства образования используются в качестве одного из центральных механизмов для расширения влияния политиков на граждан. Образование также рассматривается как средство воздействия на социальную и политическую активность граждан, социальную сплоченность общества и как возможный источник политических кризисов или социальных рисков.

Образование рассматривается также и во взаимосвязи с развитием экономики. Эксперты выделяют два аспекта этой проблемы.

Первая связана с тем, что разработки в области реформ национальных систем образования не могут быть связаны с развитием экономики простым или линейным способом. Реформы образования могут предшествовать модернизации экономики, в других случаях они вызваны ими.

Вторая проблема состоит в том, что существуют многочисленные формы взаимосвязей социального заказа, которые воздействуют на требования к деятельности образовательных систем в целом и их отдельных элементов.

Проводимые международные исследования показали, что в центре внимания социальной политики находятся следующие вопросы: как образование воздействует на общество в целом, на жизнь граждан, на национальную и глобаль-

ную экономику? Как достижения в образовании воздействуют на социальную мобильность, производственный сектор, трудоспособность населения? Как образовательная политика решает вопросы права граждан, справедливости и равенства? Каким образом системы образования воздействуют на социальную напряженность?

Главный вопрос — как образование воздействует на потенциальные вклады общества и на социально-экономический прогресс.

В результате широких международных и национальных дебатов гражданских и экономических институтов общества было установлено, что социальный заказ определяет содержание программ и стандартов образования, модернизацию технологий обучения, связан с эффективностью управления, акционерным общественным капиталом. В связи с этим различные слои общества должны участвовать в управлении образованием и иметь возможность воздействовать на его качество. Вследствие этого возникает вопрос об ответственности и подотчетности учреждений образования обществу.

Кроме того, требуется участие граждан в обсуждении способов измерения результатов образования, включая использование тех или иных инструментов оценивания. Расширение участия общества в управлении образованием предполагает большую автономию образовательных учреждений.

В международных исследованиях социальный заказ связывается и с удовлетворением личных потребностей граждан, что актуализирует как минимум две проблемы:

- возможность выбора гражданами программы образования;
- доступность качественных образовательных услуг различным социальным слоям общества.

Во многих странах вопросы социального заказа рассматриваются во взаимосвязи с развитием различных секторов экономики, что приводит к созданию новых институтов образования, в том числе и в его неформальном секторе.

Также эксперты отмечают, что социальный заказ на образование вызывает необходимость реализации новых моделей социальной политики в области управления. Управление переходит на стратегическое планирование с единым пакетом программ и социальных проектов. Оно включает в себя программы развития систем образования, проекты решения проблемы занятости, семейной и молодежной политики, воспитания гражданства, решение вопроса социальной инклюзии, поддержки мигрантов и др.

Анализ международных исследований также показывает, что проблема социального заказа определяется достаточно широко и в этом случае сложно установить его экономико-правовую форму. В конечном счете правовая форма социального заказа определяется тем, какие правовые документы и нормы позволяют гражданам воспользоваться своим правом на участие в решении вопросов образования, как обеспечено их законное право на удовлетворение своих интересов.

Наиболее полно проблема социальной политики в образовании, участия граждан в этой политике и контекст социального заказа в его широкой трактовке представлены в финальном отчете Европейской комиссии, которая провела глубокое исследование по данной теме.

Финальный отчет «Education Governance And Social Integration And Exclusion» был представлен для обсуждения в мае 2001 г. [5]. Данный отчет интересен методами анализа контекста использования различных терминов в заявлениях и докладах членов правительств различных стран Европы, официальных документах и выявлением контекста терминов в беседах с руководителями образовательных учреждений, учителями, родителями, общественностью. Авторы доклада определили, что вопросы участия граждан в выполнении социального заказа идентифицируются с определенными стратегиями управления, законами, ресурсами, проводимыми изменениями в управлении, образовательных услугах, в образовательных институтах как учреждений акционерного капитала.

Изменения в стратегиях предполагают соответствующие изменения форм контроля, оценки работы учреждений, усиление автономии, децентрализацию управления. Все это можно отнести к новым стратегиям и механизмам управления.

В вопросах законодательства речь идет о соблюдении прав граждан на информацию, на участие в управлении, оценивании, о праве выбора, о гарантиях, ответственности, стандартах, правилах, требованиях, кодексах, законах о различных общественных организациях, финансах (налогах), поставщиках образовательных услуг, договорных отношениях.

В плане ресурсов анализируются и отрабатываются новые правила: как ресурсы локализованы, кто несет ответственность за их использование, что включают ресурсы и как они нормируются. Ресурсы — это и процедуры, которые определяются нормами (конкурсы, торги, субсидии, ваучеры, гранты, фонды), процедуры обсуждений и принятия решений.

В сфере политики социальный заказ представляется в контексте модернизации, гражданского и морального права, гражданского общества, культурного многообразия, экономики знаний, бедности, блага, приватизации, децентрализации, профессионализма педагогических кадров, регуляторов взаимоотношений, т. е. это понятие всегда взаимосвязано с понятием «социальное партнерство».

Понятие социального партнерства можно рассматривать как специфический тип общественных отношений. В его содержании выделяются следующие структурные характеристики: предмет, субъекты, цель, ареал регулируемых отношений, формы организации. В зависимости от этих характеристик и их сочетания можно разделить социальное партнерство на различные типы и виды.

В настоящее время в международной и российской практике создаются различные типы социального партнерства для разработки стандартов профессионального образования, национальной и отраслевых рамок профессиональных квалификаций. Анализ научно-педагогической литературы по данной проблеме показывает, что в России, несмотря на богатый исторический опыт создания эффективных моделей социального партнерства в области образования, явление социального партнерства чаще представляется в академическом плане или в виде описания моделей построения партнерства, разработанных в системе начального и среднего образования в рамках программы ТАСИС.

Нужно также отметить, что некоторые из вариантов договорных отношений (партнерства) в образовании уже получили правовое оформление в ряде федеральных и региональных законов Российской Федерации.

Ряд регионов разработали и утвердили свои законы о государственном социальном заказе, некоторые приняли положения о государственном социальном заказе в качестве приложения к распоряжению губернаторов. В данных положениях и законах есть статьи относительно участия некоммерческих организаций в выполнении заказов на поддержку различных слоев общества, заказов на дополнительное образование, определяются формы социального партнерства.

На уровне законов и локальных актов также определена возможность участия граждан и местного сообщества в управлении образованием. Определены и установлены нормы вклада в образование относительно обучаемого (нормативно-подушевое финансирование).

В рамках национального проекта «Образование» отработаны формы привлечения граждан

к общественной экспертизе результатов образования, оценке его качества.

В настоящее время в области модернизации профессионального образования в целях разработки национальной системы профессиональных квалификаций и развития сотрудничества между сферой образования и работодателями:

- создано Национальное агентство развития квалификаций (НАРК), учредитель — Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП);

- принято соглашение между РСПП и Министерством образования и науки РФ об участие работодателей в согласовании новых образовательных стандартов ПО;

- утвержден Национальный совет по разработке квалификационных (профессиональных) стандартов;

- созданы отраслевые советы (по видам экономической деятельности — ВЭД) — органы консолидированных работодателей по ВЭД;

- приступили к работе комитеты и комиссии по разработке квалификационных (профессиональных) стандартов.

Новый подход к стандартам образования предлагает рассматривать стандарты как общественный договор, отражающий целевые установки функционирования и развития системы образования. Тем самым стандарт закладывает новый тип взаимоотношений между личностью, обществом и государством — отношений, основанных на принципе взаимного согласия в формировании и реализации политики в области образования. В свою очередь, это с необходимостью подразумевает принятие сторонами взаимных обязательств (договоренностей).

Можно считать, что в России происходит этап становления новых договорных отношений в образовании, в основу которых закладывается принцип конвенциональности участников социальных действий и принцип социального диалога при принятии наиболее важных решений в отношении развития образования.

Относительно профессиональных квалификаций и стандартов профессии ответственность закреплена за Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации, которое организует и координирует работу по созданию профессиональных стандартов. В настоящее время разработан национальный реестр профессиональных стандартов. В результате была институализирована национальная система квалификаций и определено, что она включает в себя.

Данные факты доказывают, что система образования в России постепенно переходит на выполнение социального заказа с помощью комплекса регуляторов социальных действий, которые являются механизмами реализации конвенциональной социальной политики. В научно-педагогическом плане данная политика предполагает отработку стратегий профессионального образования, связанных с реализацией идей социального конструктивизма и социального интеракционизма.

Анализ имеющихся наработок в опыте управления образованием различных стран позволяет выделить общие принципы формирования социального заказа в форматах социального партнерства в профессиональном образовании.

Заказ на образование «определенного свойства» в мировой практике стали формировать предприятия различных сфер промышленности и бизнеса, предпринимательства, а также их ассоциации и другого рода организации, включившие вопросы согласования потребностей производства с рынком рабочей силы и результатами образования в число задач своей деятельности.

Современное производство развивается так интенсивно, что образование не успевает обеспечивать его адекватной рабочей силой. Однако экономика всегда остается относительно прогнозируемой, в свою очередь, прогнозируемыми стали и необходимые результаты образования. Поэтому во многих странах возникают различные формы сотрудничества между различными секторами с целью проведения реформ в профессиональном образовании.

Можно выделить следующие факторы активизации партнерства различных отраслевых компаний с учреждениями образования.

Во-первых, происходит движение от локальных отраслевых систем стандартов к формированию общенациональных систем. Эта тенденция отмечается в таких странах, как Австралия, Канада, Великобритания, США, Германия, Япония, Нидерланды, Чили, Малайзия, Филиппины, Турция, Румыния и др.

Во-вторых, разрабатываются новые подходы и методы формирования и использования профессиональных стандартов. Они начинают активно применяться как в сфере труда, обеспечивая управляемый карьерный рост и профессиональное развитие, так и в сфере образования, где создают основу для разработки программ профессиональной подготовки и более эффективных методов оценивания и аттестации результатов профессионального обучения.

В-третьих, увеличивается круг «пользователей» профессиональных стандартов. Он охватывает не только сотрудников кадровых служб и служб, отвечающих за внутрифирменную подготовку персонала, но и работодателей и работников, учащихся системы профессионального образования разного уровня, преподавателей и руководителей учебных заведений и т. д.

В-четвертых, расширяется обмен опытом по проблемам формирования и использования профессиональных стандартов. Все больше и больше стран в различных регионах мира начинают разрабатывать и применять общенациональные профессиональные стандарты. В этот список входят развитые экономические страны, страны Азии и Латинской Америки, Центральной и Восточной Европы [4].

Использование новых подходов к формированию профессиональных стандартов, по мнению политиков, практиков, экспертов и исследователей, вносит значимый вклад в развитие сферы труда и сферы образования. Участие в формировании профессиональных стандартов позволяет работодателям:

- повышать производительность, улучшать качество производства (продуктов) и услуг и тем самым не только поддерживать, но и усиливать свою конкурентоспособность;
- снижать затраты на подбор кадров и проведение внутрифирменного обучения;
- эффективно обновлять (повышать) знания, умения и компетенции сотрудников.

В целом проведенный анализ показывает, что в последние десятилетия происходят значительные изменения в области управления образованием и разработке национальных стандартов. Эти изменения взаимосвязаны с новыми комбинациями контроля и децентрализации управленческих решений. Любой институт образования рассматривается через призму такого понятия, как акционерный социальный капитал.

Таким образом, в управлении образованием намечается тенденция расширения понятия «социальный заказ», что отражает широкий спектр конвенциональной политики в сфере образовательных отношений, выстроенных на признании субъективности участников процесса образования, участии различных групп общества в договорных отношениях относительно стратегий развития образовательной практики.

1. Братство святого Лоренсо. Научно-исследовательский центр по вопросам политики. Консультации по вопросам политики в области образования. 2008. Окт. [Электронный ресурс]. URL: www.bsl.org.au/BSLGoals_Edu (дата обращения: 5 авг. 2009 г.).

2. Иванов С. А. Социальное партнерство как феномен цивилизации // Журн. социологии и социальной антропологии. 2005. № 3 (32). С. 79–99.

3. Центр социального партнерства [Электронный ресурс]. URL: <http://www.spcenter.ru/> (дата обращения: 25 авг. 2009 г.).

4. An Introductory Guide to National Qualifications Frameworks: Conceptual and Practical Issues for Policy Makers. Copyright® International Labour Organization 2007. — Geneva 22, Switzerland. — First published 2007(web pdf) // Webcite. URL: www.ilo.org/publns

5. Lindblad S., Popkewitz T. S. Education governance and Social integration and Exclusion. Final report to the European Commission. May 2001 [Electronic resource]. URL: <http://www.ped.uu.se/egsie/Final%20Report/Finalreport.pdf>



Н. Н. Матушкин, С. И. Пахомов, И. Д. Столбова

ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ ВЫПУСКНИКА ВУЗА НА ОСНОВЕ ПРОЦЕССНОГО ПОДХОДА

Рассматривается процессный подход к проектированию и реализации вузовских образовательных программ в компетентностном формате. Структура компетентностной модели выпускника должна отражать иерархию целеполагания и достигаемые результаты на каждом этапе образовательного процесса. Предложена процессная модель обучения, состоящая из совокупности взаимосвязанных процессов формирования заявленных компетенций.

Ключевые слова: процессный подход, компетентностная модель выпускника, формирование компетенции, результаты обучения.



N. N. Matushkin, S. I. Pakhomov, I. D. Stolbova

Formation of the competences of university graduates based on the process approach

A process approach to the design and realization of university educational programs in the competence form is considering. The structure of the competence model of the graduate should reflect a hierarchy of goal-setting and achieve results at each stage of the educational process. We propose a process model of learning, consisting of a set of interrelated processes of formation of the stated competencies.

Key words: process-oriented approach, competence model of the graduate, the formation of competence, learning results.

В современных условиях внедрение процессного подхода в систему управления вузом становится объективной необходимостью, поскольку принципы доминировавшего ранее функционального подхода в значительной мере пере-

стали отвечать требованиям времени. Принципиальное отличие процессного подхода от функционального заключается в том, что основное внимание менеджмента концентрируется не на самостоятельных функциях, выполняемых раз-