



DOI 10.15826/umpa.2017.01.001

## ОТРАЖЕНИЕ ЗАДАЧ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В СТРАТЕГИЯХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**С. А. Беляков**

*Российская Академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации  
Россия, 119571, Москва, пр. Вернадского, 82/5  
sbelyakov@inbox.ru*

**Ключевые слова:** стратегия социально-экономического развития, развитие субъектов Российской Федерации, развитие образования, задачи развития образования, место образования в социально-экономическом развитии.

В статье представлены результаты сопоставления целей и задач действующих стратегий социально-экономического развития с целями и задачами программ развития образования субъектов Российской Федерации Северо-Западного федерального округа. Сопоставление показало, что в ряде регионов стратегические задачи развития, относящиеся к системам образования, не находят должного отражения в задачах региональных программ развития образования и результатах их реализации, что указывает на необходимость совершенствования методологии разработки документов такого рода. Представленные результаты могут быть использованы органами власти и управления при подготовке проектов программ социально-экономического развития и развития образования.

**В** настоящее время в Российской Федерации принято и реализуется множество целевых программ, направленных на решение проблем разного уровня – от стратегических направлений развития субъектов Российской Федерации до частных отраслевых задач. В данных однотипных документах наблюдается множественность постановки целей и задач, ожидаемых результатов, индикаторов и показателей хода реализации и состояния объектов программирования. Программы пересекаются по многим направлениям и реализуемым мероприятиям, решение поставленных задач может осуществляться в разных программах, производиться в ущерб решению других и т. д. Это является следствием их недостаточной согласованности, что может в общем случае приводить к дублированию и параллелизму в работе и, как следствие, к многократному расходованию средств для достижения одних и тех же целей. Необходимость исследований в данном направлении обусловлена еще и тем, что разработка программных документов в различных сферах эконо-

мики является процессом непрерывным, порождающим дублирование целей и задач действующих программ без учета результатов их реализации.

Решение этих проблем требует проведения серьезной работы по согласованию программных документов различных уровней, включению в них положений документов стратегического характера, определяющих основные направления социально-экономического развития как России в целом, так и федеральных округов, субъектов Российской Федерации.

Данное направление, с нашей точки зрения, исследовано недостаточно, в том числе и применительно к системе образования. Можно отметить несколько работ, посвященных анализу и сопоставлению целей, задач федеральных программ развития образования [1; 2] и отдельных программ развития образования субъектов Российской Федерации на предмет соответствия поставленных в них целей и задач состоянию их систем образования [3]. В ряде работ ставились проблемы целеполагания и определения направле-

ний развития системы образования [4; 5]. Однако должного развития они не получили.

Основной целью исследования, проведенного автором по теме «Отражение целей и задач развития образования в стратегиях социально-экономического развития субъектов Российской Федерации (на примере регионов Северо-Западного федерального округа)», являлось определение места и роли региональной системы образования в социально-экономическом развитии регионов. Для ее достижения были проанализированы относящиеся к системе образования цели и задачи стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Западного федерального округа, и их отображение в региональных программах развития образования.

В качестве гипотезы исследования было использовано очевидное предположение, что реализация стратегий должна в определенной мере опираться на использование кадрового ресурса, создаваемого системами образования, а также на потенциал региональных систем образования. Для этого стратегии должны ставить перед системами образования соответствующие цели и задачи, которые, в свою очередь, должны находить отражение в региональных программах развития образования.

В качестве исходных данных для проведения исследований были использованы действующая стратегия социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа, действующие стратегии социально-экономического развития и программы развития образования субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Западного федерального округа.

Стратегия социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа на период до 2020 г. утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 18.11.2011 № 2074-р [6] (далее – Стратегия). К моменту ее разработки основными дисбалансами, относимыми к системе образования, считались:

- сложившаяся структура подготовки кадров, не соответствующая структуре спроса на рабочую силу;
- социально-профессиональные и ценностные ориентации населения на получение в первую очередь высшего образования, не соответствующие структуре спроса на квалифицированные рабочие места.

Наряду с этим социально-экономическое развитие округа определяется действием ряда факто-

ров, преодолеть которые в средне- и долгосрочной перспективе, судя по стратегическим документам, не удастся. Прежде всего это фактор демографии.

В округе наблюдается сокращение численности населения, в том числе трудоспособного. Прогноз Росстата [7] указывает на ее дальнейшее снижение. Некоторого незначительного роста численности трудоспособного населения в высоком варианте прогноза можно ожидать не ранее 2025 г. [8].

Снижается численность населения в возрасте 17–29 лет. По данным Росстата [7], если в 1990 г. она составляла 6647,6 тыс. чел., то к 2016 г. сократилась до 4522,3 тыс. чел. Как отмечено в Стратегии, динамика демографического развития будет наиболее существенным ограничением в развитии, что повлечет за собой количественные ограничения в численности трудовых ресурсов, особенно на некоторых территориях. Соответственно, этот же фактор будет действовать и на систему образования, порождая некоторое снижение спроса на него.

Сохранятся социально-профессиональные и ценностные ориентации населения, не будет преодолена тенденция концентрации предпочтений жителей округа (в первую очередь в крупных городах) на престижных профессиях и нежелания быть занятыми в таких отраслях и сферах экономики, как благоустройство, строительство, общественный транспорт, сельское хозяйство, социальная сфера и другие. Следовательно, можно ожидать как минимум отсутствия повышения спроса населения на услуги сферы профессионального образования, за исключением высшего. Будет сохраняться нехватка квалифицированных кадров в массовых рабочих профессиях, что связывается с недостаточным количеством учреждений профессионального технического образования и среднего технического образования, а также инженерных специальностей.

В условиях действия этих факторов стратегическая цель системы образования в Стратегии была поставлена неоднозначно, точнее, в ней налицо указание на две цели.

Первая цель – стратегическая цель системы образования округа, – подготовка и переподготовка специалистов с высшим и средним профессиональным образованием для работы в условиях Арктики на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова». Эта стратегическая цель практически не получила отражения в програм-

мах развития образования субъектов Российской Федерации в составе округа, за исключением Архангельской области, в которой этот университет расположен (задачи развития университета отражены в соответствующих программных документах). Для остальных субъектов Российской Федерации, не входящих в Арктическую зону, данная цель не является приоритетной.

Вторая цель – стратегическая цель государственной политики в области образования в Северо-Западном федеральном округе, – повышение доступности и качества образовательных услуг, соответствующих требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина. Эта цель положена в основу региональных программ развития образования с некоторыми вариациями в формулировках.

Задачи по достижению стратегических целей развития образования также «распадаются» на два направления согласно двум указанным стратегическим целям.

В рамках первой цели (необязательно с учетом специфических требований Арктической зоны Российской Федерации) перед системой образования поставлены задачи кадрового обеспечения ряда комплексов и сфер деятельности. В частности, это касается аграрно-промышленного комплекса, где отмечалась чрезвычайно напряженная ситуация с обеспечением сельскохозяйственных предприятий кадрами, вызванная низким уровнем оплаты труда в отрасли, развития социальной инфраструктуры и инженерного обустройства сельских поселений. В качестве одного из механизмов его развития указано совершенствование кадрового обеспечения сельского хозяйства, в том числе посредством подготовки и переподготовки специалистов для сельского хозяйства, привлечения и закрепления квалифицированных кадров. Аналогичные задачи поставлены по кадровому обеспечению химического и инвестиционно-строительного комплексов, здравоохранения, сферы физической культуры и спорта, созданию на базе Санкт-Петербургской лесотехнической академии университетского комплекса по подготовке специалистов в области среднего и высшего образования по специальностям лесного сектора экономики, туристско-рекреационного комплекса, малого и среднего бизнеса, транспорта и дорожного хозяйства, культуры.

Вторая стратегическая цель предполагает решение ряда несколько иных задач:

- внедрение эффективных организационно-экономических механизмов на всех уровнях

управления системой образования, обеспечивающих ее соответствие перспективным тенденциям экономического развития и общественным потребностям, а также повышение практической ориентации отрасли и ее инвестиционной привлекательности;

- совершенствование и развитие нормативной правовой базы, включая разработку и реализацию целевых региональных программ по развитию системы образования;
- формирование межмуниципальных сервисных центров и служб, агентских соглашений, обеспечивающих функционирование межрегиональных систем образования;
- внедрение механизмов эффективного использования субвенций, а также стимулирующих фондов развития на региональном и муниципальном уровнях;
- создание фондов развития систем образования всех уровней (региональных, муниципальных и межшкольных), аккумулирующих ресурсы многоканального финансирования и стимулирующих проектно-программную деятельность образовательных учреждений и организаций;
- формирование механизмов независимой (объективной) оценки качества образования, в том числе с участием потребителей, а также общей системы контрольно-надзорной деятельности в системе образования Северо-Западного федерального округа;
- обеспечение инновационного характера образования в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов и их региональных компонентов, в том числе построение единой образовательной информационной сети в рамках Северо-Западного федерального округа, обеспечивающей доступность дистанционных программ общего и профессионального образования, информационных и образовательных ресурсов нового поколения, создание областных образовательных порталов.

Сопоставление задач с основными проблемами системы образования округа, отмеченными выше, показывает, что связь между ними прослеживается достаточно слабо. Например, дефицит мест в дошкольных образовательных организациях не будет преодолен в результате решения указанных задач. Можно представить, что дефицит финансирования организаций данного уровня образования может быть ликвидирован посредством использования средств различных фондов, однако создание таких фондов представляет собой само-



стоятельную задачу, которую необходимо решать, но которая в Стратегии не поставлена. Ни одна из задач прямо не способствует решению проблемы аварийного состояния объектов системы образования и обеспечения их современными коммунальными удобствами. Первая задача направлена на решение проблемы дисбаланса в отношениях системы образования и рынка труда, но предполагает наличие разработанных «эффективных организационно-экономических механизмов» для их соответствующего внедрения, чего в практике не наблюдается. Таким образом, получается, что проблемы системы образования поставленными задачами в полной мере разрешены быть не могут. Они никак не способствуют решению, например, проблемы кадрового обеспечения стратегически важных отраслей экономики округа, поскольку никак их не отражают.

Похожая ситуация сложилась и с сопряжением стратегических целей и задач социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Западного федерального округа, с целями и задачами систем образования, поставленными в рамках соответствующих региональных стратегий.

Анализ региональных стратегий социально-экономического развития при определении целей образования дает более разнообразную картину. Во-первых, большинство из них не рассматривает образование в качестве стратегически значимого фактора социально-экономического развития. Место и роль образования сводится к обеспечению социальных гарантий и в ряде случаев кадровому обеспечению отдельных отраслей экономики, имеющих важное значение для регионов. В этом смысле можно отметить некоторую обособленность анализируемых программных документов, отсутствие должной (по крайней мере, по нашему мнению) иерархии программ.

Во-вторых, цели образования в региональных стратегиях сформулированы в более или менее явном виде только тремя субъектами Российской Федерации:

- Псковская область [9] определила одну из целей стратегии как повышение доступности социальных услуг для населения и повышение их качества (включая услуги образования);
- Республика Карелия [10] поставила в качестве цели развитие человеческого потенциала;
- Республика Коми [11] определила одну из целей второго уровня следующим образом: повышение эффективности системы образования и создание условий воспроизводства кадрового потенциала.

В стратегиях других регионов цели образования сформулированы неявно. Например, в стратегии Вологодской области [12] функционирование механизмов профессиональной подготовки по специальностям, соответствующим потребностям инвесторов, определено в качестве одного из направлений стратегического развития. В стратегии Ленинградской области [13] цель образования определена как вектор развития. В стратегии Новгородской области цели образования определены неявно в виде трех групп проблем, требующих решения. В стратегии Калининградской области [14] выделен круг задач по обеспечению кадрами ряда отраслей экономики с определением количественных параметров их решения.

Основные цели программ развития образования, несмотря на некоторые различия, сосредоточены вокруг двух основных характеристик системы образования: доступности и качества. Даже в тех регионах, где вместо одной цели указаны две и более (в частности, Новгородская и Псковская области), направленность целей сохранена. Такая постановка объясняется тем, что в Федеральной целевой программе развития образования на 2011–2015 гг. [15] целью объявлено обеспечение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного социально ориентированного развития Российской Федерации, что и было перенесено в региональные программы. Вторым аспектом целеполагания в программах является обеспечение соответствия образования требованиям экономического развития, хотя эта часть основной цели отображена не во всех программах.

В этой связи необходимо обратить внимание на то, что при разработке программ, очевидно, не учитывались оценки доступности того или иного уровня образования. Как показали проведенные расчеты, многие субъекты Российской Федерации достигли очень высокого уровня доступности дошкольного образования и все – доступности общего образования. Для оценки доступности образования использовался подход, предложенный автором ранее [16; 17]. Особенно это можно отнести к уровню общего образования, где доступность, по оценке, достигла своего практического максимума. Например, в Архангельской, Вологодской, Калининградской, Мурманской, Новгородской и других областях она превышает 0,99 и различается в тысячных долях. Поэтому для указанных и других субъектов Российской Федерации дальнейшее повышение доступности образования данного уровня в качестве цели может рассматриваться как избыточное. В этом случае было бы це-

лесообразно рассматривать в качестве цели или отдельной задачи повышение доступности образования высокого качества. В ряде случаев это и сделано. Однако для достижения такой цели не хватает операционального подхода к оценке качества образования, поэтому судить о достижении такой цели или решении задачи будет затруднительно.

Для дошкольного образования повышение доступности является целью обоснованной, поскольку, как уже отмечалось выше, недостаток мест в организациях дошкольного образования зафиксирован в стратегических документах в качестве одной из актуальных проблем системы образования. Так, если в Мурманской, Новгородской, Ленинградской областях и Санкт-Петербурге доступность дошкольного образования оценивается на уровне 0,96 и выше, то в остальных регионах округа она заметно ниже. А в таких областях, как Вологодская (0,71), Псковская (0,69) и Ненецкий автономный округ (0,663), оценка доступности еще и имеет тенденцию к снижению.

Таким образом, прямое сопоставление целей позволяет установить в большинстве случаев наличие содержательного соответствия между ними даже при расхождении в терминологии, но не тождественности. Иными словами, цели региональных стратегий в части образования в общем случае не совпадают с целями региональных программ развития образования. С одной стороны, это можно отнести к результатам формального подхода к сравнению целей. Но с другой стороны, это может свидетельствовать о недостатке координации в разработке программных документов и, как следствие, к недостижению намеченных стратегических результатов.

Характерной чертой практически всех программных задач является их постановка «в общем виде», например:

- повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям развития экономики области, современным потребностям общества и каждого гражданина;
- увеличение вклада профессионального образования в социально-экономическое развитие региона, обеспечение востребованности экономикой и обществом каждого выпускника;
- создание качественных условий воспитания и обучения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, для их успешной интеграции в общество;
- обеспечение доступности дошкольного образования.

В своем большинстве они соответствуют задачам, поставленным также в общем виде перед системами образования регионов в стратегических документах, однако не отражают задач кадрового обеспечения отраслей экономики, выделенных в качестве стратегических приоритетов развития регионов. В задачах, правда, упоминается о необходимости учета требований рынка труда, инновационного развития, потребностей региона и т. п., чем, однако, соответствие в этой части и ограничивается.

В качестве примера рассмотрим задачи стратегии социально-экономического развития, относящиеся к профессиональному образованию, и задачи программы развития образования Калининградской области (соответственно [14; 18]), представленные в табл. 1.

Таблица 1

**Сопоставление задач стратегии социально-экономического развития и программы развития образования Калининградской области**

Задачи стратегии социально-экономического развития (в части образования)	Задачи программы развития образования
<p>Показатели развития отдельных отраслей экономики:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– туризм, требующий уровня обслуживания мирового класса, что в свою очередь требует реализации программы обучения гидов – до 48 тыс. чел. к 2025 г.;</li> <li>– кластер информационных технологий (ИТ), требующий привлечь 10 тыс. программистов (с семьями);</li> <li>– сельское хозяйство – создание 40 200 рабочих мест, включая высокотехнологичные в сфере переработки;</li> <li>– автомобилестроение – создание учебно-образовательного комплекса и инженерного центра;</li> <li>– судостроение – рост числа рабочих мест на 8 тыс. ед.;</li> <li>– ювелирное производство – рост масштабов на 5% в год;</li> <li>– образование – обучать 20–25 тыс. студентов, в том числе 20% из европейских стран.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Обеспечение государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, среднего профессионального образования, обеспечение дополнительного образования детей в муниципальных общеобразовательных организациях, а также на конкурсной основе высшего образования в образовательных организациях Калининградской области.</li> <li>2. Обеспечение доступности качественного образования в образовательных организациях Калининградской области на основе введения федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения.</li> </ol>

Задачи стратегии социально-экономического развития (в части образования)	Задачи программы развития образования
<p>Задачи, поставленные в общем плане:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– опережающий рост отраслей экономики, обеспечивающий развитие человеческого потенциала, на основе модернизации и развития здравоохранения, образования, повышения доступности жилья, экологических условий жизни человека;</li> <li>– развитие многоуровневой системы образования по стандартам нового поколения, отвечающей требованиям инновационной экономики, современным потребностям общества, каждого человека, и совершенствование системы целевой контрактной подготовки специалистов в соответствии с потребностями предприятий и организаций Калининградской области для достижения сбалансированности рынка труда и образовательных услуг.</li> </ul> <p>Показатели развития интеллектуального потенциала и обеспечение доступности качественного образования:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– охват детей в возрасте от 3 до 7 лет образовательными услугами системы дошкольного образования;</li> <li>– удельный вес школьников, обучающихся в общеобразовательных учреждениях, отвечающих современным требованиям к условиям осуществления образовательного процесса;</li> <li>– удельный вес численности обучающихся в ресурсных центрах профессионального образования по отношению к общей численности учащихся системы начального и среднего профессионального образования;</li> <li>– удельный вес численности детей и молодежи, обучающихся в системе учреждений дополнительного образования;</li> <li>– доля образовательных учреждений среднего профессионального образования, здания которых приспособлены для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья;</li> <li>– число учащихся в расчете на 1 персональный компьютер в общеобразовательных учреждениях.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>3. Создание системы выявления, развития и адресной поддержки одаренных детей в различных областях творческой деятельности.</li> <li>4. Становление единого образовательного пространства на основе использования новейших информационных и телекоммуникационных технологий.</li> <li>5. Формирование механизмов объективного оценивания качества образования в Калининградской области; создание механизмов, обеспечивающих устойчивое развитие системы воспитания и дополнительного образования детей в Калининградской области.</li> <li>6. Кадровое обеспечение инновационного характера социально-экономического развития Калининградской области.</li> </ul>

Образовательные задачи Стратегия социально-экономического развития Калининградской области ставит в трех видах:

- показатели развития отдельных отраслей экономики ставят перед системой профессионального образования вполне конкретные количественные требования рынка труда по подготовке кадров;
- задачи, поставленные перед системой образования в общем плане, показывают два направления развития образования в ряду прочих секторов экономики, которые имеют стратегическое значение для области, но при этом количественных параметров реализации не содержат;
- показатели развития интеллектуального потенциала и обеспечение доступности качественного образования имеют численные значения по основным этапам реализации стратегии, ставя тем самым совершенно определенные задачи перед системой образования по их достижению.

В результате задачи стратегии формируют набор количественно определенных задач, которые должны быть отражены в областной программе развития образования. Однако из шести задач программы только шестая может быть соотнесена с задачами стратегии. При этом ее формулировка имеет настолько общий характер, что по ней практически невозможно судить, насколько она в своем содержании отражает указанные задачи.

Сопоставление стратегии и программы развития образования Калининградской области на уровне задач, таким образом, не позволяет судить, насколько они взаимосвязаны, точнее, насколько задачи стратегии отражаются в программе развития образования.

Аналогичная картина наблюдается и при сопоставлении задач стратегий и программ других субъектов Российской Федерации.

Существенно больше информации содержится в формулировках ожидаемых результатов выполнения стратегий, программ и подпрограмм, а также в значительной части показателей / ин-

дикаторов хода их реализации. Следует отметить, правда, что эти показатели отражают состояние систем образования далеко не по всем задачам, поставленным в программах. Отдельные из них остаются без «своих» показателей. Поэтому судить о ходе их решения и, соответственно, о ходе выполнения программ по представленным наборам будет сложно.

В качестве примера рассмотрим относящиеся к образованию задачи стратегии социально-экономического развития и задачи программы развития образования Республики Карелия.

В табл. 2 приведены относящиеся к образованию результаты стратегии социально-экономического развития и программы развития образования Республики Карелия (соответственно [10; 19]).

Отличительной чертой стратегии социально-экономического развития и программы развития образования Республики Карелия является наличие 13 результатов ее реализации, количественно определенных и прямо относящихся к системе образования. На их основе можно ставить задачи и планировать ожидаемые результаты в программе развития образования. Но таковых результатов

Таблица 2

**Сопоставление результатов стратегии социально-экономического развития и программы развития образования Республики Карелия**

Результаты стратегии социально-экономического развития (в части образования)	Результаты программы развития образования
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Доля детей, охваченных услугами дошкольного образования в учреждениях различной организационно-правовой формы, достигает к 2020 г. 90 %.</li> <li>2. Доля детей, прошедших предшкольную подготовку в различной форме, достигает к 2020 г. 100 %.</li> <li>3. Доля государственных и муниципальных учреждений, образовательные программы которых финансируются на основе нормативно-подушевого принципа, увеличивается до 98 %.</li> <li>4. Доля муниципальных образований, в которых муниципальное задание на услуги дошкольного образования размещается на конкурсной основе среди организаций различных организационно-правовых форм и форм собственности, включая негосударственные организации, увеличивается до 85 %.</li> <li>5. Доля обучающихся в общеобразовательных учреждениях, отвечающих современным требованиям к условиям осуществления образовательного процесса, увеличивается до 95 %.</li> <li>6. Средняя численность учащихся общеобразовательных учреждений на одного учителя увеличивается до 13 человек.</li> <li>7. Доля педагогических работников, заработная плата которых определяется в зависимости от качества и востребованности предоставляемых образовательных услуг, увеличивается до 98 %.</li> <li>8. Доля образовательных учреждений, в которых созданы управляющие советы, увеличивается до 100 %.</li> <li>9. Количество ресурсных центров в системе начального и среднего профессионального образования увеличивается до 6.</li> <li>10. Удельный вес числа выпускников очной формы обучения учреждений профессионального образования, трудоустроившихся в течение первого года, увеличивается до 90 %.</li> <li>11. Доля государственных и муниципальных образовательных учреждений, перешедших в автономные образовательные учреждения, увеличивается до 65 %.</li> <li>12. Доля детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в неспециализированных образовательных учреждениях, увеличивается до 50 %.</li> <li>13. Доля инновационных программ прикладного бакалавриата и прикладных квалификаций в общем числе образовательных программ в учреждениях профессионального образования увеличивается до 25 %.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ликвидация очереди на зачисление детей в возрасте от 3 до 7 лет в дошкольные образовательные организации в Республике Карелия.</li> <li>2. Создание многофункциональных центров прикладных квалификаций.</li> <li>3. Сформированная республиканская система оценки качества образования, включающая внешнюю и внутреннюю (самооценку) оценки качества образования.</li> <li>4. Создание регионального центра сертификации профессиональных квалификаций.</li> <li>5. Сформированная система мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся.</li> </ol>



(добавим, и соответствующих задач) программа не содержит. Среди результатов ее реализации имеется только один первый, который относится к характеристике доступности дошкольного образования и может быть соотнесен с первым ожидаемым результатом реализации стратегии.

Иными словами, множество конкретных характеристик системы образования, предусмотренных для достижения стратегией социально-экономического развития и, видимо, необходимых для нее, не нашло отражения в программе развития образования. Можно предположить, таким образом, что либо эти результаты достигнуты не будут, либо их достижение потребует реализации в рамках собственно стратегии, то есть параллельно с реализацией программы развития образования, а результаты реализации программы не окажут влияния на выполнение стратегии.

Приведенная информация показывает, что собственно задач перед системой образования стратегия не ставит. В направлении «Развитие человеческого потенциала» представлены три характеристики этого развития, сформулированные в общем виде в терминах процесса, то есть фактически детализирующие направления изменений. Соотнесение их с задачами программы развития образования показывает, что соответствия между ними на уровне формулировок нет.

Сопоставление ожидаемых результатов стратегий и программ развития образования других регионов округа показало, что и те и другие в большинстве случаев сформулированы в терминах характеристик систем образования и содержат соответствующие количественные значения. По сути дела, они характеризуют те самые задачи, которые должны быть решены в ходе реализации стратегий и программ для достижения которых должны планироваться соответствующие мероприятия. Проведенное сопоставление результатов и индикаторов показало наличие большего их совпадения в стратегиях и программах, однако выявило и определенные расхождения. Часть стратегических результатов и показателей, характеризующих системы образования, не нашла отражения в программах развития образования, что видно на приведенном выше примере (Республики Карелия).

Таким образом, можно сделать вывод о наличии недостаточного сопряжения региональных стратегических и программных документов в части целей, задач и ожидаемых результатов развития образования, что требует дальнейшего совершенствования не только методологии разработки стратегий и программ, но и определения

порядка их согласования между собой с учетом выделения категорий определяющих документов, на положениях которых в обязательном порядке должны формироваться программные документы.

#### Список литературы

1. Беляков С. А., Клячко Т. Л., Федотов А. В. Анализ целей и задач государственной образовательной политики Российской Федерации в 2000–2010 гг. // Университетское управление: практика и анализ. 2012. № 1. С. 6–18.
2. Беляков С. А., Федотов А. В. О концепции, структуре и основных экономических показателях Стратегии развития системы образования Российской Федерации до 2020 года – недостатки, проблемы и направления совершенствования // Университетское управление: практика и анализ. 2008. № 6. С. 6–11.
3. Беляков С. А., Куклин В. Ж., Токарева Г. С. Анализ целей и задач региональных программ развития образования // Экономика образования. 2015. № 2. С. 81–91.
4. Беляков С. А., Куклин В. Ж. Системные аспекты образовательной политики и управления образованием // Университетское управление: практика и анализ. 2003. № 3. С. 10–23.
5. Беляков С. А., Куклин В. Ж. О системных аспектах организации управления образованием // Университетское управление: практика и анализ. 2006. № 1. С. 30–39.
6. Распоряжение Правительства РФ от 18.11.2011 № 2074-р (ред. от 26.12.2014) «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа на период до 2020 года» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 15.07.2016).
7. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) // Росстат [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fedstat.ru/indicators/start.do> (дата обращения: 01.08.2016).
8. Росстат. Официальная статистика. Население. Демография [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/) (дата обращения: 26.04.2016).
9. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Псковской области до 2020 года: распоряжение Администрации Псковской области от 16.07.2010 № 193-р (ред. от 24.12.2012) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 24.04.2016).
10. О Стратегии социально-экономического развития Республики Карелия до 2020 года: постановление Законодательного Собрания Республики Карелия от 24.06.2010 № 1755-IV ЗС // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 24.04.2016).
11. О Стратегии социально-экономического развития Республики Коми на период до 2020 года: постановление Правительства Республики Коми от 27.03.2006 № 45 (ред. от 15.01.2016) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 24.04.2016).



12. О Стратегии социально-экономического развития Вологодской области на период до 2020 года: постановление Правительства Вологодской области от 28.06.2010 № 739 (ред. от 14.12.2015) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 24.03.2016).

13. Проект областного закона «О Стратегии социально-экономического развития Ленинградской области до 2030 года» // Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области [Электронный ресурс]. URL: <http://econ.lenobl.ru/work/planning/concept2030> (дата обращения: 12.05.2016).

14. О Стратегии социально-экономического развития Калининградской области на долгосрочную перспективу: постановление Правительства Калининградской области от 02.08.2012 № 583 // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 24.04.2016).

15. О федеральной целевой программе развития образования на 2011–2015 годы: постановление Правительства Российской Федерации от 7.02.2011 № 61 // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc; base=LAW; n=192171#0> (дата обращения: 24.04.2016).

16. Беляков С. А. Модернизация образования в России: совершенствование управления. М.: МАКС-Пресс, 2009. 440 с.

17. Беляков С. А., Беляков Н. С. Оценка факторов, влияющих на доступность высшего образования // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. Серия экономические науки: Экономика образования. Специальный выпуск. 2006. № 3. С. 40–52.

18. О государственной программе «Развитие образования» на 2014–2020 годы: постановление Правительства Калининградской области от 31.12.2013 № 1023 // Министерство образования Калининградской области. Нормативная база. Программы [Электронный ресурс]. URL: [https://www.edu.gov39.ru/norm/detail.php?SECTION\\_ID=14&ELEMENT\\_ID=10435](https://www.edu.gov39.ru/norm/detail.php?SECTION_ID=14&ELEMENT_ID=10435) (дата обращения: 25.05.2016).

19. Об утверждении государственной программы Республики Карелия «Развитие образования в Республике Карелия»: постановление Правительства Республики Карелия от 20 июня 2014 года № 196-П // Карелия официальная. Официальный интернет-портал Республики Карелия. Программы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gov.karelia.ru/gov/Legislation/lawbase.html?lid=11876> (дата обращения: 24.05.2016).

DOI 10.15826/umpa.2017.01.001

## THE REFLECTION OF THE EDUCATIONAL GOALS IN THE STRATEGIES OF THE SUB-FEDERAL REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION

S. A. Belyakov

*Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration  
82/5 Vernadsky ave., Moscow, 119571, Russian Federation  
sbelyakov@inbox.ru*

**Key words:** strategy for socio-economic development, development of constituent entities of the Russian Federation, development of education, problems of development of education, place of education in socio-economic development.

The article presents the results of comparing aims and objectives of acting social and economic development strategies with the development programs aims and objectives in the regions within the North – Western Federal area of the Russian Federation. Comparison demonstrated that in several regions strategic development tasks related to educational system are not adequately reflected in the regional development programs aims and results for educational system which calls for improving the methodology of formulating documents of such type. Presented results can be used by the authorities in the process of formulating social and economic development programs and education development programs.

### References

1. Belyakov S. A., Klyachko T. L., Fedotov A. V. Analiz tselei i zadach gosudarstvennoi obrazovatel'noi politiki Rossiiskoi Federatsii v 2000–2010 gg. [Public Educational Policy of Russian Federation in 2000–2010 Years: Analysis of Goals and Objectives]. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz* [University Management: Practice and Analysis], 2012, no. 1, pp. 6–18.

2. Belyakov S. A., Fedotov A. V. O kontseptsii, strukture i osnovnykh ekonomicheskikh pokazatelyakh Strategii razvitiya sistemy obrazovaniya Rossiiskoi Federatsii do 2020 go-

da – nedostatki, problemy i napravleniya sovershenstvovaniya [On the Concept, Structure and Main Economic Indicators of the «Strategy of Development of Education of the Russian Federation until 2020»: Shortcomings, Challenges and Areas for Improvement]. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz* [University Management: Practice and Analysis], 2008, no. 6, pp. 6–11.

3. Belyakov S. A., Kuklin V. Zh., Tokareva G. S. Analiz tselei i zadach regional'nykh programm razvitiya obrazovaniya [Analysis of the Goals and Objectives of the

Regional Programmes for the Development of Education]. *Ekonomika obrazovaniya* [Economics of Education], 2015, no. 2, pp. 81–91.

4. Belyakov S. A., Kuklin V. Zh. Sistemnye aspekty obrazovatel'noi politiki i upravleniya obrazovaniem [Systemic Aspects of Educational Policy and Management of Education]. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz* [University Management: Practice and Analysis], 2003, no. 3, pp. 10–23.

5. Belyakov S. A., Kuklin V. Zh. O sistemnykh aspektakh organizatsii upravleniya obrazovaniem [About System Aspects of Educational Management Organization]. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz* [University Management: Practice and Analysis], 2006, no. 1, pp. 30–39.

6. Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 18.11.2011 № 2074-r (red. ot 26.12.2014) «Ob utverzhdenii Strategii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Severo-Zapadnogo federal'nogo okruga na period do 2020 goda» [On Approval of the Strategy of Social and Economic Development of the North-West Federal District until 2020: Decree of the Government of the Russian Federation dated 18 November 2011 (ed. 26.12.2014) No. 2074-r]. *ConsultantPlus*, available at: <http://www.consultant.ru/> (accessed 15.07.2016).

7. Edinaya mezhvedomstvennaya informatsionno-statisticheskaya sistema (EMISS) [Unified Interdepartmental Information and Statistical System]. *Rosstat* [Federal State Statistics Service], available at: <https://www.fedstat.ru/indicators/start.do> (accessed 01.08.2016).

8. Rosstat. Ofitsial'naya statistika. Naselenie. Demografiya [Federal State Statistics Service. Official Statistics Population. Demography], available at: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/) (accessed 26.04.2016).

9. Ob utverzhdenii Strategii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Pskovskoi oblasti do 2020 goda: rasporyazhenie Administratsii Pskovskoi oblasti ot 16.07.2010 № 193-r (red. ot 24.12.2012) [On approval of the Strategy of Social and Economic Development of Pskov Oblast until 2020: Decree of the Administration of Pskov Oblast dated 16 July 2010 (ed. 24.12.2012) No. 193-r]. *ConsultantPlus*, available at: <http://www.consultant.ru/> (accessed 24.04.2016).

10. O Strategii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Respubliki Kareliya do 2020 goda: postanovlenie Zakonodatel'nogo Sobraniya Respubliki Kareliya ot 24.06.2010 № 1755-IV ZS [On the Strategy of Social and Economic Development of the Republic of Karelia until 2020: Resolution of the Legislative Assembly of the Republic of Karelia dated 24 June 2010 No. 1755-IV ZS]. *ConsultantPlus*, available at: <http://www.consultant.ru/> (accessed 24.04.2016).

11. O Strategii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Respubliki Komi na period do 2020 goda: postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Komi ot 27.03.2006 № 45 (red. ot 15.01.2016) [On the Strategy of Social and Economic Development of the Republic of Komi for the Period until 2020: Resolution of the Government of the Republic of Komi dated 27 March 2006 (ed. 15.01.2016) No. 45]. *ConsultantPlus*, available at: <http://www.consultant.ru/> (accessed 24.04.2016).

12. O Strategii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Vologodskoi oblasti na period do 2020 goda: postanovlenie Pravitel'stva Vologodskoi oblasti ot 28.06.2010 № 739 (red. ot 14.12.2015) [On the Strategy of Social and Economic

Development of Vologda Oblast for the Period up to 2020: Resolution of the Government of Vologda Oblast dated 28 June 2010 (ed. 14.12.2015) No. 739]. *ConsultantPlus*, available at: <http://www.consultant.ru/> (accessed 24.03.2016).

13. Proekt oblastnogo zakona «O Strategii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Leningradskoi oblasti do 2030 goda» [The Law Project «On the Strategy of Social and Economic Development of Leningrad Oblast till 2030»]. *Komitet ekonomicheskogo razvitiya i investitsionnoi deyatel'nosti Leningradskoi oblasti* [The Committee for Economic Development and Investment Activity of Leningrad Oblast], available at: <http://econ.lenobl.ru/work/planning/concept2030> (accessed 12.05.2016).

14. O Strategii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Kaliningradskoi oblasti na dolgosrochnuyu perspektivu: postanovlenie Pravitel'stva Kaliningradskoi oblasti ot 02.08.2012 № 583 [On the Strategy of Social and Economic Development of Kaliningrad Region for the Long Term: Resolution of the Government of Kaliningrad Oblast dated 02 August 2012 No. 583]. *ConsultantPlus*, available at: <http://www.consultant.ru/> (accessed 24.04.2016).

15. O federal'noi tselevoi programme razvitiya obrazovaniya na 2011–2015 gody: postanovlenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 7.02.2011 № 61 [On the Federal Target Programme of Education Development for 2011–2015: Resolution of the Government of the Russian Federation dated 7 February 2011 No. 61]. *ConsultantPlus*, available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc; base=LAW; n=192171#0> (accessed 25.05.2016).

16. Belyakov S. A. Modernizatsiya obrazovaniya v Rossii: sovershenstvovanie upravleniya [Modernization of Education in Russia: Management Improvement], Moscow, MAKS-Press, 2009, 440 p.

17. Belyakov S. A., Belyakov N. S. Otsenka faktorov, vliyayushchikh na dostupnost' vysshego obrazovaniya [Evaluation of the Factors Influencing the Accessibility of Higher Education]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N. A. Nekrasova. Seriya ekonomicheskie nauki: Ekonomika obrazovaniya. Spetsial'nyi vypusk* [Vestnik of Nekrasov Kostroma State University. Series Economics: Economics of education. Special edition], 2006, no. 3, pp. 40–52.

18. O gosudarstvennoi programme «Razvitie obrazovaniya» na 2014–2020 gody: postanovlenie Pravitel'stva Kaliningradskoi oblasti ot 31.12.2013 № 1023 [On the State Programme «Education Development» for 2014–2020: Resolution of the Government of Kaliningrad Oblast dated 31 December 2013 No. 1023]. *Ministerstvo obrazovaniya Kaliningradskoi oblasti. Normativnaya baza. Programmy* [Ministry of Education of Kaliningrad Oblast. Documents. Programmes], available at: URL: [https://www.edu.gov39.ru/norm/detail.php?SECTION\\_ID=14&ELEMENT\\_ID=10435](https://www.edu.gov39.ru/norm/detail.php?SECTION_ID=14&ELEMENT_ID=10435) (accessed 25.05.2016).

19. Ob utverzhdenii gosudarstvennoi programmy Respubliki Kareliya «Razvitie obrazovaniya v Respublike Kareliya»: postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kareliya ot 20 iyunya 2014 goda № 196-P [On Approval of the State Programme of the Republic of Karelia «Development of Education in the Republic of Karelia»: Resolution of the

Government of the Republic of Karelia dated 20 June 2014 No. 196-P]. *Kareliya ofitsial'naya. Ofitsial'nyi internet-portal Respubliki Kareliya. Programmy* [The Official Web

Portal of the Republic of Karelia], available at: <http://www.gov.karelia.ru/gov/Legislation/lawbase.html?lid=11876> (accessed 24.05.2016).

**Информация об авторе / Information about the author:**

**Беляков Сергей Анатольевич** – доктор экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; 8 (499) 270–29–41; sbelyakov@inbox.ru.

**Sergey A. Belyakov** – Doctor of Sciences (Economics), Associate Professor, Leading Researcher, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, + 7 (499) 270–29–41; sbelyakov@inbox.ru.

