

Е. Ю. Васильева

РАЗРАБОТКА И ВНЕДРЕНИЕ СТАНДАРТОВ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

Аргументируется необходимость разработки и внедрения стандартов контроля качества обучения в вузах. Рассматриваются следующие вопросы: что такое стандарты контроля качества обучения, зачем их нужно проектировать, принимать, пересматривать; на какие принципы следует опираться при проектировании системы стандартов контроля качества обучения, кто несет ответственность за разработку и актуализацию стандартов; что нужно сделать, чтобы оценка студентов в вузе соответствовала требованиям, предъявляемым к внутривузовским системам гарантии качества обучения, и др.

Ключевые слова: стандарт, контроль качества, вуз, оценка знаний, студенты, текущая, промежуточная и итоговая аттестация студентов.

E. Yu. Vasilyeva

Working out and introduction of an education quality control standards in higher school

There are some questions and answers which allow to understand what education quality control standards are, why it is necessary to project, approve and revise them, what documents should be worked out in higher educational institutions? What principles should one base upon in projecting of an education quality control standards system? How often is it necessary to revise the standards? What should be done in HEI in order student evaluation corresponds to requirements specified for intrainstitutional systems of education quality assurance?

Key words: standard, quality control, HEI, student evaluation, students, current evaluation, intermediate evaluation, final state evaluation.

Обсуждение проблемы проектирования стандартов контроля качества обучения требует уточнения таких понятий, как стандарт и стандарты контроля качества обучения. Будем исходить из того, что стандарт — это документ, разработанный на основе консенсуса и утвержденный признанным органом. Стандарт устанавливает правила, руководящие принципы и характеристики различных видов деятельности или их результатов и направлен на достижение оптимальной степени упорядочения в определенной области [2–4]. В качестве рабочего определения стандартов контроля качества обучения условимся считать, что это установленные в вузе требования к средствам оценки обучающихся, которым необходимо следовать в процессе текущей, промежуточной аттестации и итоговой государственной аттестации выпускников.

Необходимость разработки и внедрения стандартов контроля качества обучения определяется их предназначением и связана с теми задачами, которые они решают, а именно:

- достичь наилучшей степени упорядочения в области оценки студентов;
- повысить валидность, надежность оценоч-

ных средств и тем самым объективность и прозрачность оценки студенческих достижений, а также установить партнерские отношения между преподавателями и студентами.

Сегодня наличие отработанной системы оценки студентов — признак зрелости университета. Европейские стандарты и рекомендации по внутренней гарантии качества в вузах тоже включают оценку студентов как одну из важных составляющих этой системы [1]. Кроме того, в соответствии с ФГОС-03 вуз самостоятельно разрабатывает оценочные средства, в том числе и для итоговой государственной аттестации выпускников. Таким образом, переход на ФГОС-03 требует проектирования новой системы оценочных средств. Для решения этой задачи вначале необходимо разработать и внедрить стандарты контроля качества обучения.

Разработка системы стандартов контроля качества обучения в вузе требует ответа на вопрос, какие виды аттестации предусмотрены ФГОС-03 для оценки студентов? От ответа на этот вопрос, очевидно, зависит дизайн структуры системы стандартов контроля качества подготовки обучающихся.

Известно, что для оценки качества подготовки студентов ФГОС-03 предусмотрены три вида аттестации: текущая, промежуточная и итоговая государственная. Достаточно четко определены их цели и педагогический потенциал [1].

Текущая аттестация — это регулярная проверка усвоения учебного материала на протяжении семестра. Она может осуществляться в устной или письменной формах в виде опросов, рефератов, проверки домашних заданий и самостоятельной работы студентов, проведении различных работ, коллоквиумов, тестирования. В ходе текущего контроля успеваемости преподаватель устанавливает реальный уровень усвоения студентами учебной программы на данный момент времени, выявляя ОНН (области незнания, неумения, непонимания). Одно из главных достоинств текущей аттестации — ее систематичность, проявляющаяся в мониторинге качества обучения. Текущая аттестация предназначена для фрагментарных и локальных проверок, в ходе ее невозможно проверить компетенцию целиком.

Промежуточная аттестация — завершает изучение дисциплины или какой-то ее части и проводится в конце семестра в форме устного или письменного зачета или экзамена. Предназначение промежуточной аттестации — оценить более крупные совокупности знаний и умений, определенных профессиональных компетенций. По итогам аттестации делаются административные выводы в виде приказов о назначении стипендии, переводе на следующий курс и пр. Возможен вариант, когда промежуточная аттестация проводится по результатам текущего контроля.

Итоговая государственная аттестация — предназначена для проверки результатов обучения (приобретенных выпускником общекультурных и профессиональных компетенций) государственной комиссией, включающей внутренних и внешних экспертов (в том числе работодателей).

В условиях перехода на ФГОС-03 и реализации принципов Болонского процесса следует выделить приоритетные задачи в области организации образовательного процесса. Так, например, одна из важных задач, связанных с совершенствованием организации образовательного процесса, состоит в упорядочивании системы контроля качества подготовки студентов, выработке неких унифицированных требований (стандартов) к оценке знаний в рамках отдельной учебной дисциплины или групп дисциплин. То есть речь идет о разработке и внедрении на практике таких образовательных технологий и оценочных средств, которые позволят сформировать

у студентов вузов требуемые стандартом общекультурные и профессиональные компетенции, проводить их объективную оценку в течение всего периода обучения, а не только на экзамене.

Какие документы, касающиеся оценки студентов, должны быть разработаны в вузе? Кто принимает решение и несет ответственность за это? Каждое учебное заведение решает о стандартах самостоятельно на основе своих целей и миссии. В контексте этих определений и положений в вузе должен быть разработан стандарт по оценке студентов, включающий:

— *на уровне вуза* — политику вуза в области оценки студентов;

— *на уровне факультета* — стандарты контроля качества обучения для промежуточной аттестации студентов и итоговой государственной аттестации выпускников, а также оценочные средства для оценки уровня знаний/компетенций студентов;

— *на уровне кафедры* — стандарты контроля качества обучения для текущей и промежуточной аттестации студентов и итоговой государственной аттестации выпускников, а также оценочные средства для оценки уровня знаний/компетенций студентов.

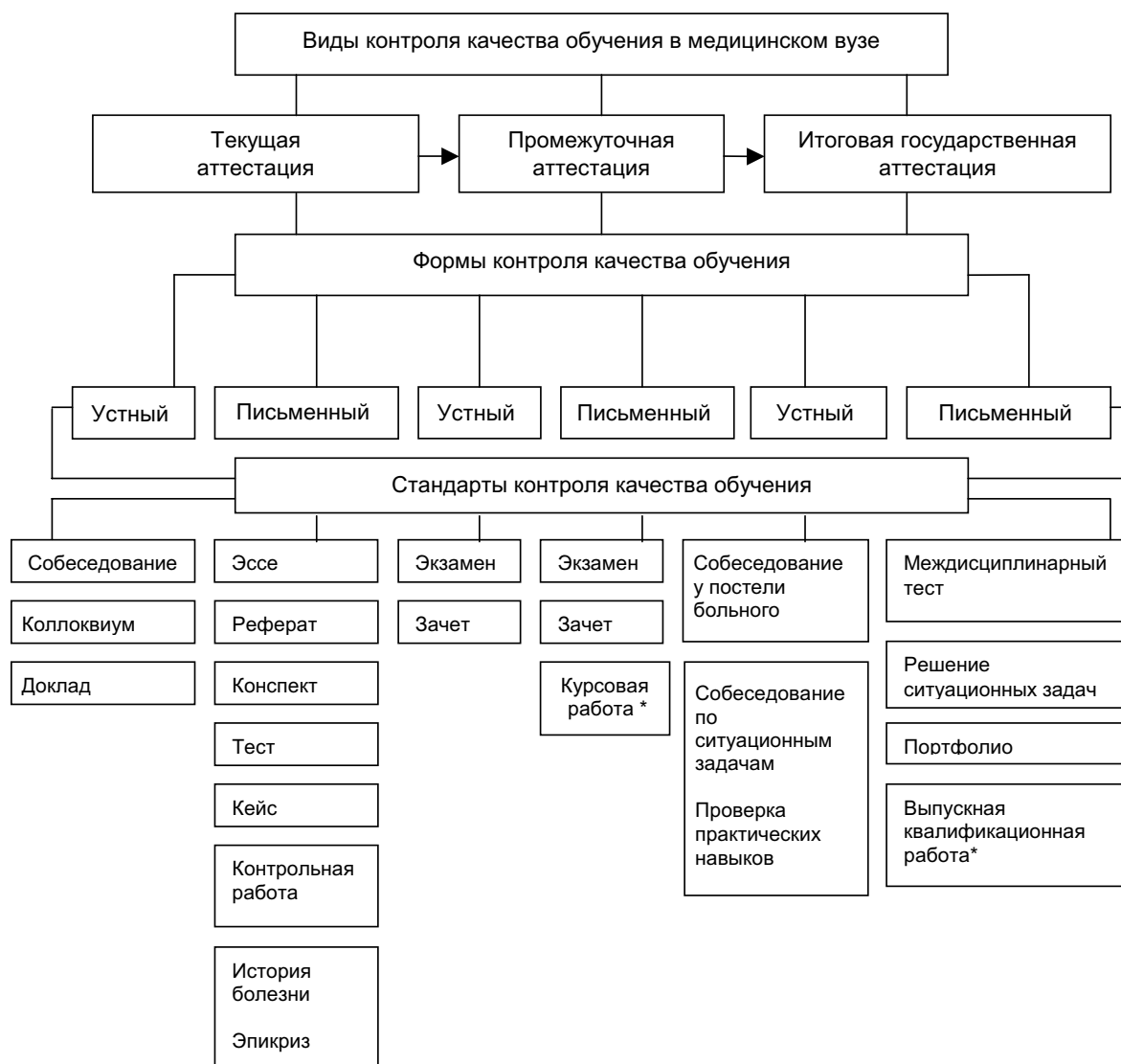
Таким образом, вуз несет ответственность за разработку и внедрение стандарта оценки студентов, составной частью которого являются стандарты контроля качества обучения.

Если в вузе реализуются программы высшего профессионального образования и послевузовского профессионального образования, а также дополнительного профессионального образования, то соответственно должны быть установлены стандарты с учетом специфики целей и содержания этих программ, а также особенностей компетенций обучающихся, т. е. речь идет о комплексе стандартов контроля качества обучения для всех уровней образования. Приведем пример схемы стандартов для непрерывного медицинского образования (см. таблицу).

Проектировать систему стандартов контроля качества обучения следует на основе принципов систематичности и всесторонности. Предлагается следующая система стандартов, которая включает три составляющие. Первая — текущая аттестация студентов, вторая — промежуточная аттестация в виде курсового экзамена или зачета, третья — итоговая государственная аттестация выпускников (см. рисунок). Каждый вид контроля имеет свою цель, содержание и результат, а также периодичность проведения. Между текущей, промежуточной и итоговой государственной

Комплекс стандартов контроля качества обучения в медицинском вузе

Образовательная программа	Стандарты контроля качества обучения
1. Основная образовательная программа высшего профессионального образования — ООП ВПО (додипломный уровень)	Стандарты контроля качества обучения по ООП ВПО (додипломный уровень)
2. Основная профессиональная образовательная программа послевузовского образования — ОПрОП (интернатура, ординатура, аспирантура)	Стандарты контроля качества подготовки по ОПрОП послевузовского образования (интернатура, ординатура, аспирантура)
3. Основная программа дополнительного образования — ОП ДПО (повышение квалификации профессиональная переподготовка)	Стандарты контроля качества обучения по ОП ДПО (повышение квалификации и профессиональная переподготовка)



Система стандартов контроля качества обучения в медицинском вузе:

* — формы, предусмотренные ФГОС и учебным планом

аттестацией существуют линейные связи, позволяющие обеспечить последовательность и систематичность контроля качества обучения. Все виды аттестации студентов и выпускников могут проводиться в устной или письменной формах. По аналогии можно разработать стандарты контроля качества обучения для любого вида профессионального образования.

Ответственность за разработку политики вуза в области оценки студентов несет проректор по учебно-воспитательной работе (УВР). Ответственность за создание стандартов контроля качества обучения для промежуточной аттестации студентов и итоговой государственной аттестации выпускников по специальности несет декан факультета. Ответственность за создание стандартов контроля качества обучения для текущей и промежуточной аттестации студентов по отдельным дисциплинам и итоговой государственной аттестации выпускников несет заведующий кафедрой.

В каждом образовательном учреждении следует разработать политику вуза в области оценки студентов. Политика вуза в области оценки студентов — это документ, в котором следует отразить:

- принципы оценки знаний;
- основные определения;
- назначение, типологию, процедуры оценивания;
- вопросы ответственности, нарушений, перекрестных, установления обратной связи;
- рекомендации по выбору вида оценивания, результатов обучения и критериев оценивания.

Конечно, в каждом вузе есть аналогичные документы, и отсюда закономерно возникает вопрос: «А стоит ли создавать новые документы при наличии уже имеющихся»? Да, такие документы имеются в каждом вузе. К ним относятся: Положение о текущей и промежуточной аттестации студентов, Положение об итоговой государственной аттестации выпускников, Положение о ликвидации академической задолженности и др. *Задача* заключается в том, чтобы в соответствии с требованиями, которым должна соответствовать внутривузовская система гарантии качества обучения, разработать политику вуза в области оценки студентов на основе рекомендуемой структуры и с учетом уже имеющихся документов, т. е. речь идет об унификации документов.

Стандарты должны разрабатываться рабочими группами в соответствии со следующими стадиями:

Стадия 1. Стадия предложения: на центральном координационном методическом совете (ЦКМС) вуза определяется руководитель рабочей группы по разработке стандартов контроля качества обучения.

Стадия 2. Подготовительная стадия: создание рабочей группы, подготовка различных вариантов стандартов, выбор лучшего варианта, передача проекта председателю методического совета факультета и/или предметно-цикловой комиссии.

Стадия 3. Стадия методического совета/предметно-цикловой комиссии: рассмотрение, редакция текста, передача проекта в центральный координационный методический совет.

Стадия 4. Стадия вопросов: проект рассылается членам ЦКМС, если 2/3 его одобрили, то стандарт публикуется для широкого обсуждения в вузе.

Стадия 5. Стадия одобрения: рассмотрение стандартов на ЦКМС, в случае одобрения — утверждается текст окончательной редакции стандартов.

Стадия 6. Стадия публикации: итоговый текст размещается на сайте вуза и публикуется.

Если в начале работы над проектом стандарта уже имеется более или менее завершённый документ, например, стандарт, разработанный другим вузом, некоторые стадии можно опустить.

Стандарты необходимо периодически подвергать ревизии. Корифей менеджмента качества Каору Исикава утверждал, что если стандарт не пересматривается в течение шести месяцев, это означает, что к нему никто серьезно не относится [3]. Можно спорить с этим сроком, но не с самой идеей. Мы считаем, что все стандарты контроля качества обучения должны рецензироваться членами ЦКМС, по крайней мере, через три года после публикации и каждые пять лет после первого рецензирования. Решение о подтверждении, пересмотре или отзыве стандарта принимается большинством голосов ЦКМС.

Примерная структура стандарта включает:

- область применения;
- нормативные ссылки;
- термины, определения, сокращения;
- общие положения;
- требования к цели контроля, его содержанию, форме, используемым материалам, организации предметно-пространственной среды;
- критерии оценки;
- требования к преподавателю;
- требования к обучающемуся.

В качестве вариантов структуры стандартов контроля качества обучения приведем пример стандарта теста и экзамена.

Стандарт теста

1. Область применения.
2. Нормативные ссылки.
3. Термины, определения, сокращения.
4. Общие положения.
5. Требования к формам тестовых заданий.
6. Требования к композиции заданий.
7. Требования к ответам.
8. Требования к оценке тестовых заданий.
9. Требования к преподавателю.
10. Требования к обучающемуся.

Стандарт устного экзамена (зачета)

1. Область применения.
2. Нормативные ссылки.
3. Термины, определения, сокращения.
4. Общие положения.
5. Требования к организации предметно-пространственной среды.
6. Требования к проведению экзамена (зачета).
7. Требования к оценочным средствам.
8. Требования к преподавателю.
9. Требования к студентам.
10. Требования к выставлению оценок.

Допустим, стандарты контроля качества обучения разработаны и установлены в вузе, что дальше? Создание стандартов контроля качества обучения — это основа для разработки на кафедрах таких оценочных средств, как тестовые задания, ситуационные задачи, кейсы и др. Далее необходимо осуществить этап внутренней и внешней экспертизы оценочных средств, пред-

назначенных для контроля качества обучения на всех его этапах. Затем следуют этап апробации, необходимая корректировка и постоянный процесс обновления и совершенствования оценочных средств.

Решение этой задачи потребует от преподавателей определенной перестройки сознания. Что необходимо сделать в вузах? С чего начать? Нужна новая педагогическая культура, в том числе в области оценки студентов, принятие философии оценки и ее основных принципов: от дискретности оценки к непрерывности, от фрагментарности к системности, от единичности к множественности, от количественной оценки к качественной, от жесткости в оценивании к гибкости, от искусственности к естественности, от оценки к самооценке, от оценки работы студента к оцениванию его личностных достижений. Кроме того, потребуются значительные методические усилия для разработки стандартов контроля качества обучения и оценочных средств, а также обучение преподавателей оценке студентов.

1. Внедрение европейских стандартов и рекомендаций в системы гарантии качества образования : сб. материалов VI Всерос. науч.-практ. конф. Гильдии экспертов в сфере проф. образования / под общ. ред. Г. Н. Мотовой. М. : Гильдия экспертов в сфере проф. образования, 2011. 550 с.

2. Глухов В. В. Качество образования : учеб. пособие. 2-е изд. СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2011. 155 с.

3. Классики менеджмента / под ред. М. Уорнера. СПб. : Питер, 2001. 1168 с.

4. Стандарты контроля качества обучения в медицинском вузе : материалы Междунар. семинара, 31 янв. — 4 февр. 2012 г. Архангельск, 2012. 224 с.

