

что развитие в российских вузах совместных образовательных программ с зарубежными университетами, несомненно, обогатило нашу систему высшего образования [2], а желание не останавливаться на достигнутом позволит говорить об этом и впредь.

1. Проблемы и тенденции в области разработки и реализации совместных программ трех циклов высшего

образования [Электронный ресурс]. URL: http://inpro.msu.ru/PDF/joint_program.pdf

2. Райчук Д. Ю. Совместные образовательные программы и области их эффективного использования в интеграционных процессах высшей школы // Университетское управление: практика и анализ. 2007. № 5. С. 72.

3. Чучалин А. И. Управление международной деятельностью вуза: опыт Томского политехнического университета // Университетское управление: практика и анализ. 2009. № 5. С. 82.

4. Школы гостиничного и ресторанного дела [Электронный ресурс]. URL: <http://www.freewayrussia.ru/hotelschools/>



Т. В. Терентьева, А. И. Шавлюгин

РАЗВИТИЕ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В РЕГИОНАЛЬНОМ ВУЗЕ: РЕЗУЛЬТАТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ (НА ПРИМЕРЕ ВГУЭС)

Рассматривается существующее состояние и перспективы развития научно-исследовательской деятельности в региональном вузе в контексте современной государственной научно-технической политики, институциональных изменений в сфере высшего профессионального образования, трендов социально-экономического положения в России. Общие положения иллюстрируются примерами из управленческой практики Владивостокского государственного университета экономики и сервиса.

Ключевые слова: региональный вуз, университет предпринимательского типа, научно-исследовательская деятельность, система управления, система оплаты труда, инфраструктура.

T.V. Terenteva, A.I. Shavlyugin

Development of research activity in a regional university: results and prospects (on the example of the VSUES)

The article observes current state and development perspectives of a scientific research in the regional high school in conditions of modern scientific policy, social trends and high school institutional changes in Russian Federation. Common theses are illustrated by examples of management in Vladivostok State University of Economy and Service.

Keywords: regional university, entrepreneurial university, research activity, management system, wage system, infrastructure.

Система высшего профессионального образования России вступила в очередную стадию реформирования, которая характеризуется, прежде всего, институциональными изменениями, вызванными сокращением числа и структурированием вузов на несколько категорий, существен-

но отличающихся по многим признакам, не последним из которых является объем бюджетного финансирования [5]. Причины такого развития событий в образовательной сфере страны неоднократно озвучивались на самом высоком государственном уровне. Основная из них хорошо

известна: существующее и все время углубляющееся научно-технологическое отставание России от ведущих (количество которых непрерывно расширяется) мировых держав. Констатация этого факта содержится в большинстве определяющих стратегию развития научно-образовательной сферы программных документов, преамбулах федеральных целевых программ и т. д.

Можно сделать вывод, что проводимая в течение нескольких последних лет государственная политика в сфере образования и науки не принесла пока тех результатов, на которые рассчитывали ее разработчики, и нуждается в изменениях. С этим трудно не согласиться. Стагнация в научно-образовательном комплексе России не только диагностирована на правительственном уровне и подтверждена различными международными рейтингами, но и по меньшей мере кулуарно признается самим академическим сообществом. В этой ситуации чрезвычайно важно правильно определить новый вектор развития и сформировать условия существования научно-образовательной сферы, обеспечивающие ее эволюцию в соответствии с желаемыми ориентирами и планируемыми сроками их достижения.

В общих чертах приоритеты развития интегрированного промышленно-научно-образовательного комплекса страны были озвучены в ходе минувшей выборной кампании. В частности, в одной из программных предвыборных статей [3] вновь избранный Президент России отмечает: «Для возвращения технологического лидерства нам нужно тщательно выбрать приоритеты. Кандидатами являются такие отрасли, как фармацевтика, высокотехнологичная химия, композитные и неметаллические материалы, авиационная промышленность, ИКТ, нанотехнологии.... традиционными лидерами... являются наша атомная промышленность и космос. Список не закрыт...».

Намечены также и методы ускоренного развития приоритетных отраслей экономики, которые государство уже начало применять в последние годы. «Именно приоритетами промышленной политики были продиктованы наши действия по созданию крупных госкорпораций и вертикально интегрированных холдингов — от Ростехнологий и Росатома до Объединенной авиастроительной корпорации и Объединенной судостроительной корпорации. Цель была — остановить развал интеллектуальных отраслей нашей промышленности, сохранить научный и производственный потенциал за счет консолидации ресурсов и централизации управления... Итогом ре-

ализации стратегии отраслевых холдингов должно стать создание глобально конкурентоспособных корпораций, высоко капитализированных, нашедших и расширяющих свое место на мировом рынке... Мы не собираемся бросать начатое на полдороге...» [3].

Выбранная государством стратегия ориентации на крупные компании понятна и объяснима: таким образом проще контролировать целые отрасли промышленности. Эффективность же такого подхода не является бесспорной: в мировой и отечественной экономической практике есть как положительные, так и отрицательные примеры его применения. В частности, основу экономической структуры Советского Союза составляли именно крупные предприятия, и этим не в последнюю очередь объясняется неповоротливость советской экономики. Для того чтобы сделать объективную оценку правильности выбранного экономического курса, потребуется некоторое время.

Ставка на развитие крупных организаций прослеживается и в сфере высшего профессионального образования. Создание и приоритетная бюджетная поддержка сети федеральных и национальных исследовательских университетов являются подтверждением этого заключения. Оправданность подобного решения можно будет оценить, опять же, только через некоторое время. В настоящий момент можно констатировать, что российские вузы оказались разделенными на две группы (к первой из которых следует с некоторыми оговорками добавить узкопрофильные технические вузы, соответствующие спецификой своей деятельности созданным госкомпаниям, провозглашенным технологическим платформам, направлениям модернизации, критическим технологиям и т. д.), которые находятся в совершенно неравных условиях. В связи с этим естественно встает вопрос о выборе стратегии развития для вузов из второй группы [6].

Еще в одной программной статье [4], говоря о перспективах развития системы высшего профессионального образования, В. В. Путин заявляет «Надо навести элементарный порядок в системе высшего образования. На рынке существует большое количество вузов (в том числе государственных), которые прямо нарушают право человека на получение добротных знаний... Вузы, которые потеряли рынок труда для своих выпускников, которые не ведут серьезных исследований, будут присоединены к сильным университетам со сложившимися коллективами и традициями». Из этих слов несложно сделать

вывод, что проводившаяся Минобрнауки России в течение последних двух лет политика по слиянию и присоединению вузов будет продолжена. Таким образом, одной из возможных альтернатив для небольших вузов в ближайшем будущем станет осознанный выбор в пользу присоединения к какому-то крупному университету. В данной статье мы такую возможность не рассматриваем, а попытаемся сконцентрироваться на другом варианте, который, судя по последним конкурсам, инициированным Минобрнауки, имеет право на существование.

Речь идет о проведенном в конце 2011 г. конкурсе программ стратегического развития (ПСР) вузов, по результатам которого было определено свыше 50 победителей, получивших достаточно существенную (но все же несопоставимую с федеральными и исследовательскими университетами) бюджетную поддержку. На наш взгляд этот конкурс имеет для системы высшего профессионального образования страны чрезвычайно важное значение. С его проведением в научно-образовательной сфере существенно возрастает уровень конкуренции, которая является одним из ключевых элементов, определяющих развитие всех без исключения отраслей современной рыночной экономики.

Поясним нашу точку зрения. Как федеральные, так и национальные исследовательские университеты в подавляющем большинстве представляют собой крупные образовательные учреждения, ведущие подготовку специалистов и осуществляющие научные исследования по широкому спектру естественных, технических и гуманитарных наук. Подобный статус ведущего федерального, регионального или отраслевого научно-образовательного центра во многих отношениях является большим плюсом и, очевидно, способствует привлечению лучших абитуриентов, а также обеспечивает значительное преимущество в борьбе за право реализовать крупные научно-исследовательские проекты. Однако за все необходимо платить, и платой за упомянутый выше статус является неизбежно присущая любой крупной организации невысокая адаптивность и оперативность системы управления. Одна из аксиом бизнеса гласит, что крупное предприятие наиболее эффективно в ситуации поточного производства благодаря существенному снижению издержек, а вот в случае изготовления малых партий или штучной продукции преимущество будут иметь малые и средние предприятия. Очевидно, что приведенная выше аналогия не вполне правомерна, однако многие правила и

рекомендации для малого и среднего бизнеса могут быть с успехом трансформированы и применены в описанной выше ситуации структурирования системы высшего профессионального образования России.

Рассмотрим в качестве примера ситуацию в системе высшего профессионального образования Приморского края. Если не учитывать несколько не играющих большой роли филиалов вузов других регионов, то после образования в 2010 г. на базе четырех вузов Дальневосточного федерального университета (ДВФУ) высшее образование в Приморье представляют также Морской государственный университет им. Г. И. Невельского, Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет, Тихоокеанский военно-морской институт им. С. О. Макарова, Владивостокский государственный медицинский университет и Владивостокский государственный университет экономики и сервиса (ВГУЭС). Первые четыре вуза, очевидно, имеют отраслевую специфику и, вследствие этого, конкуренцию на региональном научно-образовательном пространстве в областях, непосредственно не связанных с медициной и морскими специальностями, следует ожидать, прежде всего, между ДВФУ и ВГУЭС. Именно из этого в нашем университете исходили, готовя поддержанную впоследствии Минобрнауки России ПСР ВГУЭС на 2012–2016 гг. Не будем вдаваться во все детали выполненного анализа, а остановимся только на его научно-исследовательской составляющей.

В настоящее время, несмотря на сравнительно молодость (в 2012 г. университет будет отмечать 45-летие создания) и изначально слабую ориентированность на развитие передовых научных исследований (университет был создан как технологический институт бытового обслуживания), ВГУЭС по многим показателям научной деятельности следует отнести к ведущим университетам на двух уровнях: региональном и в отрасли. Согласно сведениям, размещенным на официальном сайте Минобрнауки РФ [2], по результатам участия в федеральных целевых программах (число заключенных государственных контрактов) университет занимает второе место в Дальневосточном федеральном округе (без учета федеральных университетов) и третье место среди университетов сервиса/экономики и сервиса в России. Дополнительную убедительность сформулированному выше заключению придают результаты анализа динамики традиционных показателей эффективности научно-исследователь-

кой деятельности, получившие отражение в итогах состоявшейся в 2009 г. аккредитации ВГУЭС.

Достигнутые к настоящему времени результаты стали следствием реализуемой во ВГУЭС на протяжении почти 20 лет и опирающейся на передовые методы управления вузом стратегии модернизации, одним из приоритетов которой является «развитие динамичной научной среды, интегрированной с реальным сектором экономики». В силу отмеченной выше молодости университета и отсутствия вследствие этого сформировавшихся научных школ университет сконцентрировал в начале реализации указанной стратегии основные интеллектуальные и материально-технические ресурсы на создании эффективной современной системы управления и развитии инфраструктуры образовательной, научной и инновационной деятельности.

Приоритетными целями стратегии развития научно-исследовательской деятельности были обозначены:

- формирование и развитие направлений научно-исследовательской деятельности, обеспечивающих решение стоящих перед университетом задач (приоритетные направления научных исследований университета), соответствующих целям и задачам государственной научно-технической политики (приоритетные направления развития науки, техники и технологий РФ, критические технологии), обеспечивающих удовлетворение платежеспособного спроса на исследования и разработки со стороны реального сектора экономики;

- улучшение квалификационного состава научно-педагогических работников и повышение, вследствие этого, рейтинга университета в отечественном и международном научно-образовательном сообществе и результативности участия в региональных, федеральных и международных конкурсных программах;

- повышение конкурентоспособности выпускников на региональном, российском и международном рынках труда благодаря активному внедрению в учебный процесс новейших научных достижений в соответствующих предметных областях, развитию и использованию механизмов интеграции образовательного, научного и инновационного процессов.

Для достижения перечисленных приоритетных целей в университете создана адекватная организационная и проектная структура, включающая в себя управление научных исследований и опытно-конструкторских работ, научно-исследовательский сектор, отдел аспирантуры,

докторантуры и магистратуры, научные лаборатории и научно-образовательные центры (НОЦ), диссертационные советы по экономическим и техническим наукам, редакцию научного журнала ВГУЭС «Территория новых возможностей. Вестник ВГУЭС», центр стратегического партнерства, научно-исследовательский институт развития профессионального образования (НИИРПО). В состав научных лабораторий и НОЦ входят: НОЦ экспериментальной и теоретической физики, в том числе лаборатория нанофизики и материаловедения, лаборатория геофизических полей; лаборатория математического моделирования; НОЦ политических и международных исследований, в том числе лаборатория актуальных проблем геополитических исследований; научно-производственная лаборатория «Химмотология»; межкафедральный научно-исследовательский центр; межведомственный научно-образовательный центр «Растительные ресурсы»; лаборатория популяционной экологии и генетики; лаборатория экологического мониторинга. Структуру НИИРПО образуют лаборатория исследования проблем управления университетом, лаборатория стратегического планирования и центр социологических и маркетинговых исследований.

Благодаря целенаправленной деятельности по реализации упомянутой выше стратегии университетом получены следующие основные результаты.

1. Сформированы научные школы, соответствующие основным требованиям, предъявляемым к ведущим научным школам России, и характеризующиеся высокими результатами в научно-исследовательской деятельности и подготовке кадров высшей квалификации. Среди них необходимо выделить коллективы, работающие по следующим научным направлениям:

- 1.1. Экономика и управление;
- 1.2. Технологии конструирования и производства изделий легкой промышленности;
- 1.3. Физические поля в океане;
- 1.4. Нанозифика и материаловедение;
- 1.5. Корпоративные информационные системы и сервисы;
- 1.6. Политические и экономические процессы на Дальнем Востоке России и в странах АТР;
- 1.7. Экология и рациональное природопользование на Дальнем Востоке.

Результаты работы ведущих научных коллективов неоднократно получали высокую оценку в ходе проведения конкурсов по различным федеральным и ведомственным научно-техническим

программам. В частности, в 2008 г. ВГУЭС получил статус регионального центра по апробации и реализации программ повышения квалификации кадров управления образованием в регионах и среднего звена управленческих кадров университетов Дальневосточного федерального округа по итогам конкурса с аналогичным названием, проведенного в 2008 г. в рамках федеральной целевой программы развития образования (ФЦПРО) на 2006–2010 гг. Это позволяет университету транслировать апробированные в своей управленческой практике научные результаты на региональное научно-образовательное сообщество.

Достижения ученых ВГУЭС получили высокую оценку российского и международного научного сообщества, что подтверждается сведениями о востребованности научных публикаций ученых университета. Согласно информации, размещенной на сайте e-library [1], по общему количеству цитирований за последние 5 лет публикаций ученых университета в реферируемых научных журналах, входящих в базу данных для расчета российского индекса научного цитирования, ВГУЭС среди всех образовательных учреждений Дальнего Востока занимает третье место, уступая только показателям Дальневосточного федерального университета и Владивостокского государственного медицинского университета.

Несмотря на приведенные выше некоторые результаты в целом успешного развития научно-исследовательской деятельности в университете, конкурировать с Дальневосточным федеральным университетом в приоритетных для него областях с учетом его объединенного кадрового, материально-технического и инфраструктурного потенциала, наличия соглашений о сотрудничестве между ДВФУ и институтами ДВО РАН, нашему университету нецелесообразно. Такой вывод был сделан по результатам проведенного анализа, на основе которого в ПСР ВГУЭС были внесены положения, акцентирующие внимание на тех направлениях научно-исследовательской деятельности, в которых университет является наиболее конкурентоспособным по крайней мере на федеральном уровне.

С учетом одной из основных задач ДВФУ, обозначенной как приобретение статуса ведущего научного центра мирового уровня на российском Дальнем Востоке в области естественных (в основном связанных с изучением океана) и инженерных наук, а также состояния региональной экономики, слабо заинтересованной в резуль-

татах передовых исследований и разработок, можно констатировать определенный разрыв между провозглашенными целями и реальными потребностями социально-экономического развития региона. В связи с этим приоритетными направлениями развития научно-исследовательской деятельности ВГУЭС в рамках ПСР университета стали: экономика и управление; сервис; информационные технологии; экология и рациональное природопользование. Такой выбор представляется вполне обоснованным в силу следующих причин:

- объективно лучший уровень развития экономико-управленческого направления исследований ВГУЭС;

- уникальность многих образовательных программ направления «Сервис» и высокий уровень инфраструктурного обеспечения научно-образовательной деятельности по этому направлению;

- высокий уровень развития информационной инфраструктуры и разработанности корпоративной информационной среды ВГУЭС, позволяющий ставить перед собой задачи, принципиально невозможные для большинства конкурентов;

- наличие передовой инструментальной базы исследований в области растительных ресурсов Дальнего Востока, налаженных партнерских связей между ВГУЭС и Горнотажной станцией ДВО РАН, продуктивно работающей системы воспроизводства научно-образовательных кадров на базе кафедры экологии и природопользования.

Очевидно, что достижение провозглашенных в ПСР ВГУЭС целей в области развития научно-исследовательской деятельности должно базироваться на адекватном управленческом инструментарии. Некоторые из приведенных ниже методов управления, на которые будет опираться реализация ПСР, уже прочно вошли в управленческую практику университета, другие же будут разрабатываться и внедряться впервые, благодаря появившимся в рамках ПСР ресурсам.

Прежде всего рассмотрим методы стимулирования научно-педагогических кадров университета, обеспечивающие достижение целевых значений показателей и индикаторов ПСР, хорошо коррелирующих с показателями оценки подведомственных Минобрнауки России вузов. Большинство из упомянутых показателей можно условно разделить на две группы: финансовые показатели и показатели результативности выполняемых исследований.

Для обеспечения заявленной в ПСР дина-

мики объемов привлеченного в университет бюджетного и внебюджетного финансирования НИР планируется использовать: комплекс мер, предусмотренных в системе оплаты труда, основанной на рейтинговой оценке профессорско-преподавательского состава; широкое применение конкурсных механизмов распределения имеющихся финансовых ресурсов; заинтересованность административно-управленческих структур в результатах участия преподавателей и сотрудников ВГУЭС в конкурсах в рамках международных, федеральных и региональных научно-технических программ.

Рейтинговая система оценки труда ППС и образовательных подразделений университета функционирует во ВГУЭС уже 5 лет, и за это время зарекомендовала себя как эффективный и легко адаптируемый под текущие тактические задачи вуза инструмент управления. Показатели, учитываемые в рейтинговой системе, относятся к образовательной, методической, научной, инновационной, профориентационной деятельности преподавателей, причем за время использования системы постепенно увеличивался удельный вес тех показателей, которые способствуют росту рейтинга университета, согласно методикам, используемым Минобрнауки и международными рейтинговыми агентствами. Тесная взаимосвязь рейтинговой системы оценки деятельности ППС и системы оплаты труда сотрудников, величина переменной части которой позволяет руководству университета направлять активность персонала в желательное русло, обеспечивает близкое к оптимальному с точки зрения соотношения цена/качество распределение значительной части финансовых ресурсов. В качестве примера адаптивного управления показателями рейтинговой системы можно привести изменение удельного веса патентов и статей, индексируемых ведущими международными организациями (Web of Science, Scopus), увеличение которых за 5 лет составило более двух раз, а с учетом входящего в методику оценки импакт-фактора журналов этот рост для журнальных публикаций оказывается еще большим.

Другой ресурс, имеющийся в распоряжении руководства университета — бюджетные средства учредителя, выделяемые с 2012 г. на выполнение НИР в рамках государственного задания вузу. Здесь также выстроена определенная иерархия приоритетов, и среди конкурсных критериев отбора заявленных проектов, помимо традиционных актуальности и научной значимости, присутствуют также активность и результа-

тивность участия научных коллективов в конкурсах в рамках ФЦП, международных, федеральных и региональных научно-технических программ, выполнении хоздоговорных НИОКР. Еще больше конкурсная деятельность в основном среди молодых научно-педагогических работников, аспирантов и студентов активизировалась с началом реализации ПСР ВГУЭС, в рамках которой выполняется проект, предусматривающий проведение конкурсов для указанной категории лиц, и еще одного проекта, который также выполняется в университете, начиная с середины 2012 г. — «Программы развития деятельности студенческих объединений». Реализация этих конкурсных проектов создает достаточно прочный финансовый фундамент для решения чрезвычайно актуальной задачи реального привлечения в научно-образовательную сферу наиболее талантливой молодежи, для которой, будем откровенны, существует множество финансово и карьерно привлекательных альтернативных способов самореализации.

Остановимся, наконец, на еще одном упомянутом выше инструменте, способствующем привлечению в университет дополнительных «научных» денег. В результатах участия в конкурсных программах, поиска и привлечения хоздоговорных НИОКР, кровно заинтересованы те административно-управленческие структуры ВГУЭС, которые занимаются организацией научно-исследовательской деятельности. Результативность участия научных коллективов университета в конкурсах находит свое отражение как в уровне заработной платы сотрудников указанных выше структур, влияние на который она оказывает опять-таки через рейтинговую систему, так и в объеме располагаемых этими структурами средств, формирующихся из отчислений с выполняемых научных проектов. Упомянутые накладные расходы идут на финансирование развития материально-технической базы научных исследований, издательскую деятельность, поддержку программ академической мобильности и др. Очевидно, что подобный метод стимулирования административно-управленческого персонала должен обязательно присутствовать в управленческом инструментарии руководства университета, позиционирующего свой вуз как предпринимательский. Благодаря описанной выше политике университет сумел за последнее время значительно расширить базу финансирования своих исследований и теперь выполняет прикладные НИР по госконтрактам и договорам с администрациями нескольких районов и муниципаль-

ных образований Приморья, крупной судостроительной компанией региона.

Если обратиться теперь к показателям результативности проводимых в университете исследований, то ключевая роль в обеспечении их роста и достижения запланированных в ПСР ВГУЭС значений принадлежит уже упоминавшейся выше связке «рейтинговая система оценки деятельности ППС» — «система оплаты труда». Определенные обнадеживающие признаки хорошей эффективности выбранного инструмента есть.

Разумеется, приведенной в статье информацией не исчерпывается описание системы организации научно-исследовательской деятельности в университете. Выделенные выше элементы этой системы, на наш взгляд, наилучшим образом иллюстрируют сформулированный ранее тезис о возможности успешного встраивания среднего регионального вуза в формирующуюся иерархическую структуру высшего профессионального образования России. Ключевыми условиями успешности выбранной стратегии развития являются: грамотное определение сферы конкурентоспособности вуза на региональном или отраслевом уровне; концентрация ресурсов

на выбранных направлениях; формирование внутренней предпринимательской среды, обеспечивающей заинтересованность персонала в достижении требующихся вузу результатов, более высокую адаптивность и оперативность системы управления.

1. Анализ публикационной активности организации. Владивостокский государственный университет экономики и сервиса [Электронный ресурс]. URL: http://elibrary.ru/org_profile.asp?id=984

2. Открытые конкурсы Минобрнауки России на размещение заказов [Электронный ресурс]. URL: <http://old.mon.gov.ru/work/zakup/company/874/>

3. Путин В. В. О наших экономических задачах [Электронный ресурс]. URL: <http://www.putin2012.ru/#article-3>

4. Путин В. В. Строительство справедливости. Социальная политика для России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.putin2012.ru/#article-5>

5. Старкова Г. П. Инфраструктура и механизмы функционирования научно-производственной сферы инновационного университета // Университетское управление. Екатеринбург. 2008. № 2 (54). С. 88–95.

6. Шавлюгин А. И., Ашихмина Е. В. Целесообразность формирования сетевых структур взаимодействия образования, науки и бизнеса в инновационно депрессивном регионе // Территория новых возможностей: Вестн. ВГУЭС. 2009. № 4. С. 149–154.

