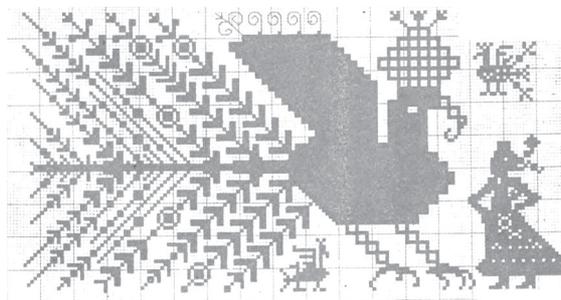


ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ



СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ. УНИВЕРСИТЕТСКАЯ ГОСТИНАЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ФОНДА ПОДГОТОВКИ КАДРОВ

Экспертное совещание о перспективах реализации проекта по развитию сети национальных исследовательских университетов состоялось в Национальном фонде подготовки кадров (НФПК).

Научный консультант НФПК В. М. Журавский представил участникам обсуждения аналитический доклад «О результатах проекта по реализации программ развития национальных исследовательских университетов за 2009–2013 гг.». В ходе дискуссии «НИУ: на перевале» были намечены возможные сценарии развития исследовательских университетов, ключевые моменты которых обозначила исполнительный директор НФПК И. В. Аржанова.

Участниками дискуссии выступили руководители НИУ: А. Д. Афанасьев (Иркутский государственный технический университет), А. А. Волков (Московский государственный строительный университет), С. М. Вдовин (Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева), А. Н. Геращенко (Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)), А. Г. Камкин (Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н. И. Пирогова), С. И. Маслов (НИУ «МЭИ»), В. Ю. Петров (Пермский национальный исследовательский политехнический университет), А. В. Речинский (Санкт-Петербургский государственный политехнический университет), М. Н. Стриханов (Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»), Е. В. Шахматов (Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С. П. Королева (национальный исследовательский университет)), Ю. А. Чаплыгин (Наци-

ональный исследовательский университет «МИЭТ»); приглашенные эксперты: Е. И. Аксенова (Федеральное агентство научных организаций – ФАНО), М. В. Антонов (Центр образовательных разработок «СКОЛКОВО»), А. Ю. Деревнина (Московский физико-технический институт).

Реализация крупных программ развития вузов, таких как инновационная образовательная программа 2006–2008 гг. (ИОП), конкурс национальных исследовательских университетов (НИУ), программы стратегического развития вузов (ПСР), повышения конкурентоспособности высшей школы (топ 5–100), существенно изменили дизайн высшей школы России (рис. 1).

Вместе с тем развитие образовательного законодательства, по сути, обнулило подходы к дифференциации вузов по различиям в аккредитационных показателях и выделению на этой основе в высшей школе подгрупп университетов, академий и институтов, актуализировав поиск оснований для выстраивания институционального дизайна высшего образования (рис. 2).

Как встроены исследовательские национальные университеты в высшую школу страны, какова их роль и миссия — эти вопросы снова стали не праздными, так как радикальные изменения в архитектуре высшего образования России в последнее время сделали актуальным обсуждение позиционирования этой категории вузов. Налицо несколько блоков проблем:

- НИУ и другие ведущие университеты. Все более очевидно, что часть федеральных университетов и практически все университеты, вошедшие в программу топ 5–100, очень близки по своим стратегиям и сущностным характери-

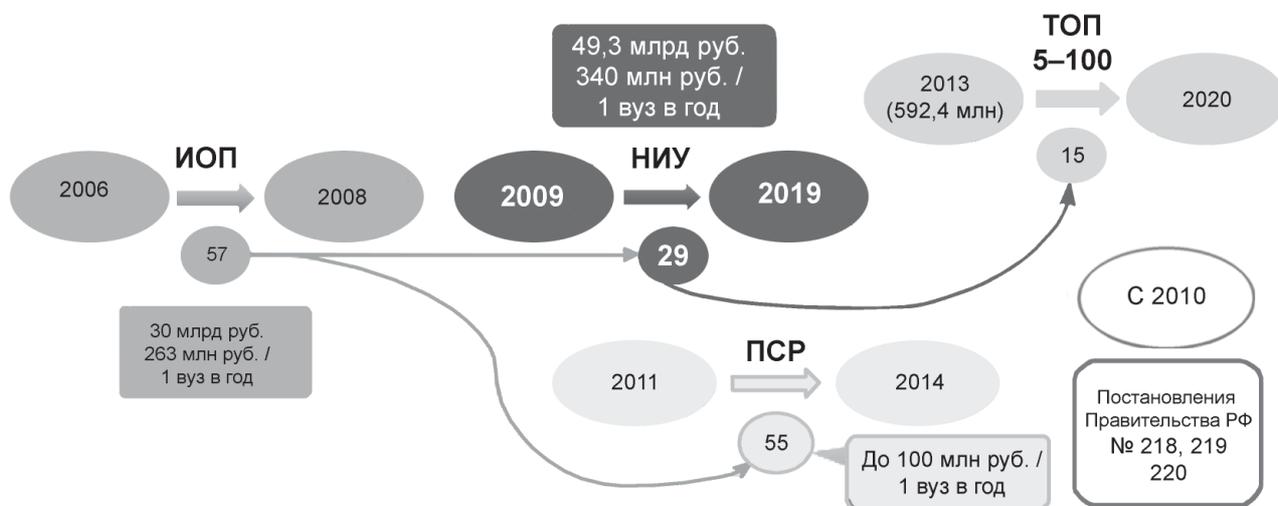


Рис. 1. Проекты по поддержке ведущих университетов



Рис. 2. Новый дизайн высшей школы

стикам и входят в одно сообщество университетов-лидеров. Наглядно эту ситуацию иллюстрирует график на рис. 3. В связи с этим, вероятно, было бы правильно выстроить единую программу работы с данным кластером университетов, обеспечивая общие требования, цели, инструменты и механизмы поддержки.

- НИУ и научно-исследовательские институты и центры Российской академии наук. В связи с идущей в настоящее время реорганизаций РАН вопросы взаимодействия с вузами и НИУ являются наиболее актуальными. Необходима новая концепция этих отношений, позволяющая наиболее эффективно использовать научный потенциал и ресурсы. В дискуссии прозвучали ряд идей такого взаимодействия, включая радикальные варианты интеграции через слияния и присоединения.

- НИУ и наиболее активная часть остального университетского сообщества страны. Ряд университетов сегодня буквально «дышит» в заты-

лок лидерам по всем ключевым направлениям стратегического развития, по сути, это прямые конкуренты. Довольно крупной является группа «догоняющих» университетов, которые имеют хорошую перспективу претендовать на место в лидерской группе.

Представление о конкуренции в группе ведущих вузов страны дает аналитическая матрица (см. таблицу).

Необходимо четко сформулировать, какую национальную задачу проект по развитию сети НИУ решает, как он вписывается в систему других государственных проектов, в чем национальная миссия проекта. Основные гипотезы сценариев развития проекта были предложены **И. В. Аржановой**, исполнительным директором НФПК. Фактически при разработке сценариев речь идет о решении двух вопросов:

- Что делать дальше с самой категорией вузов «национальные исследовательские университеты»?

1. Доля расходов на научные исследования
2. Доля ППС с ученой степенью
3. Цитирования на ППС в РИНЦ
4. Цитирования на ППС в Scopus
5. Цитирования на ППС в Web of Science
6. Цитирования на статью в РИНЦ
7. Цитирования на статью в Scopus
8. Цитирования на статью в Web of Science
9. Публикации на ППС в РИНЦ
10. Публикации на ППС в Scopus
11. Публикации на ППС в Web of Science
12. Доля доходов от научных исследований
13. Количество российских грантов
14. Сумма российских грантов
15. Доля студентов очной формы обучения, участвовавших в НИР

Среднее значение показателей вузов по направлению «Исследования»

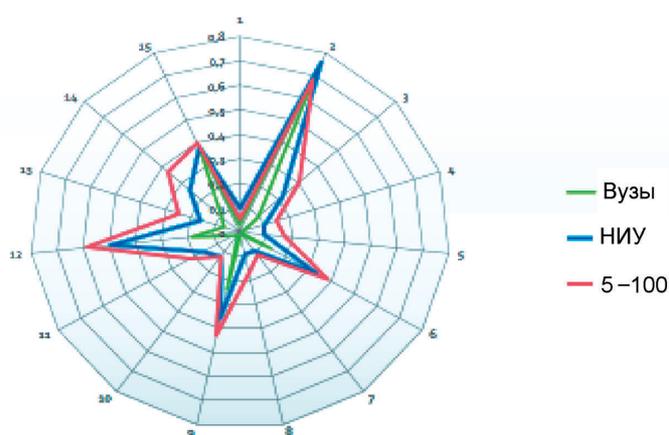


Рис. 3. Место НИУ в системе высшего образования: научная деятельность

Место НИУ в системе высшего образования

Группы/ направления	Наука	Обучение	Международная деятельность	Трансфер знаний	Взаимодействие с регионом
Лидеры	3 НИУ + ФУ 0 другие	6 НИУ + ФУ 0 другие	3 НИУ + ФУ 0 другие	4 НИУ + ФУ 1 другие	5 НИУ + ФУ 1 другие
Всего	3	6	3	5	6
Конкуренты	9 НИУ + ФУ 1 другие	18 НИУ + ФУ 14 другие	4 НИУ + ФУ 3 другие	19 НИУ + ФУ 26 другие	18 НИУ + ФУ 45 другие
Всего	10	32	7	45	63
Догоняющие	25 НИУ + ФУ 65 другие	13 НИУ + ФУ 52 другие	30 НИУ + ФУ 63 другие	14 НИУ + ФУ 39 другие	14 НИУ + ФУ 20 другие
Всего	90	65	95	53	34

• Какой может быть дальнейшая форма поддержки этих вузов?

Несмотря на то, что категория «национальный исследовательский университет» внесена в ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», первый из вариантов (наименее с нашей точки зрения реалистичный, но вполне возможный) — это снятие этой категории с вузов после завершения проекта (в 2019 г.).

Второй вариант: по аналогии с существующими группами национальных (МГУ и СПбГУ) и федеральных университетов, являющихся, по сути, закрытыми, сформировать такого же типа группу из национальных исследовательских университетов (сценарий «отлить в бронзе»), тем более что большинство этих вузов прошли серьезный отбор, доказали свое лидерство в университетском сообществе.

Сформированная группа из 29 НИУ в рамках данного сценария остается закрытой, новые вузы в нее не добавляются, и никто не лишается этого статуса.

Наконец, третий вариант — сделать данную группу открытой: новые вузы могут в нее добавляться, а вузы, имеющие статус НИУ, могут его лишиться в случае невыполнения своих программ развития.

Возможная поддержка вузов, получивших статус НИУ, также может проходить по трем сценариям: целевая комплексная поддержка этой группы вузов; целевая точечная поддержка отдельных видов деятельности этой группы вузов либо использование общедоступной поддержки наравне с остальными вузами.

Несмотря на то, что ряд экспертов говорили о целесообразности сценария «отлить данную

