

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА СОВМЕСТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

•
S. O. Shaposhnikov

Problems of quality assurance for joint academic programs

In the article there is made a problem analysis of quality assurance for joint academic programs as a satisfaction degree of customers, their expectations and needs. The author considers as customers students, participating in programs, administration and professors of universities-participants, employers, regional and federal authorities. The material is illustrated with case-studies from St-Petersburg State Electro-Technical University practice.

Совместные образовательные программы, т. е. программы, реализуемые двумя или более вузами-партнерами, завоевывают все большее внимание вузовской общественности. Не случайно одна из последних инициатив Европейского союза — программа ERASMUS MUNDUS поставила именно эту цель — объединение усилий университетов из разных стран Европы (как минимум, из трех разных!) для совместной разработки и реализации программ магистерской подготовки. Создание таких университетских консорциумов идет на конкурсной основе и основным критерием отбора вузов-претендентов является высочайшее качество подготовки специалистов в рамках заявленной программы. Результатом подобной совместной академической деятельности должны стать магистры — обладатели дипломов двух или даже трех университетов из разных стран, получившие знания от лучших преподавателей вузов-партнеров и готовые работать в интернациональной научной, производственной или предпринимательской среде. Отметим, однако, что совместная образовательная деятельность или реализация совместных образовательных программ может быть ориентирована на различные конечные результаты, такие как:

- присуждение выпускникам совместной степени вузов-партнеров (joint degree),
- присуждение выпускникам степени от каждого вуза-партнера (double degree),
- зачет (признание) отдельных дисциплин, изученных в вузе-партнере, и получение степени только в одном (базовом) вузе плюс сертификат или иной неофициальный документ от

имени всех вузов — участников совместной программы.

Интернационализация экономики и бизнеса в России делают выпускников совместных с западными партнерами образовательных программ весьма привлекательными для работодателей, в первую очередь для международных компаний и организаций. Не меньшее положительное значение реализация таких программ имеет и для российских вузов-участников. Об этом свидетельствует опыт пока, к сожалению, немногочисленных российских вузов — Томского политехнического университета, Высшей школы экономики (г. Москва), Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ» и некоторых других.

Активное проникновение на российский рынок образовательных услуг университетов западных стран, а также многочисленные предложения о совместной образовательной деятельности от университетов из развивающихся стран заставляют всерьез задуматься об обеспечении качества совместной деятельности, в первую очередь об обеспечении качества совместных образовательных программ. Известно, что академическая среда достаточно консервативна и инерционна, и это следует отнести к ее достоинствам. Недостаточно продуманные, поспешно принятые и внедренные в практику решения в силу инерционности системы обычно невозможно отменить сразу. Цена ошибки в принятии решений о реализации совместных образовательных программ может оказаться достаточно высокой. Речь идет, конечно, не

только о финансовых потерях вуза, но и о таких важных слагаемых и характеристиках академической деятельности, как доверие со стороны общества, авторитет, рабочая атмосфера в коллективе преподавателей, реализующих программу.

Прежде всего, попробуем определить, что такое качество совместных образовательных программ. Известно, что в общем случае **качество есть степень удовлетворения потребителя, его запросов и ожиданий.**

Как отмечает М. А. Ивлев (Нижегородский государственный технический университет), «под образовательной программой понимается комплекс методов и средств вуза, имеющий целью изменение образовательного уровня и профессиональной подготовки обучаемого лица (студента или слушателя) посредством получения им систематизированных знаний и практических навыков. Следовательно, программа имеет все признаки системы. Ее элементами являются подсистемы научного, методического, информационного, кадрового, организационного, материально-технического, правового и бытового обеспечения. Есть соблазн в качестве показателей качества программы взять показатели качества указанных ее элементов. Однако характеристика системы не равна сумме характеристик ее подсистем».

Образовательная программа имеет характер услуги, так как выполняется только при участии потребителя. Кто является потребителем в совместной образовательной программе? На наш взгляд, потребителями в широком смысле следует считать:

- студентов — участников программы,
- руководство вузов — участников совместной учебной деятельности,
- преподавателей вузов — участников совместной учебной деятельности,
- работодателей,
- властные структуры регионального и федерального уровней.

Рассмотрим теперь, от чего зависит удовлетворение ожиданий (потребностей) каждого из видов потребителей.

Начнем со студентов — участников совместной образовательной программы. Их ожидания:

- Престижность вузов — организаторов программы. Естественно, чем известнее и «весомее» партнеры, тем более привлекательна

программа для студента. Очень часто престижность вузов сама по себе является для студента гарантией качества программы.

- Престижность итогового документа программы (диплом, сертификат и т. д.). Очевидно, что программы могут быть, по крайней мере, двух типов — полного обучения, заканчивающиеся присуждением степени или квалификации (degree program), и программы частичного обучения, например, повышения квалификации (non-degree program). Такие программы заканчиваются выдачей сертификата или аналогичного документа. Не умаляя важности программ второго типа, нужно отметить, что для российских студентов наибольший интерес представляют программы первого типа. Очень важно, чтобы студент с самого начала четко представлял себе, каким документом будет зафиксировано его успешное окончание программы. Безусловно, недопустима ситуация смены статуса программы в процессе ее реализации.

- Признаваемость итогового документа программы рынком труда. С практической точки зрения, это один из наиболее значимых факторов. В зависимости от жизненных планов студента значение будет иметь признание итогового документа как в России, так и в других странах. Практика показывает, что один и тот же документ об окончании программы может по-разному признаваться (котируются) в разных странах. Так, диплом инженера (специалиста), полученный в России по окончании программы с периодом обучения в 5 или 5,5 лет, по чисто формальным причинам зачастую признается в США как диплом уровня бакалавра, т. е. как первая университетская степень. Подобных проблем обычно не возникает в странах Европы или Азии.

- Востребованность знаний, предлагаемых программой, работодателями. Очень часто работодатель не довольствуется звучным именем университета или наименованием программы, а интересуется ее содержательным наполнением. Естественно, его интересует готовность молодого специалиста к практической деятельности и мало прельщает необходимость «доучивания» работника для решения конкретных задач. В этой связи интересна тенденция в изменении востребованности выпускников программ на степень MBA. Если раньше обладатели таких дипломов, особенно из программ с западными партнерами, разбирались «как горя-

чие пирожки», то теперь многие работодатели из отечественного бизнеса предпочитают выпускников отечественных программ, полагая, что знания, полученные в российском вузе, более близки к отечественной бизнес-практике.

- Специфические знания и умения, получаемые от вузов-участников и среды реализации программы. Эти знания и умения иногда очевидны, а иногда их определение требует тщательного знакомства с условиями реализации программы. Одним из очевидных плюсов совместных программ является возможность «отполировать» свой английский язык, так как большинство таких программ реализуется именно на английском. Более того, если программа реализуется с участием партнера из не англоговорящей страны (например, в одной из Скандинавских стран), появляется дополнительная возможность изучения еще одного иностранного языка. Вместе с тем требования к степени владения иностранным языком могут стать труднопреодолимым барьером. Так, условием получения диплома (степени) французского университета может стать не только свободное владение французским языком, что вполне естественно, если это язык обучения, но и высокий уровень владения английским языком (на уровне 530 баллов TOEFL). Опыт работы нашего университета показывает, что проблем подобного рода не возникает, например, при взаимодействии с университетами из Скандинавских стран.

- Реалистичность достижения результата (успешного окончания) программы в зависимости от критериев сложности программы, финансовых условий, времени реализации. В эту группу входят довольно разные по своей природе факторы. Если программа сложна настолько, что среднестатистическая вероятность ее успешного окончания не очень высока (а таких примеров достаточно и часто авторы программ гордятся строгостью своего подхода), это может привести к серьезному снижению ее популярности и востребованности. Более того, говорить об удовлетворении неуспешного студента (потребителя) вообще трудно, и эта неудовлетворенность для определенного процента участников заложена изначально. Не менее важны финансовые параметры программы (соотношение цена — результат, возможности получения финансовой поддержки для всех или лучших студентов) и т. д.

Рассмотрим теперь ожидания (удовлетворенность) с позиций вуза — участника программы. Начнем с ожиданий руководства вуза и программы. Его ожидания:

- Престижность партнера. Понятно, что каждому вузу хочется работать в хорошей, престижной компании международных партнеров. Престижность партнера является в некоторой степени гарантией успеха совместной программы, хотя на практике все определяют конкретные люди, делающие конкретные дела, их профессионализм, аккуратность, заинтересованность в достижении результатов, терпение и доброжелательность. В некоторой степени престижность партнера является и мерилom эффективного руководства университетом в глазах властных структур и всего окружающего мира. Следует отметить, что престижные, признанные на международной арене вузы достаточно щепетильно относятся к выбору партнеров и вхождению в образовательные консорциумы.

- Привлекательность программы для своих студентов. Было бы странно ожидать, что всем студентам вуза будет предоставлена возможность пройти через совместную программу. Тем не менее существование такой программы в вузе поднимает его рейтинг, повышает привлекательность в глазах абитуриентов и способствует увеличению входного конкурса. Кроме того, набор студентов в такие программы обычно происходит на конкурсной основе, а значит, стимулирует студентов к улучшению их академической успеваемости, обеспечивает более деловой настрой в студенческих группах.

- Полезное влияние на развитие образовательного процесса вуза. Давно известно, что сравнительный анализ является мощным инструментом развития и совершенствования образовательного и научного процессов. Подготовка учебных программ и материалов для совместной учебной деятельности повышает ответственность вуза. Это уже не просто инициатива и добросовестность каждого отдельного преподавателя, а вузовский проект, подкрепленный соответствующим административным и финансовым ресурсом, что также стимулирует работу преподавателей и методистов — участников программы, настраивает их на совершенствование учебного процесса и его методического и информационного обеспечения.

- Развитие сотрудничества с партнером в решении других задач. Близкое знакомство ву-

зов-партнеров в реализации одного совместного проекта неизбежно порождает взаимное доверие и лучшую информированность об интересах, успехах и возможных инициативах каждой из сторон. Такое знакомство служит прекрасным фундаментом для запуска других совместных проектов (научных, методических, административных, библиотечных и т. д.).

• Возможно, экономическая заинтересованность. Современной системе высшего образования присущи многие характерные черты бизнеса. Как правило, подобные проекты не подкрепляются бюджетным финансированием. Финансирование за счет грантов различных фондов и организаций обычно доступно лишь на начальной стадии реализации программ и не может рассматриваться как устойчивый источник финансовой поддержки. В долгосрочной перспективе устойчивая реализация таких проектов возможна только при условии их самокупаемости. Более того, проект должен приносить вузу определенную прибыль, которая обычно инвестируется в развитие вуза, его инфраструктуры и материального обеспечения, проработку и запуск новых проектных инициатив.

Обратимся теперь к ожиданиям (удовлетворенности) вуза-участника с точки зрения преподавателя, работающего в совместной программе. Его ожидания:

• Признание результатов работы через признание (взаимозачет) дисциплин в программе. Естественно, процедуру взаимного признания в рамках международного образовательного консорциума могут выдержать только качественно подготовленные и реализованные программы и составляющие их дисциплины, подкрепленные соответствующей вузовской инфраструктурой. Взаимное признание вузами-партнерами дисциплин программы означает, в первую очередь, признание качественного высокопрофессионального труда преподавателей — участников проекта. Несомненно, такое признание несет в себе мощный положительный стимул к дальнейшему совершенствованию профессиональной деятельности.

• Профессиональные контакты с коллегами из вуза-партнера. Как правило, содержание любой учебной дисциплины постоянно модернизируется и совершенствуется. Такое обновление осуществляется как за счет результатов научных исследований самого преподавателя, так и за счет привлечения новых результатов

извне (научные и методические публикации, труды конференций и семинаров, профессиональные контакты). Контакты с коллегами из вуза-партнера особенно полезны, так как сконцентрированы в заранее очерченной области взаимных научно-педагогических интересов.

• Высокая заинтересованность студентов. Качественно подготовленная и успешно реализуемая программа обязательно вызовет интерес студентов. Этот интерес будет особо ощутим, если доступ в программу происходит на конкурсной основе. Заинтересованность студенческой аудитории — это одна из наиболее приятных наград в работе преподавателя.

Предпоследним в нашем перечне (и далеко не последним по степени важности) стоит работодатель. Его ожидания можно сформулировать следующим образом:

• Глубокие знания выпускника, адаптированные к потребностям практики. Естественно, работодателю нужны работники, могущие решать конкретные задачи сегодняшнего дня и способные работать с новыми задачами, требующими более широких и глубоких знаний. В силу того, что в совместной программе объединены усилия и потенциал двух или более вузов, выпускник программы интегрирует знания всех участвующих сторон.

• Дополнительные знания и умения, обеспеченные вузом-партнером и средой реализации программы (например, языковые). Этот фактор уже анализировался нами при рассмотрении ожиданий пользователя-студента. Отметим еще раз, что эти знания и умения могут оказаться существенным преимуществом выпускника совместной программы в глазах работодателя, особенно если он представляет международную промышленную или бизнес-структуру.

• Особые личностные качества выпускника программы (самостоятельность, нацеленность на успех, умение работать в команде, кругозор). Можно с уверенностью утверждать, что выпускники международных программ отличаются более высоким развитием в чисто личностном плане. Все перечисленные здесь качества — самостоятельность, умение работы в команде и т. д. порождаются самой атмосферой программы, прохождением части программы в вузе-партнере, т. е. в другой стране, другом студенческом коллективе, других бытовых условиях и т. д.

И наконец, властные структуры регионального и федерального уровней. Их ожидания:

- Признание успешного развития системы образования (в данном случае — высшего профессионального образования), т. е. признание их собственной эффективной работы.

- Вузы как двигатели научно-технического прогресса. Известно, что в вузах сосредоточена огромная часть интеллектуального потенциала страны (региона). Развитие вузов объективно способствует развитию регионов и страны в целом, обеспечивает возможность основанного на знаниях развития общества, создает прочный фундамент для высокотехнологичных и наукоемких производств.

- Отработка новых технологий образовательного и научного сотрудничества. Международные совместные образовательные программы имеют в значительной степени статус эксклюзивных. Такой статус позволяет делать их полигонами для экспериментов самого высокого уровня.

- Заполнение элитной ниши рынка труда. Безусловно, любой рынок труда (страны, региона) должен иметь свою элитную часть, которая и заполняется выпускниками элитных программ и вузов.

- Развитие международного сотрудничества. Очевидно, что успешное развитие страны (региона) невозможно без международного сотрудничества и кооперации. Вузовская ответственность в силу высокой образованности и демократичности наиболее легко откликается на

предложения о сотрудничестве и не боится рисков участия в экспериментах. Участие студентов — молодой, мобильной части населения, не отягощенной грузом привычек и привязанностей, легко откликающейся на новые идеи и предложения, также благотворно влияет на развитие сотрудничества.

Подводя итоги сказанному, зададим себе следующие вопросы и постараемся ответить на них:

- Существуют ли проблемы в обеспечении качества совместных образовательных программ? Да, конечно! И для их преодоления требуется серьезная работа, основанная на глубоком и всестороннем анализе.

- Существуют ли примеры успешных и качественных совместных образовательных программ? Да, и их немало! И не только в странах Европейского союза, но и в среде российских высших учебных заведений.

- Что нужно сделать, чтобы такая программа была успешной и качественной? Seriously проанализировать интересы и ожидания всех участвующих сторон (потребителей) прежде, чем предпринимать практические действия по подготовке и запуску программы. Возвращаться к этому анализу на всех стадиях жизненного цикла проекта.

Реально ли решение этой задачи? Да! И результат стоит затрачиваемых усилий.

