

## ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В АГРАРНЫХ УНИВЕРСИТЕТАХ РОССИИ

*А. З. Улимбашев*

*Санкт-Петербургский государственный аграрный университет  
196601, Россия, Санкт-Петербург, Пушкин, Петербургское шоссе, д. 2;  
Ulimbashev\_A@inbox.ru*

**Аннотация.** В статье анализируется состояние и развитие предпринимательского образования в российских аграрных университетах с использованием эмпирических данных, полученных с применением ручного контент-анализа топ-10 аграрных университетов страны. Основными направлениями исследования являются программы и курсы предпринимательского образования, внеучебное обучение предпринимательству и инфраструктура поддержки предпринимательского образования в аграрных университетах. Основные результаты исследования: дана количественная характеристика предпринимательским программам и курсам, реализуемым в аграрных университетах, с последующим выявлением отраслевой компоненты в них; выявлено распределение предпринимательских программ по направлениям; установлена степень представленности в предпринимательских программах курсов, действительно формирующих предпринимательские компетенции, в том числе соответствующие требованиям агробизнеса; определены особенности и содержание внеучебной работы по обучению предпринимательству в аграрных университетах; изучен опыт построения инфраструктуры поддержки предпринимательского образования в аграрных университетах. Научная новизна работы определяется полученными результатами о состоянии предпринимательского образования в аграрных университетах страны и раскрытием проблем, сдерживающих его развитие. Научная ценность работы определяется представленными материалами и выводами, вносящими вклад в изучение предпринимательского образования в высшей школе, раскрывающими особенности предпринимательского образования в отраслевых (аграрных) университетах и обосновывающими необходимость дальнейших исследований в данном направлении с использованием перекрестных данных. Целевая аудитория статьи – руководители университетов и структурных подразделений, ответственные за инновационное развитие вуза, разработчики программ, а также исследователи, преподаватели и эксперты в области развития предпринимательства. **Ключевые слова:** предпринимательское образование, экосистема предпринимательства, студенческое предпринимательство, аграрные университеты

**Для цитирования:** Улимбашев А. З. Предпринимательское образование в аграрных университетах России // Университетское управление: практика и анализ. 2025. Т. 29, № 3. С. 134–148. DOI: 10.15826/umpa.2025.03.025

## ENTREPRENEURIAL EDUCATION IN RUSSIAN AGRARIAN UNIVERSITIES

*A. Z. Ulimbashev*

*Saint Petersburg State Agrarian University  
2 Peterburgskoye Highway, Pushkin, Saint Petersburg, 196601, Russian Federation;  
Ulimbashev\_A@inbox.ru*

**Abstract.** The article analyzes the state and development of entrepreneurial education in Russian agrarian universities based on empirical data obtained through manual content analysis of the top ten agrarian universities in the country. The study focuses on entrepreneurship education programs and courses, extracurricular entrepreneurship training, and the infrastructure supporting entrepreneurial education in agrarian universities. The main results include a quantitative characterization of entrepreneurship programs and courses implemented in agrarian universities, followed by the identification of their sectoral components; an analysis of the distribution of entrepreneurship programs by field; an assessment of the extent to which the courses within these programs truly develop entrepreneurial competencies, including those aligned with agribusiness requirements; an examination of the features and content of extracurricular

entrepreneurship training; and an overview of the experience of building entrepreneurship education support infrastructure in agrarian universities. The scientific novelty of the research lies in the assessment of the current state of entrepreneurial education in the nation's agrarian universities and the identification of barriers hindering its development. The article is intended for university administrators and unit heads responsible for institutional innovation, program developers, as well as researchers, educators, and experts in the field of entrepreneurship development.

**Keywords:** entrepreneurial education, entrepreneurship ecosystem, student entrepreneurship, agrarian universities

**For citation:** Ulimbashev A. Z. Entrepreneurial Education in Russian Agrarian Universities. *University Management: Practice and Analysis*, 2025, vol. 29, nr 3, pp. 134–148. doi 10.15826/umpa.2025.03.025 (In Russ.).

## Введение

На сегодняшний день в отечественной науке существует проблема отсутствия всестороннего осмысленного представления об уровне развития и особенностях предпринимательского образования в российских аграрных университетах, а также факторах, подходах и методах формирования предпринимательских компетенций и экосистем аграрных высших учебных заведений как по определению основных поставщиков кадров для сферы предпринимательства в агропромышленном комплексе страны.

Научная значимость обозначенной проблемы определяется, с одной стороны, той ролью, которую играют аграрные вузы в подготовке специалистов для агропромышленного комплекса в различных областях, с другой – влиянием предпринимательских компетенций как на профессиональную адаптацию будущих специалистов, так и на их выбор предпринимательства в качестве основной траектории карьерного развития.

Специфика аграрной экономики определяет необходимость разработки и реализации образовательных программ, формирующих соответствующие профессиональные компетенции (hard skills или «жесткие») будущих специалистов для целей развития АПК и сельских территорий, с чем с известной степенью успешности справляются аграрные вузы. Вместе с тем мировые тренды общественного и технологического развития диктуют определенные требования к высшему аграрному образованию, повышая значимость предпринимательских компетенций (в том числе soft skills – «надпрофессиональных» или «мягких») для студентов и выпускников как фактора выбора ими карьерного пути, эффективности их профессиональной или предпринимательской деятельности. Развитие предпринимательских инициативы и компетенций является, таким образом, необходимой, но принципиально новой задачей аграрного образования в стране.

Высокий уровень предпринимательского образования в аграрных вузах является условием развития малого и среднего агропредпринимательства,

ускорения инновационного развития агропромышленного комплекса и повышения эффективности аграрного сектора, что способствует достижению приоритетных стратегических целей страны. Предпринимательское образование становится предпосылкой для трансформации самой системы аграрного образования с учетом новых вызовов, переходу к модели Университет 3.0 [1], что повышает ее конкурентоспособность и успешность в выполнении своих функций и предполагает реализацию «третьей миссии» университетами как активными участниками социально-экономических и культурных трансформаций в обществе наряду с образованием и исследованием [2–3], а также модели синергетического взаимодействия реального сектора экономики с образовательными учреждениями, предполагающей активное развитие инновационного предпринимательства через трансфер технологий [4].

Вместе с тем данные национального отчета «Глобальное исследование предпринимательского духа студентов»<sup>1</sup> показывают негативную динамику в обучении предпринимательству и сохраняющуюся на сегодняшний день относительно низкую вовлеченность вузов страны в процесс создания и внедрения дисциплин и программ по предпринимательству в учебный процесс по сравнению с международной выборкой, что согласуется с мнением руководителей образовательных организаций [5].

Целью настоящего исследования является оценка состояния и развития предпринимательского образования в российских аграрных университетах. Предметом исследования выступают условия и особенности его реализации, а объектом исследования – предпринимательское образование в аграрных университетах России.

## Теоретическая основа исследования

Предпринимательское образование имеет своей целью обучение предпринимательству как особому направлению деятельности и привитие

<sup>1</sup> GUESS. URL: <https://www.guesssurvey.org/> (дата обращения 7.06.2025).

учащимся навыков для становления успешным предпринимателем [6] с применением традиционных и экспериментальных методов [7–9]. При этом в отечественной [10] и зарубежной [11–14] науке и практике предпочтение отдается применению экспериментальных методов, так как именно в обучении «для» и «через» предпринимательство формируется высокий уровень мотивации к предпринимательской деятельности и приобретаются навыки, необходимые для ее эффективной реализации.

В основе современного предпринимательского образования лежит компетентностный подход, обучение в рамках которого основано на пяти ключевых компетенциях по В. Johannisson [13]. Продвигаемая в Европе структура предпринимательских компетенций [15], которая должна стать в определенном регионе ориентиром для любой инициативы в области предпринимательского образования, а также реализуемые в отдельных университетах страны внутренние образовательные стандарты в области предпринимательства [16] и рекомендуемый к внедрению в России профессиональный стандарт предпринимателя [17] подчеркивают значимость «мягких» навыков (мотивации, лидерства, умения работать в команде, тайм-менеджмента и т.д.). Вместе с тем отсутствует единое мнение по вопросам, связанным с тем, как именно учить предпринимательству, то есть как выстраивать модели формирования предпринимательских компетенций и практику обучения в университетах [18–26], что свидетельствует о сложности и многофакторности данного процесса, а также перспективах для научных поисков в этой области.

В соответствии с концепцией предпринимательской экосистемы, применяемой для исследования в том числе университетского управления [27], предпринимательское образование осуществляется не только через реализацию отдельных предпринимательских программ, модулей обучения и курсов, но и через выстраивание системы образовательных технологий (проектное обучение, стартапы как дипломы и т.п.) и образовательных мероприятий по обучению предпринимательству (мастер-классы, воркшопы, обучающие семинары и т.п.), а также развитую инфраструктуру поддержки предпринимательства, включая цифровые сервисы (бизнес-инкубаторы, акселераторы, технопарки и т.п.) [28], позволяющие в полной мере применять известные методы и подходы и повышающие эффективность формирования предпринимательских компетенций обучающихся, что является основной отличительной чертой предпринимательского университета (Университет 3.0) [1].

В отечественной системе высшего образования реализуется два подхода к выстраиванию экосистемы предпринимательского образования: систематический (продвижение предпринимательского курса, развитие необходимой инфраструктуры, широкий охват инициатив по продвижению и вовлечению, координация) и ситуационный подходы (направленность на решение текущих задач конкретных заинтересованных лиц, включая развитие студенческих проектов и наполнение проектами акселератора) [29]. Вместе с тем имеющиеся в отечественной литературе исследования, посвященные описанию отдельных кейсов по выстраиванию системы (модели) предпринимательского образования в университете [30–37], демонстрируют наличие специфических особенностей подобной системы в целом и ее элементов в частности, в том числе в зависимости от вида и отраслевой принадлежности образовательной организации.

Несмотря на разработанность теоретических концепций и имеющийся задел для исследования предпринимательского образования в отечественной системе высшего образования, вопросы, связанные с предпринимательским образованием в аграрных университетах, остаются без должного внимания. В литературе подчеркивается значимость предпринимательских компетенций для развития предпринимательской инициативы студентов аграрных университетов и выявляется приоритетность роли образовательных организаций в данном процессе [38], но эмпирические исследования в отдельных аграрных университетах страны показывают, что лишь 12,5 % студентов аграрных направлений демонстрируют наличие способностей к предпринимательству [39], а большая часть учащихся не имеет намерений заниматься предпринимательством в целом (в частности, в сфере сельского хозяйства) [40], что свидетельствует о серьезных проблемах обучения предпринимательству, в том числе отраслевому, в аграрных университетах. Вместе с тем присутствие среди вузов-лидеров страны по доле дисциплин в учебных планах бакалавриата и магистратуры, обеспечивающих предпринимательские soft skills, Российского государственного аграрного университета – МСХА имени К. А. Тимирязева [41] – может косвенно указывать на дифференциацию аграрных университетов по уровню развития предпринимательского образования. В целом, имеющиеся исследования подтверждают существование в отечественном аграрном образовании проблем с созданием условий для формирования предпринимательских компетенций студентов и определяют необходимость

более глубокого изучения предпринимательского образования в аграрных университетах.

### Методика исследования

В работе проведен анализ системы образовательных программ и курсов, мероприятий и технологий обучения предпринимательству, а также инфраструктуры поддержки предпринимательского образования университетов, подведомственных Министерству сельского хозяйства РФ, входящих одновременно в топ-10 аграрных вузов Национального рейтинга университетов<sup>2</sup> (Интерфакс) и топ-10 аграрных вузов Национального агрегированного рейтинга<sup>3</sup> (Агрегатор независимой оценки высшего образования) по итогам 2024 года. По данному критерию в выборку попали следующие учебные заведения<sup>4</sup>: РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева, Кубанский ГАУ, Ставропольский ГАУ, Уральский ГАУ, Башкирский ГАУ, Омский ГАУ и Санкт-Петербургский ГАУ.<sup>5</sup>

В качестве предпринимательских рассматриваются программы и курсы, в рамках которых, судя по названию, должно происходить формирование предпринимательских компетенций – они содержат слова «бизнес» и «предпринимательство». В работе данные программы и курсы с некоторой долей условности будут называться «предпринимательскими». Подобный подход применялся в работах, например, Ключева А. К., Яшина А. А. и др. [41] при изучении предпринимательского образования в университетах страны.

Для достижения цели исследования использовался количественный и качественный контент-анализ открытых данных, в частности, по предпринимательской инфраструктуре и образованию в университетах, опубликованных на официальных сайтах учебных заведений. Они являются основным источником информации о реализуемых программах, результатах деятельности и направлениях развития учебного заведения. Контент-анализ является одним из широко используемых

для подобных целей методов исследования, применявшихся в работах, например, Ключева А. К. при оценке масштабов предпринимательского образования и видов реализуемых программ в российских университетах [41], Сорокина П. С. для выявления и классификации навыков как заявленных результатов обучения по предпринимательским программам и курсам всемирно признанных университетов [42] и университетов постсоветского пространства [34], и др.

Таким образом, в работе использовалась информация по образовательным программам и курсам, представленная в подразделе «Образование» раздела «Сведения об образовательной организации» официальных сайтов анализируемых университетов. Для подсчета количества, уточнения названия и содержания программ и курсов применялся ручной способ. По элементам предпринимательской инфраструктуры использовалась информация из подраздела «Структура и органы управления образовательной организации» с последующим переходом (при наличии) на web-страницу структурного подразделения, являвшегося, по нашему мнению, частью инфраструктуры поддержки предпринимательского образования университета. В качестве источника информации о мероприятиях и технологиях обучения предпринимательству послужили публикации пресс-служб учебных заведений на сайте организации, поиск которых производился с использованием внутрисайтовой поисковой системы. Собранные данные были проанализированы с использованием методов описательной статистики (расчет средних значений, долей, относительных частот) и общедоступных статистических программ.

### Результаты и обсуждение

Предпринимательские программы в аграрных университетах реализуются на уровне как бакалавриата, так и магистратуры (Таблица 1).

Количество «предпринимательских» программ уровня бакалавриата в аграрных университетах в среднем составляет 5 ед., а магистратуры – 2,6 ед. В целом, по количеству предпринимательских программ уровня бакалавриата и магистратуры анализируемые университеты из топ-10 аграрных вузов страны сопоставимы друг с другом, за исключением РГАУ, который реализует 261 образовательную программу на двух уровнях обучения, в том числе 18 предпринимательских программ, опережая по этим показателям идущие следом КубГАУ и СтГАУ более чем в два раза.

Доля предпринимательских программ уровня бакалавриата в общем количестве программ

<sup>2</sup> Национальный рейтинг университетов. URL: <https://best-edu.ru/ratings/national/nacionalnyj-rejting-universitetov-interfaks?name=&vedom=11390&grade=&> (дата обращения: 07.06.2025).

<sup>3</sup> Национальный агрегированный рейтинг. URL: [https://best-edu.ru/ratings/national/nacionalnyj-agregirovannyj-rejting?name=&vedom=11390&is\\_fil=0&league=&#ranking](https://best-edu.ru/ratings/national/nacionalnyj-agregirovannyj-rejting?name=&vedom=11390&is_fil=0&league=&#ranking) (дата обращения: 07.06.2025).

<sup>4</sup> Порядок их представления здесь и далее в таблицах соответствует их месту в Национальном агрегированном рейтинге.

<sup>5</sup> Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии – МВА имени К. И. Скрябина – не была включена в выборку, несмотря на присутствие в топ-10 по двум рейтингам, так как является академией и реализует узкоспециализированные образовательные программы в соответствии с профилем.

Таблица 1

**Количественные показатели по предпринимательским программам  
в аграрных университетах**

Table 1

**Quantitative indicators for entrepreneurship programs in agricultural universities**

|                                                                                                        | РГАУ <sup>1</sup> | КубГАУ <sup>2</sup> | СтГАУ <sup>3</sup> | УрГАУ <sup>4</sup> | БГАУ <sup>5</sup> | ОмГАУ <sup>6</sup> | СПбГАУ <sup>7</sup> | Ср.<br>знач. |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---------------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------------|---------------------|--------------|
| Количество образовательных программ, всего (бакалавриат), ед.                                          | 156               | 72                  | 61                 | 28                 | 60                | 47                 | 38                  | 66           |
| Количество образовательных программ, всего (магистратура), ед.                                         | 105               | 56                  | 66                 | 10                 | 43                | 30                 | 25                  | 47,8         |
| Количество «предпринимательских» программ (бакалавриат), ед.                                           | 11                | 4                   | 5                  | 3                  | 4                 | 4                  | 4                   | 5            |
| Доля «предпринимательских» программ на уровне бакалавриата в общем количестве программ бакалавриата, % | 7,1               | 5,6                 | 8,2                | 10,7               | 6,7               | 8,5                | 10,5                | 8,1          |
| Количество «предпринимательских» программ (магистратура), ед.                                          | 7                 | 3                   | 3                  | 1                  | 1                 | 1                  | 2                   | 2,6          |
| Доля «предпринимательских» программ на уровне магистратуры в общем количестве программ магистратуры, % | 6,7               | 5,4                 | 4,5                | 10,0               | 2,3               | 3,3                | 8,0                 | 5,7          |
| Доля «предпринимательских» программ в общем количестве образовательных программ вуза, %                | 6,9               | 5,5                 | 6,3                | 10,5               | 4,9               | 6,5                | 9,5                 | 7,1          |

<sup>1</sup> Рассчитано и составлено по данным с офиц. сайта: URL: <https://www.timacad.ru/sveden/education/eduop/> (дата обращения: 07.06.2025).

<sup>2</sup> Рассчитано и составлено по данным с офиц. сайта: URL: <https://kubsau.ru/sveden/education/2023/0406eduop.php> (дата обращения: 07.06.2025).

<sup>3</sup> Рассчитано и составлено по данным с офиц. сайта: URL: <https://stgau.ru/sveden/education/eduop/> (дата обращения: 07.06.2025).

<sup>4</sup> Рассчитано и составлено по данным с офиц. сайта: URL: <https://urgau.ru/sveden/education#8-informatsiya-ob-obrazovatelnoj-programme> (дата обращения: 07.06.2025).

<sup>5</sup> Рассчитано и составлено по данным с офиц. сайта: URL: [https://www.bsau.ru/sveden/education/?SHOWALL\\_1=1](https://www.bsau.ru/sveden/education/?SHOWALL_1=1) (дата обращения: 07.06.2025).

<sup>6</sup> Рассчитано и составлено по данным с офиц. сайта: URL: <http://omgau.ru/sveden/education/eduop/> (дата обращения: 07.06.2025).

<sup>7</sup> Рассчитано и составлено по данным с офиц. сайта: URL: <https://spbgau.ru/sveden/education/> (дата обращения: 07.06.2025).

университета в среднем составляет 8,1 % по выборке. Лидерство по данному показателю принадлежит УрГАУ (10,7 %) и СПбГАУ (10,5 %), что определяется, при прочих условиях, относительно малым количеством реализуемых этими учебными заведениями образовательных программ на уровне бакалавриата по сравнению с остальными университетами, представленными в выборке. Доля предпринимательских программ на уровне магистратуры в общем количестве магистерских программ университета в среднем по выборке составляет 5,7 %, а в общем количестве образовательных программ университетов по двум уровням образования – 7,1 %.

Таким образом, наблюдается практически всеобщая вовлеченность аграрных университетов в обучение предпринимательству. Все аграрные

университеты из топ-10 по двум рейтингам, представленные в выборке, реализуют предпринимательские программы и в бакалавриате, и в магистратуре, но обучение предпринимательству ведется преимущественно на уровне бакалавриата. Среднее число предпринимательских программ в аграрных университетах по двум уровням образования превышает показатели университетов страны по итогам 2019 года [43], что свидетельствует, при прочих условиях, о позитивных изменениях в предпринимательском образовании, в том числе в системе аграрного образования. Вместе с тем среднее количество подобных программ на уровне магистратуры в четырех университетах из выборки, не входящих в топ-3, ниже показателя 2019 года [43], что не может оцениваться удовлетворительно. В целом, проведенный анализ позволяет заключить, что для системы

аграрного образования характерной является относительно низкая ориентированность на реализацию предпринимательских программ.

Предпринимательские программы уровня бакалавриата в аграрных университетах реализуются по 11 направлениям (рис. 1).

Наибольшая доля предпринимательских программ уровня бакалавриата сосредоточена на «Агроинженерии» (20 %) что отражает отраслевую специфику. Образовательная программа «Технические системы в агробизнесе» реализуется практически в каждом из представленных университетов. Программа, в сущности, поддерживает предпринимательскую деятельность, направлена на формирование жестких навыков, связанных с организацией и повышением эффективности обслуживания и эксплуатации сельхозтехники, а также некоторых мягких навыков, развивающих у студентов социально-личностные качества, которые могут быть применены и в рамках предпринимательства.

Поддерживающими предпринимательскую деятельность являются и большинство других «предпринимательских» программ, реализуемых аграрными университетами по неэкономическим направлениям. При этом соотношение профильных (жестких) и предпринимательских (жестких и мягких) навыков в образовательной программе под одним названием различается в зависимости от университета. Так, например, в программе «Агробизнес», которая реализуется в ОмГАУ и УрГАУ, доля курсов в учебном плане, формирующих жесткие и мягкие навыки в области организации и ведения агробизнеса, составляет лишь 3 % и 6 % соответственно, при этом специализированные курсы, формирующие жесткие предпринимательские навыки, отсутствуют. В программе «Агробизнес» РГАУ доля подобных курсов в учебном плане составляет 11 %, они более разнообразны и направлены в том числе на формирование жестких предпринимательских навыков,

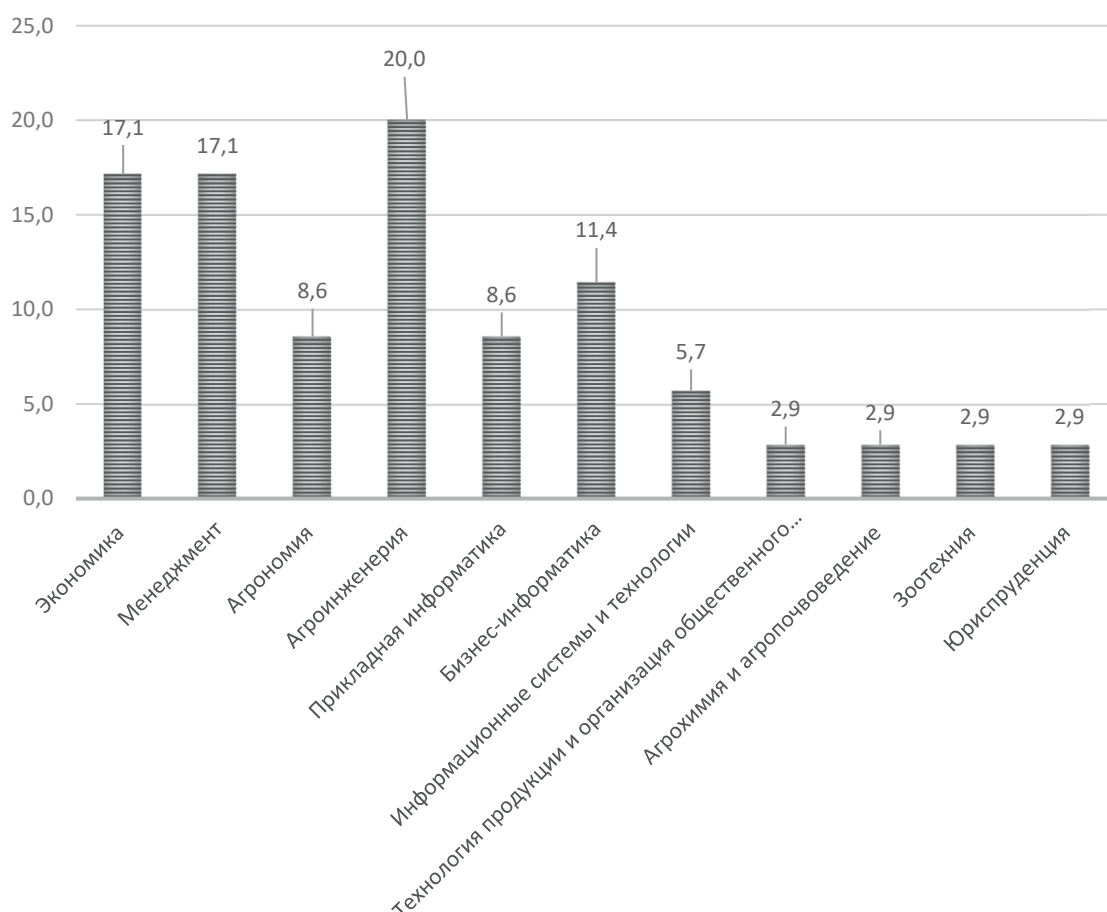


Рис. 1. Распределение предпринимательских программ аграрных университетов по направлениям, уровень бакалавриата, %\*

Fig. 1. Distribution of entrepreneurship programs of agricultural universities by areas, bachelor's level, %

\* Рассчитано и составлено с использованием данных с офиц. сайтов университетов, вошедших в выборку.

хотя доля таких курсов существенно меньше, чем профильных. При этом программа позволяет получить вторую квалификацию, где некоторые курсы способствуют углублению предпринимательских компетенций.

Значительная часть предпринимательских программ представлены по направлениям «Экономика» (17,1 %) и «Менеджмент» (17,1 %). Вместе с тем нужно отметить, что больше половины этих программ реализуются в РГАУ. Половина университетов, представленных в выборке, не реализуют предпринимательские программы на экономическом направлении, три организации – на менеджменте. БГАУ в принципе не реализует предпринимательские программы в рамках «Экономики» и «Менеджмента». В предпринимательских программах по этим направлениям ожидаемо присутствует больше курсов, формирующих как жесткие, так и мягкие предпринимательские навыки, и, что характерно, по отдельным функциональным группам – компонентам предпринимательства: учет, финансы, аналитика, организация и управление бизнесом и бизнес-процессами. Вместе с тем только в программах, реализуемых в РГАУ, в достаточной мере присутствует отраслевая специфика, в том числе формирование жестких навыков в соответствии с профессиональными стандартами, связанными непосредственно с сельским хозяйством (например, преподаются зоотехния, агрономия и т.п.).

Предпринимательские программы уровня магистратуры в аграрных университетах реализуются

по 6 направлениям (рис. 2). Основная доля программ на этом уровне приходится на направление подготовки «Экономика» (44,4 %), они реализуются в 5 университетах из выборки.

На этом уровне образования также наблюдается различие между университетами в наполнении образовательных программ курсами, которые обеспечивают формирование жестких и мягких предпринимательских навыков. Но, в отличие от программ уровня бакалавриата, наполненность программ здесь выше, в том числе с учетом отраслевой специфики ведения бизнеса. Например, у программы «Агробизнес», реализуемой БГАУ, доля «предпринимательских» курсов в общем объеме программы составляет около 25 %, основная их часть направлена на формирование мягких предпринимательских навыков.

Таким образом, большая часть реализуемых в аграрных университетах предпринимательских программ, особенно на уровне магистратуры, приходится на направления «Экономика» и «Менеджмент», что является традиционным для предпринимательского образования в стране [41]. Подобная ситуация при прочих равных может снижать конкурентоспособность [44] предпринимательских программ аграрных университетов перед классическими или экономическими университетами, особенно по тем программам, которые не учитывают отраслевой аспект. Отсутствие упора на агробизнес (что будет дополнительно подтверждено ниже) является характерной чертой

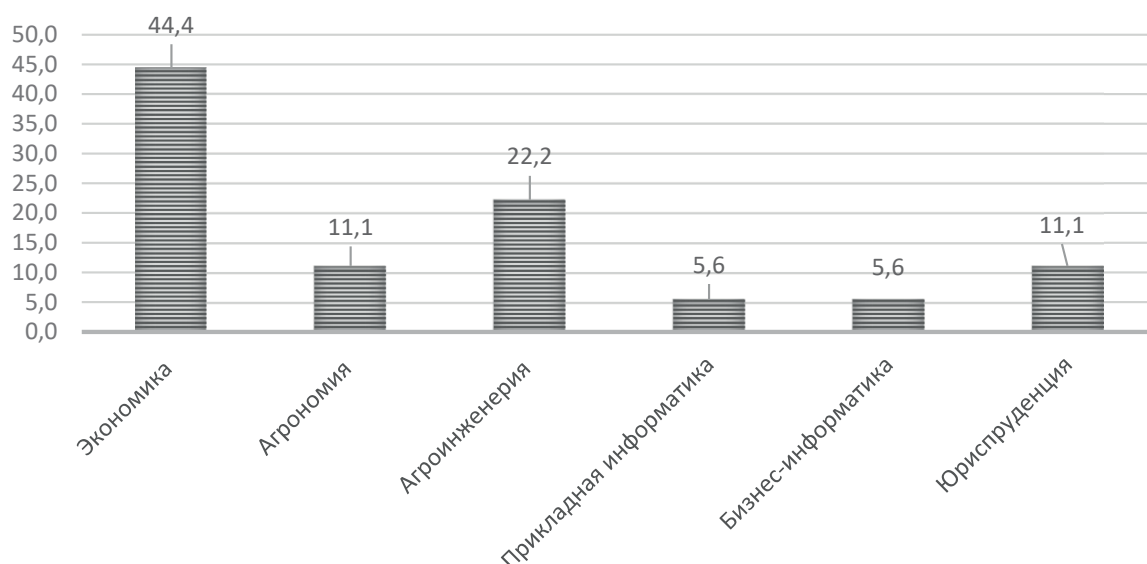


Рис. 2. Распределение предпринимательских программ аграрных университетов по направлениям, уровень магистратуры\*

Fig. 2. Distribution of entrepreneurship programs in agricultural universities by areas, master's level

\* Рассчитано и составлено с использованием данных с офиц. сайтов университетов, вошедших в выборку.

существенной части предпринимательских программ аграрных университетов.

По количеству предпринимательских курсов, которые читаются не только в рамках соответствующих программ, в университетах из выборки наблюдается более сильная дифференциация, чем по общему количеству предпринимательских программ (Таблица 2).

Приведенные в таблице 2 данные позволяют установить, что по количеству предпринимательских курсов на обоих уровнях – бакалавриата и магистратуры – лидирует СтГАУ. Наблюдается сильный разброс по количеству предпринимательских курсов среди аграрных университетов. Так, среднее их количество на уровне бакалавриата в трех ведущих аграрных университетах (РГАУ, КубГАУ, СтГАУ) превышает средний показатель по остальным университетам из выборки в три раза, а на уровне магистратуры – в шесть раз. Значительная доля читаемых в бакалавриате и магистратуре предпринимательских курсов (61 %) приходится на программы, реализуемые по направлениям «Экономика» и «Менеджмент».

Наблюдается некоторый дефицит курсов, формирующих жесткие и мягкие предпринимательские навыки, в рамках предпринимательских программ аграрных университетов по неэкономическим направлениям. В некоторых случаях в подобной программе может вообще отсутствовать предпринимательский курс. В предпринимательских программах по направлениям «Экономика» и «Менеджмент» ситуация более позитивная, но остается проблема, связанная с количеством

программ со сбалансированными курсами, формирующими жесткие и мягкие предпринимательские навыки, а также жесткие профессиональные навыки в соответствии с профессиональными стандартами, которые связаны непосредственно с сельским хозяйством.

Проведенный анализ предпринимательских программ и курсов в системе аграрного образования позволяет прийти к выводу, что в аграрных университетах отсутствуют согласованные подходы к содержанию и структуре таких программ, что в целом характерно для предпринимательского образования в стране [41], хотя в некоторых случаях университеты реализуют программы с идентичным названием. Подобная ситуация все еще определяется отсутствием в стране профессионального стандарта специалиста по решению предпринимательских задач [17], и, соответственно, единой методологии обучения предпринимательству, которая учитывала бы и отраслевую специфику. Предпринимательские программы аграрных университетов в большинстве случаев носят имитационный характер, не формируют предпринимательских навыков в области открытия, ведения и ликвидации бизнеса, в том числе с учетом отраслевой специфики, что также соответствует положению дел в предпринимательском образовании в целом по стране [41; 43].

В аграрных университетах применяются различные технологии обучения предпринимательству и проводятся внеучебные мероприятия по формированию предпринимательских компетенций (Таблица 3).

Таблица 2

**Количественные показатели по предпринимательским курсам в аграрных университетах\*, формирующим предпринимательские hard skills\*\***

Table 2

**Quantitative indicators of entrepreneurship courses in agricultural universities that develop entrepreneurial hard skills**

|                                                                           | РГАУ | КубГАУ | СтГАУ | УрГАУ | БГАУ | ОмГАУ | СПбГАУ | Ср. знач. |
|---------------------------------------------------------------------------|------|--------|-------|-------|------|-------|--------|-----------|
| Количество курсов по «предпринимательству», бакалавриат, ед.              | 30   | 28     | 38    | 14    | 13   | 4     | 9      | 19,4      |
| в том числе читаемых в рамках направлений «Экономика» и «Менеджмент», ед. | 22   | 25     | 22    | 3     | 4    | 3     | 4      | 11,8      |
| Количество курсов по «предпринимательству», магистратура, ед.             | 17   | 30     | 44    | 4     | 6    | 7     | 2      | 15,7      |
| в том числе читаемых в рамках направлений «Экономика» и «Менеджмент», ед. | 10   | 23     | 27    | 1     | 2    | 4     | 0      | 9,5       |

\* Рассчитано и составлено с использованием данных с офиц. сайтов университетов, вошедших в выборку.

\*\* Некоторые курсы читаются в университете на уровне как бакалавриата, так и магистратуры. Указанные в таблице цифры не учитывают подобные пересечения.

Таблица 3

## Технологии и мероприятия по формированию предпринимательских компетенций в аграрных университетах\*

Table 3

## Technologies and activities for formation of entrepreneurial competencies in agricultural universities

| Технологии, мероприятия**                                                     | РГАУ | КубГАУ | СтГАУ | УрГАУ | БГАУ | ОмГАУ | СПбГАУ | n, % |
|-------------------------------------------------------------------------------|------|--------|-------|-------|------|-------|--------|------|
| Программа «Стартап как диплом»                                                | +    | +      | +     | –     | +    | +     | –      | 71,4 |
| Конкурсы, чемпионаты, хакатоны по предпринимательству                         | +    | +      | +     | –     | +    | +     | +      | 85,7 |
| Образовательные интенсивы, курсы, акселераториумы по предпринимательству      | +    | +      | +     | –     | +    | –     | –      | 57,1 |
| Деловые (бизнес) игры, тренинги, выезды                                       | +    | +      | +     | +     | +    | +     | +      | 100  |
| Дискуссии, лекции и мастер-классы с привлечением экспертов и предпринимателей | +    | +      | +     | +     | +    | +     | +      | 100  |

\* Составлено с использованием данных с офиц. сайтов университетов, вошедших в выборку.

\*\* Знак «+» – технологии применяются, мероприятия реализуются; знак «–» – технологии не применяются, мероприятия не реализуются.

С 2022 года, в соответствии с методическими рекомендациями Минобрнауки России<sup>6</sup>, в большей части университетов из выборки реализуется программа «Стартап как диплом», и студенты могут разрабатывать и защищать ВКР в виде стартап-проектов. Университеты проводят конкурсы бизнес-идей в рамках как всероссийских проектов («Приоритет 2030», «Платформа университетского технологического предпринимательства», «Агротехнологии будущего», «Я в деле» и т.п.), так и внутренних («Агро-Старт» регионального уровня (СПбГАУ) и т.д.). Наиболее распространенными технологиями и мероприятиями в обучении предпринимательству в аграрных университетах являются деловые (бизнес) игры и организации встреч с бизнес-экспертами в разных форматах, при этом спикерами выступают как бизнес-коучи<sup>7</sup>, так и представители бизнес-структур<sup>8</sup> и власти<sup>9</sup>.

Таким образом, в аграрных университетах с разной степенью интенсивности проводится работа по формированию предпринимательской культуры и компетенций во внеучебное время. Несмотря

на наибольшую распространенность среди реализуемых технологий и мероприятий деловых (бизнес) игр и встреч с предпринимателями и экспертами по бизнесу, наблюдается недостаточная вовлеченность действующих аграрных предпринимателей во внеучебные мероприятия, что не позволяет в полной мере реализовать экспериментальный подход в обучении и отрицательно влияет на формирование мотивации студентов именно к аграрному предпринимательству, тем более в условиях, когда преподаватели не всегда имеют соответствующий опыт. Не все аграрные университеты даже из топ-10 внедрили программу «Стартап как диплом», что, с одной стороны, сдерживает развитие предпринимательского обучения в этих вузах, с другой – является косвенным показателем относительно низкого уровня развития предпринимательского образования в учебном заведении. В целом, проведение комплекса (запуск серии) внеучебных мероприятий, посвященных предпринимательству, в аграрных университетах стимулируется участием в международных или всероссийских молодежных конкурсах идей и проектов, что характеризует работу университетов по организации и проведению внутренних мероприятий как неудовлетворительную.

Наиболее распространенными элементами инфраструктуры поддержки предпринимательского образования в университетах из выборки являются бизнес-инкубаторы и образовательные технопарки (Таблица 4).

По количеству функционирующих элементов инфраструктуры поддержки предпринимательского

<sup>6</sup> Письмо Минобрнауки России от 29 сентября 2022 г. № МН-11/3030 «О направлении методических рекомендаций».

<sup>7</sup> Например, см.: 7 ноября в вузе прошел тренинг, участниками которого стали 67 студентов Уральского государственного аграрного университета. URL: <https://urgau.ru/104-novosti/3739-studenty-urgau-okunulis-v-mir-startapov-i-biznesa> (дата обращения: 07.06.2025).

<sup>8</sup> Например, см.: Лекция от ведущих практиков аграрного бизнеса. URL: <https://kubsau.ru/events/news/lektsiya-ot-vedushchikh-praktikov-agrarnogo-biznesa/> (дата обращения: 07.06.2025).

<sup>9</sup> Например, см.: Лекция о развитии молодежного предпринимательства в Ленинградской области для студентов Санкт-Петербургского ГАУ. URL: [https://spbgau.ru/press-center/news/novosti/lektsiya-o-razviti-molodezhnogo-predprinimatelstva-v-leningradskoy-oblasti-dlya-studentov-sankt-pet/?sphrase\\_id=330753](https://spbgau.ru/press-center/news/novosti/lektsiya-o-razviti-molodezhnogo-predprinimatelstva-v-leningradskoy-oblasti-dlya-studentov-sankt-pet/?sphrase_id=330753) (дата обращения: 07.06.2025).

Таблица 4

### Инфраструктура поддержки предпринимательского образования в университетах<sup>1</sup>

Table 4

#### Infrastructure for supporting entrepreneurship education in universities

| Элементы <sup>2</sup>                     | РГАУ            | КубГАУ          | СтГАУ           | УрГАУ | БГАУ            | ОмГАУ          | СПбГАУ | n, % |
|-------------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------|-----------------|----------------|--------|------|
| Кафедра предпринимательства (бизнеса)     | —               | —               | +               | —     | —               | —              | —      | 14,2 |
| Бизнес-инкубатор                          | + <sup>3</sup>  | —               | —               | —     | + <sup>4</sup>  | + <sup>5</sup> | —      | 42,8 |
| Школа предпринимательства (бизнеса)       | —               | + <sup>6</sup>  | + <sup>7</sup>  | —     | —               | —              | —      | 28,5 |
| Лаборатория предпринимательства (бизнеса) | —               | —               | + <sup>8</sup>  | —     | + <sup>9</sup>  | —              | —      | 28,5 |
| Стартап-центр (студия)                    | —               | + <sup>10</sup> | + <sup>11</sup> | —     | —               | —              | —      | 28,5 |
| Предпринимательская «Точка кипения»       | + <sup>12</sup> | —               | + <sup>13</sup> | —     | —               | —              | —      | 28,5 |
| Технопарки                                | —               | + <sup>14</sup> | + <sup>15</sup> | —     | + <sup>16</sup> | —              | —      | 42,8 |

<sup>1</sup> Составлено с использованием данных с официальных сайтов университетов, вошедших в выборку.

<sup>2</sup> Знак «+» — элемент присутствует в предпринимательской экосистеме университета; знак «—» — элемент в ней не присутствует.

<sup>3</sup> Отраслевой аграрный бизнес-инкубатор. URL: <https://www.timacad.ru/about/struktura-universiteta/nauchnye-podrazdeleniya/otraslevoi-agrarnyi-biznes-inkubator> (дата обращения: 07.06.2025).

<sup>4</sup> Инновационный бизнес-инкубатор с/х тематики «Колос». URL: [https://www.bsau.ru/innovation/business\\_development/](https://www.bsau.ru/innovation/business_development/) (дата обращения: 07.06.2025).

<sup>5</sup> «Inc Omsk SAU». URL: <https://www.omgau.ru/inc/ob-inkubatore.php> (дата обращения: 07.06.2025).

<sup>6</sup> «Школа бизнеса КубГАУ». URL: <https://kubsau.ru/events/announcements/shkola-biznesa-kubanskogo-gau/> (дата обращения: 07.06.2025).

<sup>7</sup> Школа молодого предпринимателя. URL: [https://old.stgau.ru/cft/mt/young\\_entre/](https://old.stgau.ru/cft/mt/young_entre/) (дата обращения: 07.06.2025).

<sup>8</sup> Учебно-практическая лаборатория «Бизнес-центр трансфера технологий». URL: <https://stgau.ru/sveden/struct/> (дата обращения: 07.06.2025).

<sup>9</sup> Лаборатория предпринимательства. URL: [https://www.bsau.ru/news/details.php?ID=74305&sphrase\\_id=398685](https://www.bsau.ru/news/details.php?ID=74305&sphrase_id=398685) (дата обращения: 07.06.2025).

<sup>10</sup> Стартап-студия КубГАУ открыта для студентов! URL: <https://kubsau.ru/events/news/startap-studiya-kubgau-otkryta-dlya-studentov/> (дата обращения: 07.06.2025).

<sup>11</sup> Стартап-центр. URL: [https://stgau.ru/science/divisions\\_and\\_collegial\\_bodies/startup\\_Center](https://stgau.ru/science/divisions_and_collegial_bodies/startup_Center) (дата обращения: 07.06.2025).

<sup>12</sup> Открытие пространства «Точка кипения ТИМИРЯЗЕВКА». URL: <https://www.timacad.ru/announcements/otkrytie-prostranstva-tochka-kipeniia-timiriazevka> (дата обращения: 07.06.2025).

<sup>13</sup> Студенты Ставропольского ГАУ осваивают цифровые подходы в земледелии. URL: [https://old.stgau.ru/news/news\\_detail.php?ID=244092](https://old.stgau.ru/news/news_detail.php?ID=244092) (дата обращения: 07.06.2025).

<sup>14</sup> Учебно-опытное хозяйство «Кубань». URL: [https://kubsau.ru/events/news/pervye\\_rezultaty\\_sovmestnoy\\_raboty/](https://kubsau.ru/events/news/pervye_rezultaty_sovmestnoy_raboty/) (дата обращения: 07.06.2025).

<sup>15</sup> Молодежный технопарк «SmartAgro». URL: [https://old.stgau.ru/prioritet2030/strategicheskiye\\_proyekty/molod\\_politik/smartagro/](https://old.stgau.ru/prioritet2030/strategicheskiye_proyekty/molod_politik/smartagro/) (дата обращения: 07.06.2025).

<sup>16</sup> Образовательный технопарк «Колосок». URL: <https://www.bsau.ru/news/details.php?ID=22720> (дата обращения: 07.06.2025).

образования лидером среди аграрных университетов, представленных в выборке, является СтГАУ. В двух университетах из выборки — УрГАУ и СПбГАУ — отсутствуют представленные элементы инфраструктуры поддержки предпринимательского образования.

Несмотря на то, что большая часть аграрных университетов обладает соответствующей инфраструктурой поддержки предпринимательского образования, в целом наблюдается относительно низкая степень внедрения данных элементов в сравнении с ведущим в этом аспекте СтГАУ и лучшими кейсами построению подобной инфраструктуры в столичных и региональных вузах [28]. При этом анализ показал, что толчком к формированию и развитию инфраструктуры

поддержки предпринимательского образования в аграрных университетах является участие в федеральных проектах, в частности, в программе «Платформа университетского технологического предпринимательства»<sup>10</sup>, что характеризует недостаточную заинтересованность университетов в совершенствовании данной системы через реализацию собственных инициатив.

В целом анализ показывает, что в большинстве аграрных университетов из выборки ведется систематическая работа по выстраиванию экосистемы предпринимательского образования, имеется инфраструктура поддержки (соответствующая

<sup>10</sup> Платформа университетского технологического предпринимательства. URL: <https://univertechpred.ru/> (дата обращения: 07.06.2025).

критериям четвертой группы университетов по уровню развития предпринимательского образования по классификации Широковой Г. В. [45]), требующая совершенствования и дальнейшего развития, в том числе за счет собственных инициатив.

### Заключение

В результате проведенного исследования выявлены особенности и следующие проблемы предпринимательского образования в аграрных университетах страны:

- при практически всеобщей вовлеченности аграрных университетов в обучение предпринимательству наблюдается их сильная дифференциация по количеству предпринимательских курсов и в целом низкая ориентированность на реализацию предпринимательских программ;

- предпринимательские программы аграрных университетов в большинстве случаев носят имитационный характер и не формируют необходимые для эффективной деятельности компетенции;

- реализация большей части предпринимательских программ, особенно на уровне магистратуры в рамках направлений «Экономика» и «Менеджмент», а также дефицит предпринимательских курсов, формирующих жесткие и мягкие предпринимательские навыки в предпринимательских программах по неэкономическим направлениям, значительно снижает количество студентов-аграриев, получающих возможность формирования предпринимательских компетенций;

- низкая интеграция отраслевой компоненты в предпринимательские программы и внеучебную деятельность, в том числе недостаточная вовлеченность действующих аграрных предпринимателей во внеучебные мероприятия;

- относительно слабое развитие инфраструктуры поддержки предпринимательского образования в большинстве аграрных университетов и недостаточное количество собственных инициатив по выстраиванию экосистемы предпринимательского образования – ориентация на комплекс мероприятий, предлагаемых органами исполнительной власти в сфере образования и науки, что сдерживает развитие предпринимательского образования в аграрных университетах, в том числе с учетом отраслевой компоненты.

Результаты исследования демонстрируют соответствие тенденций развития предпринимательского образования в аграрных университетах страны системе высшего образования в целом. Вместе с тем есть основания утверждать, что в аграрных университетах уровень развития предпринимательского

образования и инфраструктуры его поддержки ниже, чем в классических, несмотря на значимость для одной из приоритетных отраслей экономики. В этой связи существует необходимость выработки комплексных решений и усиления работы по развитию предпринимательского образования в аграрных вузах при взаимодействии университетов, власти и бизнеса. Роль бизнеса в этих процессах является одной из главных, учитывая важность участия опытных предпринимателей в процессе обучения как условие реализации экспериментального подхода и повышения эффективности предпринимательского образования.

Данное исследование вносит вклад в изучение предпринимательского образования в высшей школе: впервые с использованием перекрестных данных дается количественная характеристика программам и курсам обучения предпринимательству, выявляются особенности внеучебных мероприятий по обучению предпринимательству в отечественных аграрных университетах с определением степени присутствия в них отраслевой компоненты, производится оценка инфраструктуры поддержки предпринимательского образования с уточнением ее элементов и их распространенности в отечественной системе аграрного образования. Представлены аргументированные выводы об уровне развития и проблемах предпринимательского образования в аграрных университетах России.

Вместе с тем результаты данного исследования необходимо рассматривать с учетом имеющихся ограничений. Во-первых, в него вошли не все аграрные университеты России, а входящие в число лучших по двум рейтингам, и экстраполировать полученные выводы на всю систему высшего аграрного образования следует с определенной долей условности. Во-вторых, были изучены не все элементы инфраструктуры поддержки предпринимательского образования, не рассматривались образовательные программы уровня специалиста и среднего профессионального образования, реализуемые в аграрных университетах. Не получили оценку институциональная среда и уровень развития предпринимательской культуры в университетах, также являющиеся факторами предпринимательского образования. Изучение данных элементов университетской среды, способствующих обучению предпринимательству, в том числе с применением экосистемного подхода, а также соотношения мягких и жестких предпринимательских навыков в предпринимательских программах аграрных университетов могут быть одними из направлений будущих исследований в этой области.

## Список литературы

1. Кларк Б. Р. Создание предпринимательских университетов: организационные направления трансформации. М.: Изд. дом Гос. ун-та Высшая школа экономики, 2011. 240 с.
2. Etzkowitz H., Webster A., Gebhardt C., Terra B. R. C. The future of the university and the university of the future: Evolution of the ivory tower to entrepreneurial paradigm // Research Policy. 2000. Vol. 29. P. 313–330. DOI: 10.1016/S0048-7333(99)00069-4
3. Wissema J. G. Towards the Third Generation University: Managing the University in Transition. Edward Elgar Publishing, 2009. 272 p. DOI: 10.4337/9781848446182.
4. Абрамян Г. А., Аванесян К. А., Хусейн А. А. У. А. И. и др. Развитие экосистемного подхода в концептах и терминах новой экономики. Ростов-на-Дону : Нико, 2021. 319 с.
5. Гешко О. А., Алексеенко Е. В., Геращенко И. П. Образовательное предпринимательство как фактор формирования предпринимательских компетенций молодежи в контексте реализации государственной молодежной политики // Современные проблемы науки и образования. 2022. № 5. DOI: 10.17513/spno.32163.
6. Рубин Ю. Б. Высшее предпринимательское образование в России: диагностика проблемы // Высшее образование в России. 2015. № 11. С. 5–17.
7. Jamieson I. Education for enterprise // Watts A. G., Moran P. CRAC. Cambridge : Ballinger, 1984. P. 19–27.
8. Gorman G. G., Hanlon D., King W. Some Research Perspectives on Entrepreneurship Education, Enterprise Education and Education for Small Business Management: A Ten-Year Literature Review // International Small Business Journal. 1997. Vol. 15. P. 56–77.
9. Branca E., Vanderstraeten J., Slabbinck H., Maes I. M. R. The impact of entrepreneurial education on key entrepreneurial competencies: A systematic review of learning strategies and tools // The International Journal of Management Education. 2025. Vol. 23, iss. 2. P.101–144. DOI: 10.1016/j.ijme.2025.101144.
10. Чельюк О. Р. Предпринимательское мышление – универсальная компетенция выпускника вуза // ЭКО. 2023. № 3 (585). С. 47–67. DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2023-3-47-67.
11. Garavan T. N., Cinnéide B. Ó. Entrepreneurship education and training programmes: A review and evaluation – Part 2 // Journal of European Industrial Training. 1994. Vol. 18. P. 13–21.
12. Kirby D. A. Entrepreneurship education: can business schools meet the challenge? // Education + Training. 2004. Vol. 46, nr 8/9. P. 510–519. DOI: 10.1108/00400910410569632
13. Johannisson B. University training for entrepreneurship: Swedish approaches // Entrepreneurship and Regional Development. 1991. Vol. 3. P. 67–82.
14. Debarliev S., Janeska-Iliev A., Stripeikis O., Zupan B. What can education bring to entrepreneurship? Formal versus non-formal education // Journal of Small Business Management. 2020. Vol. 60. P. 219–252.
15. Bacigalupo M., Kampylis P., Punie Y., Brande G. EntreComp: The Entrepreneurship Competence Framework. Luxembourg : Publication Office of the European Union, 2016. 39 p.
16. Клюев А. К., Яшин А. А. Программы предпринимательского образования в современном университете // Высшее образование в России. 2016. № 1. С. 22–33.
17. Рубин Ю. Б. Разработка профессионального стандарта предпринимателя как условие повышения эффективности вовлечения молодежи в предпринимательство // Современная конкуренция. 2021. Т. 15, № 1 (81). С. 45–61. DOI: 10.37791/2687-0657-2021-15-1-45-61.
18. Ченуренко А. Ю. Как и зачем обучать студентов предпринимательству: полемические заметки // Вопросы образования. 2017. № 3. С. 248–276. DOI: 10.17323/1814-9545-2017-3-250-276.
19. Чельюк О. Р. Предпринимательское образование в исследовательском университете // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2022. № 2 (66). С. 157–163. DOI: 10.52452/18115942\_2022\_2\_157.
20. Алексеева Е. В., Баранова И. П., Васильев А. И. и др. Предпринимательское образование в России и за рубежом: история, содержание, стандарты, качество. М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2015. 424 с.
21. Никольский В. С., Рубин Ю. Б., Сорокин П. С. Предпринимательское образование как предмет научного исследования // Высшее образование в России. 2023. Т. 32, № 6. С. 38–53. DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-6-38-53.
22. Дерябина Г. Г., Можжухин Д. П., Памухин Ю. Г., Потапова О. Н. Особенности обучения предпринимательству на непрофильных направлениях в бакалавриате // Современная конкуренция. 2022. Т. 16, № 1. С. 108–125. DOI: 10.37791/2687-0649-2022-16-1-108-125.
23. Бутрюмова Н. Н., Слепнева Ю. Н. Вовлечение студентов в инновационное предпринимательство: опыт НИУ ВШЭ – Нижний Новгород // Вестник Санкт-Петербургского университета. Менеджмент. 2016. № 1. С. 91–124.
24. Oparaocha G., Pokidko D., Adagbon R. et al. Videography in the 21st century higher education: insights and propositions from the entrepreneurship discipline // Creative Education. 2014. Vol. 5 (13). P. 1213. DOI: 10.4236/ce.2014.513137.
25. Fischer S., Rosilius M., Schmitt J., Bräutigam V. A Brief Review of Our Agile Teaching Formats in Entrepreneurship Education // Sustainability. 2022. Vol. 14 (1). P. 251. DOI: 10.3390/su14010251
26. Morris M. H., Webb J. W., Fu J., Singhal S. A competency-based perspective on entrepreneurship education: conceptual and empirical insights // Journal of Small Business Management. 2013. Vol. 15, nr 3. P. 352–369. DOI: 10.1111/jsbm.12023.
27. Коротков А. В., Зобнина М. Р. Стандарты предпринимательской экосистемы университета: рекомендации по развитию предпринимательской экосистемы. М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2019. 96 с. DOI: 10.17323/978-5-7598-1926-4.
28. Константинова Л. В., Шубенкова Е. В., Ворожжихин В. В. и др. Развитие предпринимательского образования в вузах. Результаты мониторинга информации о тенденциях развития высшего образования в мире и в России. Вып. 12. М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2023. 120 с.
29. Зобнина М., Коротков А., Рыжков А. Структура, вызовы и возможности развития предпринимательского образования в российских университетах // Форсайт. 2019. Т. 13, № 4. С. 69–81. DOI: 10.17323/2500-2597.2019.4.69.81.

30. Бурнашева Э. П. Развитие предпринимательских компетенций студентов как основная идея Центра поддержки предпринимательства в вузе // Креативная экономика. 2022. Т. 16, № 10. С. 3827–3838. DOI: 10.18334/ce.16.10.116311.
31. Литвинова Р. Н., Потанина М. В., Абдрахманова А. А. Образовательная среда вуза как ресурс развития предпринимательских компетенций студентов // Общество: социология, психология, педагогика. 2021. № 6 (86). С. 116–121. DOI: 10.24158/spp.2021.6.19.
32. Красикова Т. Ю., Киреенко А. П. Мотивация студенческого предпринимательства и роль университетской инфраструктуры // Инновационное развитие экономики. 2022. № 5 (71). С. 277–291. DOI: 10.51832/2223798420225277.
33. Николаев В. К., Скворцов А. А. Модель предпринимательского университета в контексте регионального развития: опыт Московского Политеха // Terra Economicus. 2023. Т. 21, № 1. С. 108–121. DOI: 10.18522/2073-6606-2023-21-1-108-121.
34. Сорокин П. С. Обучение предпринимательству в университетах постсоветского пространства: переход к глобальной предпринимательской культуре или сопротивление ей? // Современная аналитика образования. 2021. № 10 (59). С. 1–52.
35. Kuttima M., Kallastea M., Venesaara U., Kiisb A. Entrepreneurship Education at University Level and Students' Entrepreneurial Intentions // Procedia – Social and Behavioral Sciences. 2014. № 110. P. 658–664.
36. Лукаш А. В. Университетская среда в институционализации молодежного предпринимательства // Инновационная экономика и общество. 2022. № 2 (36). С. 62–72.
37. Alam A., Ghatak A., Bhowmick B. Success Components of University Entrepreneurial Ecosystem: A Multimethod Exploration // IEEE Transactions on Engineering Management. 2024. Vol. 71. P. 6406–6419.
38. Тихонова А. В. Развитие индивидуальной предпринимательской инициативы в АПК России // Экономика сельского хозяйства России. 2022. № 9. С. 59–66. DOI: 10.32651/229-59.
39. Неклюдова В. В. Формирование компетентности студентов аграрного вуза в сфере предпринимательства // Проблемы современного педагогического образования. 2017. № 57–11. С. 63–69.
40. Bednarikova Z., Bavorova M., Ponkina E. Entrepreneurial intention of agriculture undergraduates in Russia // Agricultural and Resource Economics. 2020. Vol. 6 (1). P. 5–22.
41. Ключев А. К., Багирова А. П., Яшин А. А. Предпринимательское образование в университетах страны: масштабы, виды программ, баланс компетенций // Современная конкуренция. 2017. Т. 11, № 1 (61). С. 6–20.
42. Sorokin P. S. Skills as declared learning outcomes of entrepreneurship training in higher education institutions across the globe: Classification and analysis with a focus on thinking skills // Thinking Skills and Creativity. 2022. Vol. 46. P. 101–177. DOI: 10.1016/j.tsc.2022.101177.
43. Яшин А. А., Ключев А. К., Багирова А. П. Программы предпринимательского образования в современных российских университетах: региональный аспект // Современная конкуренция. 2019. Т. 13, № 1 (73). С. 6–16.
44. Рубин Ю. Б., Можжухин Д. П. Факторы конкурентоспособности высших учебных заведений в сфере обучения предпринимательству // Экономика. Налоги. Право. 2024. Т. 17, № 4. С. 31–41. DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-4-31-41.
45. Широкова Г. В. Обучение предпринимательству в России: факторы развития предпринимательского духа студентов // Бизнес-образование. 2012. № 1. С. 35–40.

### References

1. Clark B. R. Sozdanie predprinimatel'skikh universitetov: organizatsionnye napravleniya transformatsii [Creating entrepreneurial universities: Organizational pathways of transformation]. Moscow, Izd. dom Gos. un-ta – Vysshaya shkola ekonomiki, 2011, 240 p. (In Russ.).
2. Etzkowitz H., Webster A., Gebhardt C., Terra B. R. C. The future of the university and the university of the future: Evolution of the ivory tower to entrepreneurial paradigm. *Research Policy*, 2000, vol. 29, pp. 313–330. doi 10.1016/S0048-7333(99)00069-4 (In Eng.).
3. Wissema J. G. Towards the Third Generation University: Managing the University in Transition. Edward Elgar Publishing, 2009, 272 p. doi 10.4337/9781848446182. (In Eng.).
4. Abramyan G. A., Avanesyan K. A., Khusein A. A. U. A. I. i dr. Razvitie ekosistemnogo podkhoda v kontseptakh i terminakh novoi ekonomiki [Development of the ecosystem approach in concepts and terms of the new economy]. Rostov-na-Donu, Niko, 2021, 319 p. (In Russ.).
5. Geshko O. A., Alekseenko E. V., Gerashchenko I. P. Obrazovatel'noe predprinimatel'stvo kak faktor formirovaniya predprinimatel'skikh kompetentsii molodezhi v kontekste realizatsii gosudarstvennoi molodezhnoi politiki [Educational entrepreneurship as a factor of formation of entrepreneurial competencies among youth in the context of implementing state youth policy]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, 2022, nr 5. doi 10.17513/spno.32163. (In Russ.).
6. Rubin Yu. B. Vysshee predprinimatel'skoe obrazovanie v Rossii: diagnostika problemy [Higher entrepreneurship education in Russia: diagnosis of the problem]. *Vysshee obrazovanie v Rossii*, 2015, nr 11, pp. 5–17. (In Russ.).
7. Jamieson I. Education for enterprise. In: Watts A. G., Moran P. CRAC. Cambridge, Ballinger, 1984, pp. 19–27. (In Eng.).
8. Gorman G. G., Hanlon D., King W. Some Research Perspectives on Entrepreneurship Education, Enterprise Education and Education for Small Business Management: A Ten-Year Literature Review. *International Small Business Journal*, 1997, vol. 15, pp. 56–77. (In Eng.).
9. Branca E., Vanderstraeten J., Slabbinck H., Maes I. M. R. The impact of entrepreneurial education on key entrepreneurial competencies: A systematic review of learning strategies and tools. *The International Journal of Management Education*, 2025, vol. 23, iss. 2, pp. 101–144. doi 10.1016/j.ijme.2025.101144. (In Eng.).
10. Chep'yuk O. R. Predprinimatel'skoe myshlenie – universal'naya kompetentsiya vypusknika vuza [Entrepreneurial thinking – a universal competency of a university graduate]. *EKO*, 2023, nr 3 (585), pp. 47–67. doi 10.30680/ECO0131-7652-2023-3-47-67. (In Russ.).
11. Garavan T. N., Cinnéide B. Ó. Entrepreneurship education and training programmes: A review and evalua-

tion – Part 2. *Journal of European Industrial Training*, 1994, vol. 18, pp.13–21. (In Eng.).

12. Kirby D. A. Entrepreneurship education: can business schools meet the challenge? *Education + Training*, 2004, vol. 46, nr 8/9, pp. 510–519. doi 10.1108/00400910410569632 (In Eng.).

13. Johannisson B. University training for entrepreneurship: Swedish approaches. *Entrepreneurship and Regional Development*, 1991, vol. 3, pp. 67–82. (In Eng.).

14. Debarliev S., Janeska-Iliev A., Stripeikis O., Zupan B. What can education bring to entrepreneurship? Formal versus non-formal education. *Journal of Small Business Management*, 2020, vol. 60, pp. 219–252. (In Eng.).

15. Bacigalupo M., Kampylis P., Punie Y., Brande G. EntreComp: The Entrepreneurship Competence Framework. Luxembourg, Publication Office of the European Union, 2016, 39 p. (In Eng.).

16. Klyuev A. K., Yashin A. A. Programmy predprinimatel'skogo obrazovaniya v sovremennom universitete [Entrepreneurial education programs in the modern university]. *Vysshee obrazovanie v Rossii*, 2016, nr 1, pp. 22–33. (In Russ.).

17. Rubin Yu. B. Razrabotka professional'nogo standarta predprinimatel'skogo kak uslovie povysheniya effektivnosti vovlecheniya molodezhi v predprinimatel'stvo [Development of the professional standard for entrepreneurs as a condition for increasing the effectiveness of youth involvement in entrepreneurship]. *Sovremennaya konkurentsia*, 2021, vol. 15, nr 1(81), pp. 45–61. doi 10.37791/2687-0657-2021-15-1-45-61. (In Russ.).

18. Chepurenskiy A. Yu. Kak i zachem obuchat' studentov predprinimatel'stvu: polemicheskie zametki [How and why teach entrepreneurship to students: polemical notes]. *Voprosy obrazovaniya*, 2017, nr 3, pp. 248–276. doi 10.17323/1814-9545-2017-3-250-276. (In Russ.).

19. Chepyuk O. R. Predprinimatelskoe obrazovanie v issledovatel'skom universitete [Entrepreneurial education in a research university]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo. Seriya: Sotsial'nye nauki*, 2022, nr 2 (66), pp. 157–163. doi 10.52452/18115942\_2022\_2\_157. (In Russ.).

20. Alekseeva E. V., Baranova I. P., Vasil'ev A. I. i dr. Predprinimatel'skoe obrazovanie v Rossii i za rubezhom: istoriya, sodержanie, standarty, kachestvo [Entrepreneurial education in Russia and abroad: history, content, standards, quality]. Moscow, Moskovskiy finansovo-promyshlennyy universitet "Sinerгиya", 2015, 424 p. (In Russ.).

21. Nikol'skiy V. S., Rubin Yu. B., Sorokin P. S. Predprinimatelskoe obrazovanie kak predmet nauchnogo issledovaniya [Entrepreneurship education as a subject of scientific research]. *Vysshee obrazovanie v Rossii*, 2023, vol. 32, nr 6, pp. 38–53. doi 10.31992/0869-3617-2023-32-6-38-53. (In Russ.).

22. Deryabina G. G., Mozhukhin D. P., Pamukhin Yu. G., Potapova O. N. Osobennosti obucheniya predprinimatel'stvu na neprofil'nykh napravleniyakh v bakalavriate [Features of entrepreneurship education in the non-core bachelor programs]. *Sovremennaya konkurentsia*, 2022, vol. 16, nr 1, pp. 108–125. doi 10.37791/2687-0649-2022-16-1-108-125. (In Russ.).

23. Butryumova N. N., Slepneva Yu. N. Vovlechenie studentov v innovatsionnoye predprinimatel'stvo: opyt NIU VShE – Nizhniy Novgorod [Involving students in innovative entrepreneurship: experience of HSE, Nizhny Novgorod]. *Vestnik*

*Sankt-Peterburgskogo universiteta. Menedzhment*, 2016, nr 1, pp. 91–124. (In Russ.).

24. Oparaocha G., Pokidko D., Adagbon R. et al. Video-graphy in the 21st century higher education: insights and propositions from the entrepreneurship discipline. *Creative Education*, 2014, vol. 5 (13), p. 1213. doi 10.4236/ce.2014.513137. (In Eng.).

25. Fischer S., Rosilius M., Schmitt J., Bräutigam V. A Brief Review of Our Agile Teaching Formats in Entrepreneurship Education. *Sustainability*, 2022, vol. 14 (1), p. 251. doi 10.3390/su14010251. (In Eng.).

26. Morris M. H., Webb J. W., Fu J., Singhal S. A competency-based perspective on entrepreneurship education: conceptual and empirical insights. *Journal of Small Business Management*, 2013, vol. 51, nr 3, pp. 352–369. doi 10.1111/jsbm.12023. (In Eng.).

27. Korotkov A. V., Zobnina M. R. Standarty predprinimatelskoy ekosistemy universiteta: rekomendatsii po razvitiyu predprinimatelskoy ekosistemy [Standards of the entrepreneurship ecosystem of the university: recommendations for the development]. Moscow, Natsional'nyy issledovatel'skiy universitet "Vysshaya shkola ekonomiki", 2019, 96 p. doi 10.17323/978-5-7598-1926-4. (In Russ.).

28. Konstantinova L. V., Shubenkova E. V., Vorozhikhin V. V. i dr. Razvitie predprinimatel'skogo obrazovaniya v vuzakh. Rezul'taty monitoringa informatsii o tendentsiyakh razvitiya vysshego obrazovaniya v mire i v Rossii, iss. 12 [Development of the entrepreneurship education in universities. Results of monitoring information on development trends in higher education in Russia and the world]. Moscow, FGBOU VO "REU im. G. V. Plekhanova", 2023, 120 p. (In Russ.).

29. Zobnina M., Korotkov A., Ryzhkov A. Struktura, vyzovy i vozmozhnosti razvitiya predprinimatelskogo obrazovaniya v rossiyskikh universitetakh [Structure, challenges, and opportunities for the development of entrepreneurial education in Russian universities]. *Forsait*, 2019, vol. 13, nr 4, pp. 69–81. doi 10.17323/2500-2597.2019.4.69.81. (In Russ.).

30. Burnasheva E. P. Razvitie predprinimatel'skikh kompetentsii studentov kak osnovnaya ideya Tsentra podderzhki predprinimatel'stva v vuze [Development of students' entrepreneurial competencies as a key idea of university entrepreneurship support center]. *Kreativnaya ekonomika*, 2022, vol. 16, nr 10, pp. 3827–3838. doi 10.18334/ce.16.10.116311. (In Russ.).

31. Litvinova R. N., Potanina M. V., Abdrakhmanova A. A. Obrazovatel'naya sreda vuza kak resurs razvitiya predprinimatelskikh kompetentsiy studentov [Educational environment of the university as a resource for the development of students' entrepreneurial competencies]. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika*, 2021, vol. 6 (86), pp. 116–121. doi 10.24158/spp.202 (In Russ.).

32. Krasukova T. Yu., Kireyenko A. P. Motivatsiya studencheskogo predprinimatel'stva i rol' universitetskoy infrastruktury [Motivation of student entrepreneurship and role of the university infrastructure]. *Innovatsionnoye razvitie ekonomiki*, 2022, vol. 5 (71), pp. 277–291. doi 10.51832/2223798420225277. (In Russ.).

33. Nikolaev V. K., Skvortsov A. A. Model' predprinimatelskogo universiteta v kontekste regional'nogo razvitiya: opyt Moskovskogo Politehnicheskogo Universiteta [Model of the entrepreneurial university in the context of regional development: experience of Moscow Polytechnic].

*Terra Economicus*, 2023, vol. 21, nr 1, pp. 108–121. doi 10.18522/2073-6606-2023-21-1-108-121. (In Russ.).

34. Sorokin P. S. Obuchenie predprinimatel'stvu v universitetakh postsovetskogo prostranstva: perekhod k global'noi predprinimatel'skoi kul'ture ili soprotivlenie ei? [Teaching entrepreneurship in universities in the Post-Soviet space: transition to a global entrepreneurial culture or resistance?]. *Sovremennaya analitika obrazovaniya*, 2021, vol. 10 (59), pp. 1–52. (In Russ.).

35. Kuttima M., Kallastea M., Venesaara U., Kiisb A. Entrepreneurship Education at University Level and Students' Entrepreneurial Intentions. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 2014, nr 110, pp. 658–664. (In Eng.).

36. Lukash A. V. Universitetskaya sreda v institutsionalizatsii molodezhnogo predprinimatel'stva [University environment in the institutionalization of youth entrepreneurship]. *Innovatsionnaya ekonomika i obshchestvo*, 2022, vol. 2 (36), pp. 62–72. (In Russ.).

37. Alam A., Ghatak A., Bhowmick B. Success Components of University Entrepreneurial Ecosystem: A Multimethod Exploration. *IEEE Transactions on Engineering Management*, 2024, vol. 71, pp. 6406–6419. (In Eng.).

38. Tikhonova A. V. Razvitie individual'noi predprinimatel'skoi initsiativy v APK Rossii [Development of individual entrepreneurial initiative in Russian Agro-Industrial Complex]. *Ekonomika sel'skogo khozyaistva Rossii*, 2022, nr 9, pp. 59–66. doi 10.32651/229-59. (In Russ.).

39. Neklyudova V. V. Formirovanie kompetentnosti studentov agrarnogo vuza v sfere predprinimatel'stva [Formation of competence in the field of entrepreneurship of agricultural university students]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, 2017, nr 57–11, pp. 63–69. (In Russ.).

40. Bednarikova Z., Bavorova M., Ponkina E. Entrepreneurial intention of agriculture undergraduates in Russia. *Agricultural and Resource Economics*, 2020, vol. 6 (1), pp. 5–22. (In Eng.).

41. Klyuev A. K., Bagirova A. P., Yashin A. A. Predprinimatelskoe obrazovanie v universitetakh strany: masshtaby, vidy programm, balans kompetentsiy [Entrepreneurial education in the universities of the country: scales, types of programs, balance of competencies]. *Sovremennaya konkurentsia*, 2017, vol. 11, nr 1 (61), pp. 6–20. (In Russ.).

42. Sorokin P. S. Skills as declared learning outcomes of entrepreneurship training in higher education institutions across the globe: Classification and analysis with a focus on thinking skills. *Thinking Skills and Creativity*, 2022, vol. 46., pp. 101–177. doi 10.1016/j.tsc.2022.101177. (In Eng.).

43. Yashin A. A., Klyuev A. K., Bagirova A. P. Programmy predprinimatelskogo obrazovaniya v sovremennykh rossiyskikh universitetakh: regional'nyy aspekt [Entrepreneurial education programs in modern Russian universities: regional aspect]. *Sovremennaya konkurentsia*, 2019, vol. 13, nr 1 (73), pp. 6–16. (In Russ.).

44. Rubin Yu. B., Mozhukhin D. P. Faktory konkurentosposobnosti vysshikh uchebnykh zavedeniy v sfere obucheniya predprinimatel'stvu [Factors of competitiveness of higher education institutions in entrepreneurship education]. *Ekonomika. Nalogi. Pravo*, 2024, vol. 17, nr 4, pp. 31–41. doi 10.26794/1999-849X-2024-17-4-31-41. (In Russ.).

45. Shirokova G. V. Obuchenie predprinimatel'stvu v Rossii: faktory razvitiya predprinimatelskogo dukha studentov [Entrepreneurship education in Russia: factors of development of students' entrepreneurial spirit]. *Biznes-obrazovanie*, 2012, nr 1, pp. 35–40. (In Russ.).

#### Информация об авторе / Information about the author

Улимбашев Ахмедхан Заурбекович – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и бухгалтерского учета, Санкт-Петербургский государственный аграрный университет; ulimbashov\_a@inbox.ru.

Akhmedkhan Z. Ulimbashov – PhD (Economics), Associate Professor of the Department of Economics and Accounting, St. Petersburg State Agrarian University; ulimbashov\_a@inbox.ru.