



## ВОВЛЕЧЕННОСТЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПОДГОТОВКУ СПЕЦИАЛИСТОВ СРЕДНЕГО ЗВЕНА

*Е. В. Ломтева, Л. Ю. Бедарева, А. О. Полушкина*

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)  
Россия, 119571, Москва, проспект Вернадского, д. 82, стр. 1;  
[bedareva-ly@ranepa.ru](mailto:bedareva-ly@ranepa.ru)*

**Аннотация.** Рост престижа и популярности среднего профессионального образования среди молодежи, а также увеличение численности населения в возрасте 15–19 лет способствует росту нагрузки на систему СПО. В то же время темпы развития инфраструктурных, ресурсных и педагогических возможностей профессиональных образовательных организаций отстают от темпов роста спроса на СПО. Снижается поток в вузы со стороны выпускников 11-х классов, продолжающих обучение сразу после завершения школы. Поэтому основной целью данной статьи является оценка роли вузов в подготовке кадров со средним профессиональным образованием и анализ перспектив дальнейшей реализации программ СПО в вузах. Базой исследования стали статистические формы СПО-1 (среднее профессиональное образование), ВПО-1 (высшее образование), ВПО-2 (высшее образование) и демографический прогноз по однолетним возрастам. Исследование проводилось методом математического анализа статистической информации. В качестве временного диапазона были взяты 2022 календарный год и 2023/24 учебный год (последние имеющиеся в статистике на момент исследования). Проведенное исследование показывает, что в государственных вузах 82 регионов и частных вузах 35 регионов на настоящий момент реализуются программы подготовки СПО. При этом удельный вес этих вузов (вместе с филиалами) в Российской Федерации в целом составляет 17,9 % от общего числа образовательных организаций, реализующих программы СПО. В 2022 г. (по сравнению с 2017 г.) в вузах 60 регионов отмечено увеличение доли финансовых средств, направленных на реализацию образовательных программ СПО, а в 21 регионе, напротив, наблюдается ее уменьшение. Новизна исследования заключается в предложении увеличить доступность и эффективность среднего профессионального образования на период постоянно возрастающей нагрузки на профессиональные образовательные организации за счет использования уже имеющихся ресурсных возможностей системы высшего образования. Результаты исследования могут быть полезны органам исполнительной власти при выработке управленческих решений, направленных на совершенствование подходов к управлению профессиональным образованием, в т. ч. с целью подготовки кадров технологического суверенитета.

**Ключевые слова:** высшее образование, среднее профессиональное образование, выпускники школы, направления подготовки, территориальная сеть образовательных организаций профессионального образования, технологический суверенитет

**Благодарности:** Материал подготовлен в рамках выполнения научно-исследовательской работы государственного задания РАНХиГС на 2024 г.

**Для цитирования:** Ломтева Е. В., Бедарева Л. Ю., Полушкина А. О. Вовлеченность высшего образования в подготовку специалистов среднего звена // Университетское управление: практика и анализ. 2024. Т. 29, № 3. С. 5–16.  
DOI: 10.15826/umpa.2024.03.021

## INVOLVEMENT OF HIGHER EDUCATION IN THE TRAINING OF MID-LEVEL SPECIALISTS

*E. V. Lomteva, L. Yu. Bedareva, A. O. Polushkina*

*Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA)*

*82 Vernadskogo district, Moscow, 119571, Russian Federation;*

*bedareva-ly@ranepa.ru*

**Abstract.** The increasing prestige and popularity of secondary vocational education among youth, coupled with the rising population of individuals aged 15 to 19, contributes to the growing burden on the system of secondary vocational education (SPO). Simultaneously, the pace of development of the infrastructural, resource, and pedagogical capacities of vocational educational organizations lags behind the increasing demand for SPO. There is a noticeable decline in the flow of graduates from the 11th grade who continue their education immediately after completing school into higher education institutions. Therefore, the primary objective of this article is to evaluate the role of higher education institutions in training personnel with secondary vocational education and to analyze the prospects for further implementation of SPO programs within these institutions. The research is based on statistical forms SPO-1 (secondary vocational education), VPO-1 (higher education), VPO-2 (higher education), and demographic forecasts for single-year age cohorts. The study employs mathematical analysis of statistical data as its methodological approach. The temporal scope encompasses the calendar year 2022 and the academic year 2023/24, representing the most recent years available in the statistical records at the time of the study. The conducted research reveals that programs for training SPO personnel are currently being implemented in state universities across 82 regions and in private universities in 35 regions, with these institutions (including branches) accounting for 17.9 % of the total number of educational organizations offering SPO programs in the Russian Federation. In 2022, compared to 2017, an increase in financial resources allocated for the implementation of SPO educational programs was noted in universities across 60 regions, while a decrease was observed in 21 regions. The novelty of this research lies in the proposal to enhance the accessibility and effectiveness of secondary vocational education during a period of continuously increasing demands on vocational educational organizations by leveraging existing resource capabilities within the higher education system. The findings of this study may prove valuable to executive authorities in formulating management decisions aimed at improving approaches to vocational education governance, including efforts to prepare personnel for technological sovereignty.

**Keywords:** higher education, secondary vocational education, school graduates, training areas, territorial network of educational organizations of vocational education, technological sovereignty

**Acknowledgements.** This material has been prepared as part of the research work under the state assignment of RANEPA for 2024.

**For citation:** Lomteva E. V., Bedareva L. Yu., Polushkina A. O. Involvement of Higher Education in The Training of Mid-Level Specialists. *University Management: Practice and Analysis*, 2024, vol. 29, nr 3, pp. 5–16. doi 10.15826/umpa.2024.03.021 (In Russ.).

### Введение

В современном российском обществе растет престиж и популярность среднего профессионального образования (СПО). Согласно мнению ряда ученых, «в образовательных и профессиональных траекториях молодежи России произошли значимые изменения. По сравнению с данными за 2015 г. охват населения программами среднего профессионального образования по подготовке специалистов среднего звена превысил охват программами высшего образования и продолжает расти» [1–3]. Число желающих обучаться в профессиональных образовательных организациях неуклонно растет из года в год, их доля в 2023/24 учебном году составила более 60,0 % (53,9 % – ППСЗ<sup>1</sup> и 9,4 % –

ППКРС<sup>2</sup>) и превысила долю поступивших на программы бакалавриата (36,7 %)<sup>3</sup>.

Результаты социологического опроса обучающихся в профессиональных образовательных организациях, проведенного Центром экономики непрерывного образования весной 2023 года, показали, что большинство школьников не проявляют интерес к старшей школе, предпочитая получить практико-ориентированную профессию или специальность. Среди приоритетных мотивов выбора молодежью системы СПО также остаются: желание раньше начать трудовую карьеру и стремление получить более востребованную на рынке труда специальность, позволяющую достаточно

<sup>2</sup> Программы подготовки квалифицированных рабочих и служащих.

<sup>3</sup> Согласно расчетам авторов на базе данных статистических форм СПО-1 и ВПО-1.

<sup>1</sup> Программы подготовки специалистов среднего звена.

легко найти работу, нежелание сдавать единый государственный экзамен. Возрастающий спрос на обучение по программам СПО также связывают «как со снижением доступности высшего образования и изменениями на рынке труда», так и с «индикатором доверия к треку СПО и новыми установками молодежи относительно образовательных и трудовых траекторий» [4]. Большинство авторов приходят к мысли, что в настоящее время молодежь не считает диплом о высшем образовании обязательным требованием для успешного трудоустройства и личного благополучия.

Возрастающий интерес молодежи к системе СПО, а также демографический прогноз<sup>4</sup>, согласно которому вплоть до 2030 г. численность населения в возрасте 15–19 лет будет расти, увеличивают нагрузку на образовательные организации СПО. Возникает вопрос – а справятся ли с возможной нагрузкой сами образовательные организации СПО с учетом того, что на 2021/22 учебный год в 40 из 85<sup>5</sup> субъектов Российской Федерации государством не обеспечено минимально допустимое число мест в общежитиях (норматив – число мест в общежитии должно соответствовать 25,0 % от численности учащихся очной формы<sup>6</sup>). Через 5 лет, в 2026/27 учебном году, число таких регионов достигнет 48, а в 2031/32 учебном году – 58 [5]. Кроме того, согласно данным 2022 г.<sup>7</sup> о состоянии учебно-лабораторных зданий (УЛЗ) образовательных организаций СПО, в целом по России 16,8 % площадей УЛЗ требуют капитального ремонта, 0,84 % находятся на капитальном ремонте и 0,97 % – в аварийном состоянии.

Поскольку в реализации программ СПО участвуют не только сами профессиональные образовательные организации (ПОО), но и вузы,

целесообразно провести анализ их вклада в обучение по программам СПО.

## Обзор литературы

Во многих странах на протяжении длительного периода времени высшее образование трансформировалось [6–7] и захватывало все больше функций, более характерных для среднего профессионального образования. В ряде стран Евросоюза (Германия, Италия, Швейцария, Франция, Италия и др.) отдельные элементы СПО добавляются в технические программы вузов, но разделение между организациями СПО и ВО при этом сохраняется [8]. В Тайване на фоне сокращения поступающих в колледжи (–30 %) [9] и роста поступления в старшие классы и академические курсы подготовки к университету (+25 %) для привлечения молодежи в СПО применяются различные правительственные программы, а также организация программ с элементами СПО в вузах. В Нидерландах из-за низкого интереса к программам СПО (ЗП работников с высшим образованием на 10,0 % больше, чем с СПО) [10] в 2023 г. был взят курс на их популяризацию, включающий распространение элементов практических занятий в программах ВО.

В Китае реформа школы и университетов привела к огромному спросу на ВО, что в дальнейшем создало невероятный перекося в сторону желания поступить в университеты, а также к безумной нагрузке как на детей, так и на их родителей. Кроме того, выпускники СПО зарабатывают меньше, чем выпускники ВО, реже выдвигаются на руководящие должности, и их работа гораздо менее стабильна [11]. После того, как были отмечены последствия образовательной реформы, приведшей к взлету китайского ВО [12], правительство начало корректировку в сторону привлечения выпускников школ в СПО, создавая возможности для обучения студентов из небогатых регионов, а также обеспечив связку между организациями ВО и СПО, что позволяет при прохождении определенного набора курсов пробовать поступить в технические университеты.

Тема роли вузов в системе СПО довольно привлекательна и для многих российских исследователей. Так, на специальной сессии VII Всероссийского форума ФУМО в системе СПО в рамках открытого диалога довольно активно обсуждалась тема эффективного сопряжения СПО и ВО [13]. По мнению участников данного диалога, тема важнейшей роли вузов в формировании и выполнении социально-экономической и инновационной повестки регионов сегодня звучит как никогда остро.

<sup>4</sup> Прогноз выполнен на основании прогнозных данных о численности населения по однолетним возрастам по 2050 г., разработанных группой из РАНХиГС, Росстат и Международного института прикладного системного анализа (ИАСА), программы «население мира».

<sup>5</sup> Без учета 4 новых регионов: ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей – нет данных в статистике.

<sup>6</sup> Приказ Минэкономразвития России от 15 февраля 2021 г. № 71 «Об утверждении методических рекомендаций по подготовке нормативов градостроительного проектирования». URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minekonomrazvitiya-rossii-ot15022021-n-71-ob-utverzhenii-?ysclid=lf2q2v4vvj290527763> (дата обращения: 12.02.2023).

Письмо Министерства образования и науки от 4 мая 2016 г. № АК-950/02 «О методических рекомендациях». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71322382/?ysclid=lf2q4e74cw595429444> (дата обращения: 12.02.2023).

<sup>7</sup> Министерство просвещения Российской Федерации, Сводный отчет по форме федерального статистического наблюдения № СПО-2 «Сведения о материально-технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности профессиональной образовательной организации» за 2022 г. URL: [https://edu.gov.ru/activity/statistics/secondary\\_prof\\_edu](https://edu.gov.ru/activity/statistics/secondary_prof_edu) (дата обращения: 26.06.2024).

Подготовка вузами крайне востребованных на региональном рынке труда кадров по программам СПО очень важна для регионов. Интерес же самих вузов к программам СПО складывается в основном из того, что для этого у них имеются и кадры, и материально-техническая база. Кроме того, появляются возможности отбора наиболее заинтересованных в продолжении своего образования студентов [14].

Для некоторых регионов, например, для Республики Саха, реализация программ СПО на базе местных вузов позволила сократить отток молодежи из региона [15]. По мнению С. Н. Бочарова, ректора Алтайского государственного университета, программы СПО, реализуемые в университете, позволяют подготовить квалифицированных специалистов нового поколения, конкурентоспособных на рынке труда [16].

Немаловажную роль играет трудоустройство выпускников колледжей при вузах. Так, в статье «Развитие среднего профессионального образования в университете» В. М. Лысков еще в 2015 г. [17] отмечал, что практически все выпускники колледжа при Балтийском государственном университете либо трудоустроились сразу после завершения обучения, либо продолжили свое обучение в университете. Это утверждение актуально и на сегодняшний день [18]. В дополнение ко всему вышеизложенному исследователи отмечают, что у выпускников колледжей при вузе есть некоторые привилегии при поступлении в этот же вуз. Еще одним серьезным преимуществом для учащихся колледжей при вузе является возможность познакомиться с преподавателями, что значительно облегчает их взаимодействие при дальнейшем обучении в вузе.

## Материалы и методы

Исследование проводилось в начале 2024 г. Источниками данных стали статистические формы СПО-1 (среднее профессиональное образование)<sup>8</sup>, ВПО-1 (высшее образование)<sup>9</sup>, ВПО-2 (выс-

<sup>8</sup> Министерство просвещения Российской Федерации, Сводный отчет по форме федерального статистического наблюдения № СПО-1 «Сведения об образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования» на начало 2023/24 учебного года. URL: [https://edu.gov.ru/activity/statistics/secondary\\_prof\\_edu](https://edu.gov.ru/activity/statistics/secondary_prof_edu) (дата обращения: 15.04.2024).

<sup>9</sup> Министерство образования и науки Российской Федерации. Форма ВПО-1 (учебный год) «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры». URL: <https://minobrnauki.gov.ru/action/stat/highed/> (дата обращения: 16.04.2024).

шее образование)<sup>10</sup> и демографический прогноз по однолетним возрастам. В качестве временного диапазона были взяты 2022 календарный год и 2023/24 учебный год (последние имеющиеся в статистике). Для оценки выбора выпускниками 11-х классов системы ВО была рассчитана доля принятых в ОО ВО сразу после завершения обучения в школе в период с 2017/18 по 2023/24 уч. гг. Далее по России в целом, по отдельным федеральным округам и по регионам рассчитывались: доля вузов, реализующих программы СПО относительно всех профессиональных образовательных организаций (отдельно учитывались государственные и частные вузы), и доля финансовых средств ГОС образовательных организаций ВО (ГОС ОО ВО), направленных на реализацию программ подготовки СПО (ППССЗ+ППКРС) относительно общего финансирования образовательной деятельности по всем программам.

На сегодняшний день материалы исследования показывают потерю притока в систему высшего образования выпускников 11-х классов школ, а также увеличившуюся роль вузов в реализации программ СПО в регионах и их возможный потенциал в системе СПО в будущем.

## Результаты и обсуждение

Анализ статистики приема на программы бакалавриата и специалитета показал, что из года в год доля выпускников школ, желающих продолжить обучение в системе высшего образования, снижается (Таблица 1).

Некоторая потеря притока в систему высшего образования выпускников 11-х классов школ, рост интереса молодежи к системе СПО и в то же время наличие у вузов необходимых ресурсов для реализации программ СПО привели к тому, что вузы стали открывать на своей базе колледжи. Реализация программ подготовки СПО на базе образовательных организаций высшего образования может быть обусловлена рядом факторов:

1) Качественная материально-техническая база. Вузы обладают хорошо оснащенными лабораториями, мастерскими, учебными аудиториями и библиотеками. Это создает идеальные условия для практико-ориентированного обучения студентов СПО, обеспечивая им доступ к современному оборудованию и ресурсам.

<sup>10</sup> Министерство образования и науки Российской Федерации. Форма ВПО-2 (годовая) «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры». URL: <https://minobrnauki.gov.ru/action/stat/highed/> (дата обращения: 16.04.2024).

Таблица 1

**Изменение доли выпускников 11-х классов, принятых в ОО  
ВО сразу после завершения обучения в школе в период с 2017/18  
по 2023/24 уч. гг., п. п. (относительно общего приема в ОО ВО)**

Table 1

**Change in the proportion of 11th grade graduates accepted to higher education institutions  
immediately after completing their school education during the period from 2017/18  
to 2023/24 academic years, pp. (on overall admission to higher education institutions)**

| Федеральный округ                   | Изменение доли выпускников 11-х классов, принятых в ОО ВО сразу после завершения обучения в школе, п. п. |
|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Российская Федерация                | -12,3                                                                                                    |
| Центральный федеральный округ       | -13,5                                                                                                    |
| Северо-Западный федеральный округ   | -9,2                                                                                                     |
| Приволжский федеральный округ       | -12,4                                                                                                    |
| Уральский федеральный округ         | -9,1                                                                                                     |
| Сибирский федеральный округ         | -15,0                                                                                                    |
| Южный федеральный округ             | -15,1                                                                                                    |
| Северо-Кавказский федеральный округ | -12,3                                                                                                    |
| Дальневосточный федеральный округ   | -11,8                                                                                                    |

Источник: расчеты авторов на основе документа<sup>9</sup>.

2) Квалифицированный преподавательский состав. Преподаватели вузов имеют высокую квалификацию и опыт в своих областях знаний. Они не только передают студентам СПО теоретические знания, но и делятся практическими навыками, постоянно обновляя свои программы обучения в соответствии с требованиями рынка труда.

3) Возможность дальнейшего продолжения образования. Студенты СПО, обучающиеся на базе вузов, имеют возможность без потери академического года перейти на профильные программы высшего образования в этой же образовательной организации. Это позволяет им получать непрерывное образование и повышать свою профессиональную квалификацию.

4) Расширенные возможности для внеаудиторной деятельности. Вузы предоставляют студентам СПО доступ к широкому спектру внеаудиторных мероприятий. Они могут принимать участие в научных конференциях, студенческих олимпиадах, творческих кружках и спортивных секциях, что способствует развитию не только профессиональных, но и личностных качеств.

5) Престиж и признание на рынке труда. Дипломы СПО, выданные вузами, имеют высокую репутацию на рынке труда. Выпускники таких программ пользуются спросом у работодателей, поскольку обладают не только практическими навыками, но и широким кругозором,

который они приобрели во время обучения в университете.

6) Зачастую вузы имеют более развитую инфраструктуру, нежели образовательные организации СПО: общежития, медицинские центры, досуговые центры, центры общественного питания.

По данным на 2023/24 учебный год, доля вузов (вместе с филиалами), реализующих программы подготовки среднего профессионального образования по Российской Федерации в целом, составляла 17,6 % от общего числа образовательных организаций, реализующих программы СПО. Однако этот показатель достаточно сильно отличается как в разрезе регионов, так и по формам собственности. В тройку регионов-лидеров с долей вузов, реализующих программы подготовки СПО, входят г. Москва, Амурская область и г. Санкт-Петербург (рис. 1).

В зависимости от формы собственности доля вузов, имеющих структурные подразделения СПО по федеральным округам (рис. 2) и субъектам Российской Федерации, также отличается. В государственных вузах программы СПО реализуются в 82 регионах<sup>11</sup>, при этом лидерами, получившими более 30,0 % по данному показателю, являются

<sup>11</sup> В Магаданской области и Чукотском автономном округе нет государственных вузов, реализующих программы СПО. В Ненецком автономном округе вообще нет организаций высшего образования.

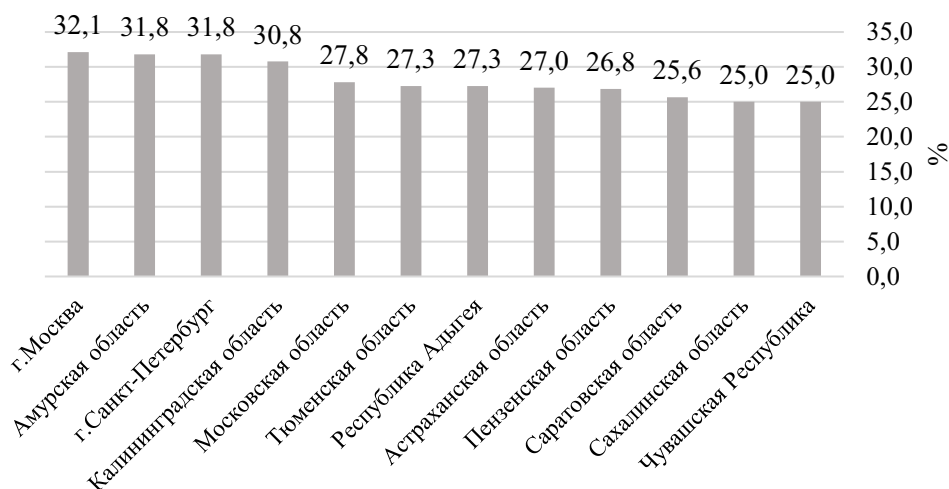


Рис. 1. Регионы с долей вузов, реализующих программы подготовки СПО, более 25,0 % (относительно общего числа образовательных организаций, реализующих программы СПО) в 2023/24 уч. году, %

Fig. 1. Regions with a share of universities implementing vocational training programs of more than 25.0 % (on overall educational organizations implementing vocational training programs) during 2023/24 academic year, %

Источник: расчеты авторов на основе документа<sup>7</sup>.

| ГОС ОО ВО, реализующие программы СПО                                                                                                              | НЕГОС ОО ВО, реализующие программы СПО                                                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Доля (%)</p> <p>СКФО 22,7</p> <p>ЦФО 20,2</p> <p>ЮФО 20,0</p> <p>СЗФО 19,1</p> <p>ДФО 17,9</p> <p>УФО 17,4</p> <p>ПФО 16,4</p> <p>СФО 13,6</p> | <p>Доля (%)</p> <p>СЗ... 31,6</p> <p>ЦФО 21,9</p> <p>ПФО 19,0</p> <p>Ю... 17,8</p> <p>СФО 9,3</p> <p>УФО 8,7</p> <p>СК... 5,1</p> <p>ДФО 4,8</p> |
| Рассчитано относительно ГОС ОО, реализующих программы СПО (вместе с филиалами)                                                                    | Рассчитано относительно НЕГОС ОО, реализующих программы СПО (вместе с филиалами)                                                                 |

Рис. 2. Доли государственных и негосударственных вузов, имеющих структурные подразделения СПО, %

Fig. 2. The share of state and non-state universities with structural units of secondary vocational education, %

Источник: расчеты авторов на основе документа<sup>7</sup>.

Москва, Санкт-Петербург и Калининградская область (в порядке убывания).

Если рассматривать частные вузы, можно заметить, что в них нет такой массовости, как в государственных. Лишь в 35 регионах в частных вузах есть программы СПО<sup>12</sup> (рис. 3). В Республике

Адыгее, Магаданской и Сахалинской областях, Еврейской автономной области и Чукотском автономном округе нет ни частных вузов, ни колледжей. Еще в 15 регионах нет частных вузов<sup>13</sup>, в остальных 29 регионах частные вузы имеются, но в них нет программ СПО.

<sup>12</sup> В Республике Мордовия из частных ОО, реализующих программы СПО, имеется только 1 филиал, частных колледжей нет, поэтому показатель равен 100,0 %. В Ненецком автономном округе ни государственных, ни частных вузов нет.

<sup>13</sup> Костромская, Ленинградская, Новгородская, Ульяновская, Амурская области, Республики Карелия, Коми, Калмыкия, Алтай, Тыва, Хакасия, Кабардино-Балкарская Республика, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа и Хабаровский край.

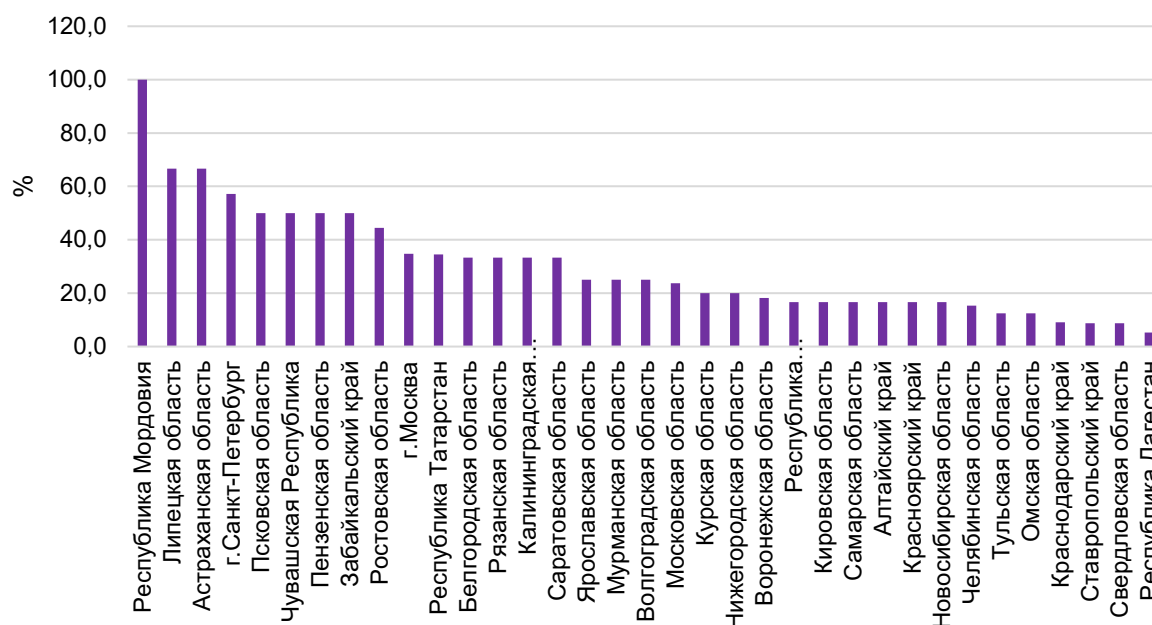


Рис. 3. Доли негосударственных вузов, имеющих структурные подразделения СПО (относительно всех НЕГОС ОО, реализующих программы СПО), %

Fig. 3. The share of non-state universities with structural units of secondary vocational education (on overall non-state educational institutions implementing vocational education programs), %

Источник: расчеты авторов на основе документа<sup>7</sup>.

Анализируя программы подготовки СПО, реализуемые на базе вузов, следует отметить, что большинство из них направлены на подготовку кадров в рамках реализации проектов технологического суверенитета<sup>14</sup>. В первую очередь, как уже было упомянуто ранее, это связано с ресурсными возможностями системы высшего образования [16, 19–20].

Анализ финансирования государственных образовательных организаций высшего образования показал увеличение доли финансовых средств, направленных на реализацию вузами образовательных программ СПО (рис. 4).

Наибольший рост финансирования программ СПО на базе вузов в 2022 г. относительно 2017 г. отмечен в Северо-Кавказском федеральном округе: произошло увеличение на 3,4 п. п., наименьший – в Северо-Западном федеральном округе: 0,2 п. п. Среди регионов наибольший рост показателя отмечен в Ямало-Ненецком автономном

округе (+40,7 п. п.). Всего увеличение финансирования программ СПО в вузах было отмечено в 60 регионах (рис. 5 и Таблица 2), в 21 регионе, напротив, данный показатель снизился (рис. 6).

Относительно Тверской и Магаданской областей, а также Чукотского автономного округа в статистике нет данных о реализации вузами программ СПО. В Ненецком автономном округе вузов нет.

## Закключение

Расширение реализации программ СПО на базе вузов в период постоянно возрастающей нагрузки на профессиональные образовательные организации будет способствовать увеличению доступности и эффективности среднего профессионального образования за счет использования уже имеющихся ресурсных возможностей системы высшего образования. Программы СПО в вузах открывают новые возможности для получения востребованных профессий и навыков для молодежи, не желающей или не имеющей возможности обучаться в вузе.

Обучение в вузах регионов по программам СПО, отсутствующим в местных ПОО и/или наиболее привлекательным для молодежи, позволит сократить отток молодежи в другие регионы, а также будет способствовать развитию непрерывного образования в своем регионе, поскольку выпускники

<sup>14</sup> Приказ Министерства просвещения Российской Федерации № 325 от 28.04.2023 года «Об установлении образовательным организациям высшего образования и профессиональным образовательным организациям контрольных цифр приема по профессиям, специальностям и (или) укрупненным группам профессий и специальностей для обучения по образовательным программам среднего профессионального образования за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета на 2024/25 учебный год». URL: [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://kcpstip.firpo.ru/netcat\\_files/multifile/453/45/Prikaz\\_325\\_ot\\_28.04.2023.pdf](https://kcpstip.firpo.ru/netcat_files/multifile/453/45/Prikaz_325_ot_28.04.2023.pdf) (дата обращения: 16.04.2024).

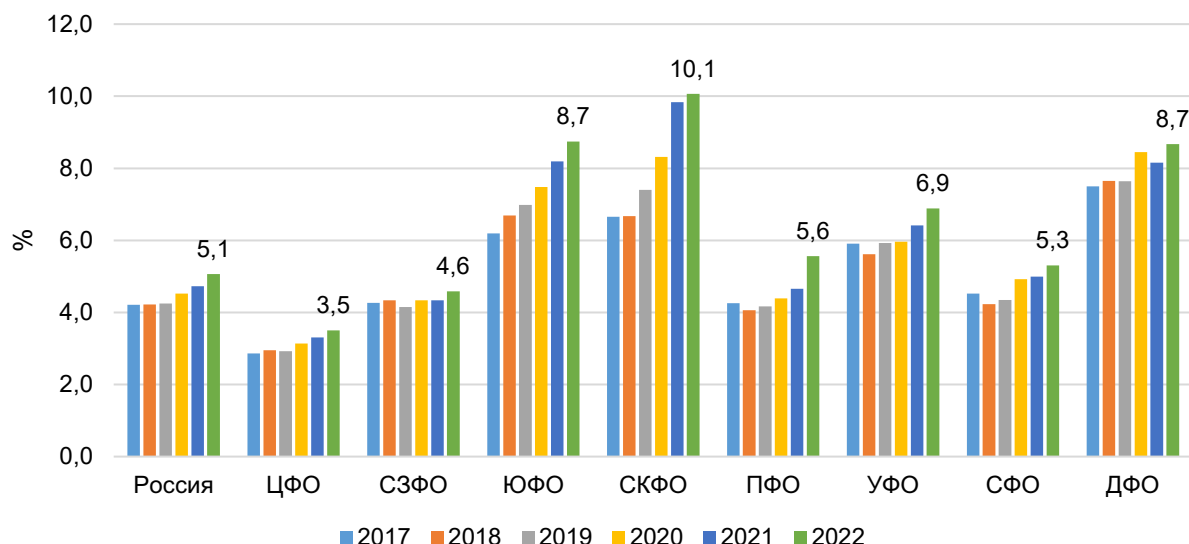


Рис. 4. Доля финансовых средств ГОС ОО ВО, направленных на реализацию программ подготовки СПО (ППССЗ+ППКРС), относительно общего финансирования образовательной деятельности по всем программам, %

Fig. 4. The share of financial resources of state universities aimed at the implementation of vocational training programs (mid-level specialists and skilled workers) on overall financing of educational activities for all programs, %

Источник: расчеты авторов на основе документа<sup>10</sup>.

Таблица 2

**Регионы, в государственных вузах которых отмечено увеличение доли (от 0 до 3,0 п. п.) финансирования программ СПО (ППССЗ+ППКРС, относительно общего финансирования образовательной деятельности по всем программам) в 2022 г. по сравнению с 2017 г., п. п.**

Table 2

**Regions, where state universities had an increase in the share (from 0 to 3.0 percentage points) of vocational education programs funding (middle-level specialists and skilled workers, on overall financing of educational activities of all programs) in 2022 in comparison to 2017, pp.**

| Увеличение показателя от 0 до 1,5 п. п. | Увеличение показателя от 1,5 до 3,0 п. п. |
|-----------------------------------------|-------------------------------------------|
| Республика Саха (Якутия)                | Ярославская область                       |
| Самарская область                       | Удмуртская Республика                     |
| Ивановская область                      | Курская область                           |
| Чувашская Республика                    | Ставропольский край                       |
| Калужская область                       | Челябинская область                       |
| Архангельская область                   | Республика Марий Эл                       |
| Костромская область                     | Белгородская область                      |
| Рязанская область                       | Тамбовская область                        |
| Свердловская область                    | Хабаровский край                          |
| Тульская область                        | Курганская область                        |
| Камчатский край                         | Забайкальский край                        |
| Приморский край                         | Омская область                            |
| Ульяновская область                     | Пермский край                             |
| Республика Хакасия                      | Ростовская область                        |
| Псковская область                       | Республика Мордовия                       |
| Республика Башкортостан                 | Новосибирская область                     |
| г. Санкт-Петербург                      | Пензенская область                        |
| Республика Северная Осетия              | Вологодская область                       |
| г. Москва                               |                                           |
| Красноярский край                       |                                           |
| Кабардино-Балкарская Республика         |                                           |

Источник: расчеты авторов на основе документа<sup>10</sup>.

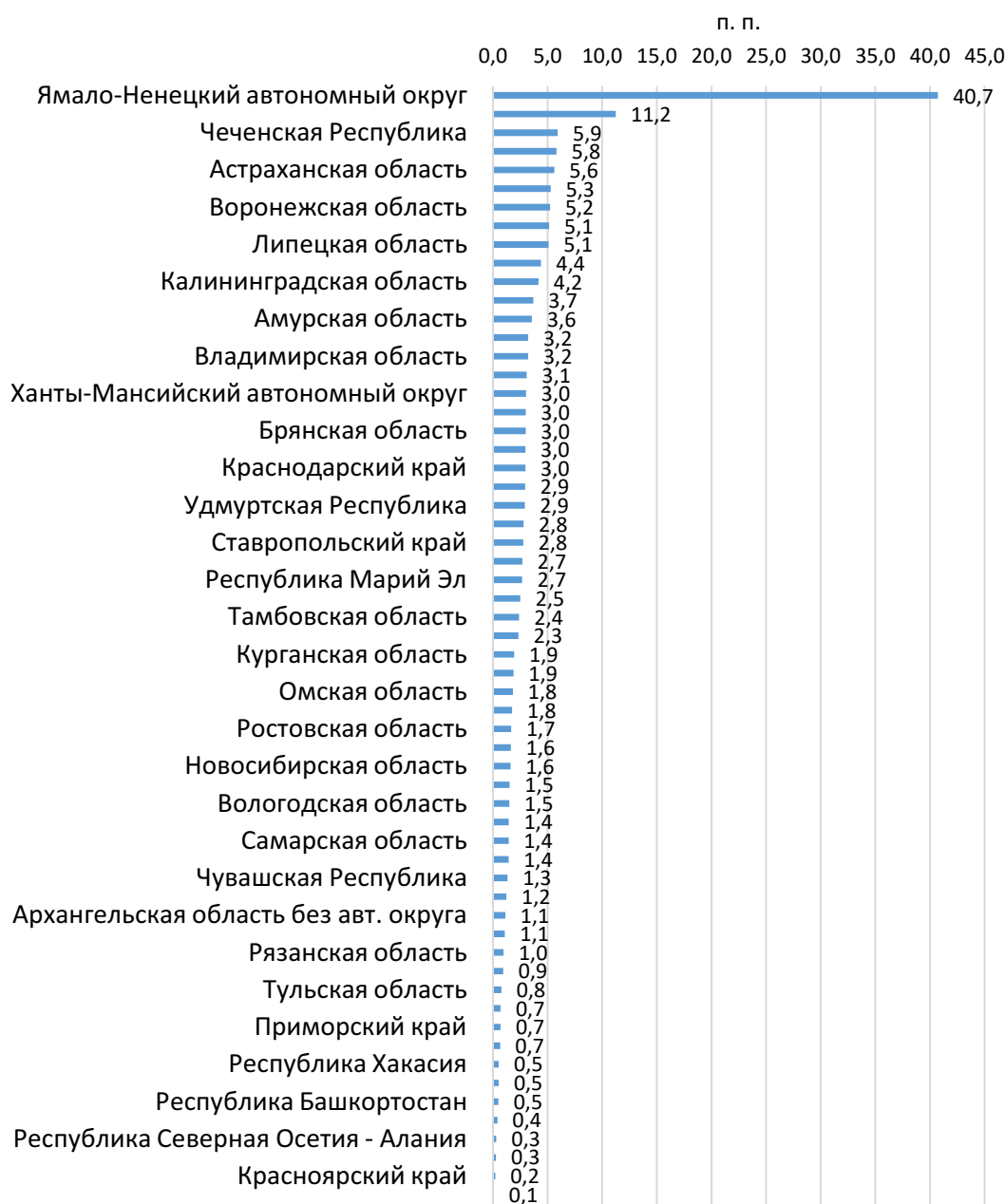


Рис. 5. Регионы, в государственных вузах которых отмечено увеличение доли (более 3,0 п. п.) финансирования программ СПО (ППССЗ+ППКРС, относительно общего финансирования образовательной деятельности по всем программам) в 2022 г. по сравнению с 2017 г., п. п.

Fig. 5. Regions, where state universities had an increase in the share (more than 3.0 percentage points) of vocational education programs funding (middle-level specialists and skilled workers, on overall financing of educational activities of all programs) in 2022 in comparison to 2017, pp.

Источник: расчеты авторов на основе документа<sup>10</sup>.

подразделений СПО при выборе продолжения своего образования чаще выбирают вузы, на базе которых они обучались.

Вузам, по различным причинам теряющим свой контингент, реализация программ СПО позволяет компенсировать эту потерю и сохранить имеющиеся материальные и педагогические ресурсы.

Исходя из вышеизложенного, органам управления вузов рекомендуется:

– Рассмотреть возможность реализации на базе вузов программ подготовки СПО по профессиям и специальностям, наиболее значимым и востребованным для экономик регионов, в которых находятся вузы, особенно в рамках реализации технологического суверенитета.

– Развивать обучение по программам СПО или рассмотреть возможность сетевого взаимодействия с ПОО по профессиям и специальностям,

востребованным региональными рынками труда, но отсутствующим в ПОО регионов, тем самым сохраняя молодые кадры для своего региона.

– Предусмотреть сокращение сроков обучения в вузах по наиболее значимым для государства направлениям подготовки (специальностям) в рамках технологического суверенитета для абитуриентов, поступающих на базе СПО по той же или смежной УГСН, путем формирования отдельных групп, обучающихся по специальным укороченным программам, учитывающим уже имеющуюся подготовку в рамках обучения по программам подготовки СПО.

– Установить единые межуровневые компетенции в рамках интеграции «СПО-ВО».

В данной работе представлена оценка вклада вузов в реализацию программ СПО как по России в целом, так и по отдельным регионам, т. е. дана общая оценка со стороны образовательного процесса. Определить, каковы мотивы выбора молодежью подразделений СПО при вузах, по открытым для всех пользователей данным официальной статистики не представляется возможным, т. к. это можно выявить только путем проведения социологических опросов.

#### Список литературы

1. Константиновский Д. Л., Попова Е. С. Среднее vs высшее // Мир России. 2020. Т. 29, № 2. С. 6–26. DOI: 10.17323/1811-038X-2020-29-2-6-26
2. Бедарева Л. Ю., Ломтева Е. В. Образовательные траектории выпускников 9-х классов: региональные особенности // Профессиональное образование и рынок труда. 2022. № 2. С. 103–118. DOI: 10.52944/PORT.2022.49.2.007
3. Чердниченко Г. А. Образовательные и профессиональные траектории российской молодежи (на материалах социологических исследований). М.: ЦСП и М, 2014. 560 с.
4. Мальцева В. А., Сальникова И. Е., Шабалин А. И. Вместо университета – в колледж: что приводит успевающих одиннадцатиклассников в СПО? // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2022. № 3. С. 45–66. DOI: 10.14515/monitoring.2022.3.2090.
5. Ломтева Е. В., Бедарева Л. Ю. Территориальная доступность региональных систем среднего профессионального образования // Управленческое консультирование. 2024. № 1 (181). С. 194–204. DOI: 10.22394/1726-1139-2024-1-194-204.
6. Usher A. Ten Years Back and Ten Years Forward: Developments and Trends in Higher Education in Europe Region // UNESCO Forum on Higher Education in the Europe Region: Access, Values, Quality and Competitiveness. Bucharest: European Centre for Higher Education CEPES, 2009. 44 p.
7. Davoine É., Deitmer L. German Dual Training through Apprenticeships: An Ex-Portable Model? // The Success of Apprenticeships, London: Wiley, 2020. P. 133–142.
8. Kriesi I., Sander F. Academic or Vocational Education? A Comparison of the Long-Term Wage Development of Academic and Vocational Tertiary Degree Holders // Journal for Labour Market Research. 2024. Vol. 58, nr 10. DOI: 10.1186/s12651-024-00368-9
9. Chen Yu. Sustainability Thinking and Future Prospects of Technical and Vocational Education in Taiwan: Technical High Schools, General High Schools, Academic Territories and the Positioning of Applied Sciences in Colleges and Universities [Электронный ресурс]. URL: [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=4400595](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4400595) (дата обращения: 10.07.2024). DOI: 10.2139/ssrn.4400595.
10. Van der Velden R., Glebbeek A. The Position of Vocational Education in the Educational Race: Can the “Ladder” become a “Fan”? // ROA Research Memoranda. 2024. 25 p. DOI: 10.26481/umaror.2024002E.
11. Wang G., Wang Z. Vocational Education: a Poor Second Choice? A Comparison of the Labour Market Outcomes of Academic and Vocational Graduates in China // Oxford Review of Education. 2022. Vol. 49 (3). P. 408–427. DOI: 10.1080/03054985.2022.2096583.
12. Li G., Hou Y., Wu A. Fourth Industrial Revolution: Technological Drivers, Impacts and Coping Methods // Chinese Geographical Science. 2017. Vol. 27 (4). P. 626–637. DOI: 10.1007/s11769-017-0890-x.
13. СПО в структуре вуза: проблемы и перспективы развития // Аккредитация в образовании. 2022. № 8 (140). С. 4–15.
14. Блинов В. И., Куртеева Л. Н. Среднее профессиональное образование в вузах: новый этап структурной трансформации // Инновационные процессы в высшем и среднем профессиональном образовании и профессиональном самоопределении: 80-летию Российской академии образования посвящается. М.: ООО «Издательство «Экон-Информ», 2022. С. 211–220.
15. Афанасьев И. А., Ноговицын Р. Р. Развитие сетевого взаимодействия отраслевых вузов и профильных учреждений СПО в Республике Саха (Якутия) // Проблемы современной экономики. 2023. № 1 (85). С. 142–144.
16. Экспертный совет информационно-аналитического журнала «Аккредитация в образовании» [Электронный ресурс]. URL: <https://akvobr.ru/new/publications/433> (дата обращения: 28.06.2024).
17. Лысков В. М. Развитие среднего профессионального образования в университете // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2015. Т. 25, № 2. С. 365–370.
18. Преимущества колледжей при университете. Институт международных экономических связей [Электронный ресурс]. URL: <https://imes.su/press-tsentr/stati/item/1098-preimushchestva-kolledzha-pri-universitete> (дата обращения: 28.06.2024).
19. Колледж при вузе – высокие стандарты образования [Электронный ресурс]. URL: <https://www.podolsk.ru/kariera/n6157.html> (дата обращения: 25.06.2024).
20. ИРПО «СПО и вузы: вместе сильнее». Итоги конференции [Электронный ресурс]. URL: <https://firpo.ru/press/news/spo-i-vuzy-vmeste-silnee.html?ysclid=lwp3x4kqgn535597783> (дата обращения: 25.06.2024).

## References

1. Konstantinovskii D. L., Popova E. S. Srednee vs vysshee [Secondary vs Higher education]. *Mir Rossii*, 2020, vol. 29 (2), pp. 6–26. doi 10.17323/1811-038X-2020-29-2-6-26 (In Russ.).
2. Bedareva L. Yu., Lomteva E. V. Obrazovatel'nye traektorii vypusknikov 9-kh klassov: regional'nye osobennosti [Educational Trajectories of 9th Grade Graduates: Regional Features]. *Professional'noe obrazovanie i rynek truda*, 2022, nr 2, pp. 103–118. doi 10.52944/PORT.2022.49.2.007 (In Russ.).
3. Cherednichenko G. A. Obrazovatel'nye i professional'nye traektorii rossiiskoi molodezhi (na materialakh sotsiologicheskikh issledovaniy) [Educational and Professional Trajectories of Russian Youth (Based on the Materials of Sociological Research)]. Moscow, CSP i M, 2014, 560 p. (In Russ.).
4. Mal'tseva V. A., Sal'nikova I. E., Shabalin A. I. Vmesto universiteta – v kolledzh: chto privodit uspevayushchikh odinadtsatklassnikov v SPO? [To College Instead of University: What Brings Successful Future Graduates to Vocational School?]. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny*, 2022, vol. 3, pp. 45–66. doi 10.14515/monitoring.2022.3.2090. (In Russ.).
5. Lomteva E. V., Bedareva L. Yu. Territorial'naya dostupnost' regional'nykh sistem srednego professional'nogo obrazovaniya [Territorial Accessibility of Regional Secondary Vocational Education Systems]. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie*, 2024, vol. 1 (181), pp. 194–204. doi 10.22394/1726-1139-2024-1-194-204. (In Russ.).
6. Usher A. Ten Years Back and Ten Years Forward: Developments and Trends in Higher Education in Europe Region. UNESCO Forum on Higher Education in the Europe Region: Access, Values, Quality and Competitiveness. Bucharest, European Centre for Higher Education CEPES, 2009, 44 p. (In Eng.).
7. Davoine É., Deitmer L. German Dual Training through Apprenticeships: An Ex-Portable Model? In: *The Success of Apprenticeships*, London, Wiley, 2020, pp. 133–142. (In Eng.).
8. Kriesi I., Sander F. Academic or Vocational Education? A Comparison of the Long-Term Wage Development of Academic and Vocational Tertiary Degree Holders. *Journal for Labour Market Research*, 2024, vol. 58, nr 10. doi 10.1186/s12651-024-00368-9 (In Eng.).
9. Chen Yu. Sustainability Thinking and Future Prospects of Technical and Vocational Education in Taiwan: Technical High Schools, General High Schools, Academic Territorology and the Positioning of Applied Sciences in Colleges and Universities, available at: [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=4400595](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4400595) (accessed 10.07.2024). doi 10.2139/ssrn.4400595. (In Eng.).
10. Van der Velden R., Glebbeek A. The Position of Vocational Education in the Educational Race: Can the “Ladder” become a “Fan”? *ROA Research Memoranda*, 2024, 25 p. doi 10.26481/umaror.2024002E. (In Eng.).
11. Wang G., Wang Z. Vocational Education: a Poor Second Choice? A Comparison of the Labour Market Outcomes of Academic and Vocational Graduates in China. *Oxford Review of Education*, 2022, vol. 49 (3), pp. 408–427. doi 10.1080/03054985.2022.2096583. (In Eng.).
12. Li G., Hou Y., Wu A. Fourth Industrial Revolution: Technological Drivers, Impacts and Coping Methods. *Chinese Geographical Science*, 2017, vol. 27 (4), pp. 626–637. doi 10.1007/s11769-017-0890-x. (In Eng.).
13. SPO v strukture vuza: problemy i perspektivy razvitiya [Secondary Vocational Education in the Structure of the University: Challenges and Prospects]. *Akkreditatsiya v obrazovanii*, 2022, vol. 8 (140), pp. 4–15. (In Russ.).
14. Blinov V. I., Kurteeva L. N. Srednee professional'noe obrazovanie v vuzakh: novyi etap strukturnoi transformatsii [Secondary Vocational Education in the University: New Stage of Structural Transformation]. *Innovatsionnye protsessy v vysshem i srednem professional'nom obrazovanii i professional'nom samoopredelenii: 80-letiyu Rossiiskoi akademii obrazovaniya posvyashchaetsya* [Innovation Processes in Higher and Secondary Vocational Education and Professional Self-Determination: Dedicated to the 80<sup>th</sup> Anniversary of the Russian Academy of Education], Moscow, OOO «Izdatel'stvo «Ekon-Inform», 2022, pp. 211–220. (In Russ.).
15. Afanas'ev I. A., Nogovitsyn R. R. Razvitie setevogo vzaimodeistviya otraslevykh vuzov i profil'nykh uchrezhdenii SPO v Respublike Sakha (Yakutiya) [Development of Network Interaction Between Industry Universities and Specialized Vocational Education Institutions in the Republic of Sakha (Yakutia)]. *Problemy sovremennoi ekonomiki*, 2023, vol. 1 (85), pp. 142–144. (In Russ.).
16. Ekspertnyi sovet informatsionno-analiticheskogo zhurnala «Akkreditatsiya v obrazovanii» [Expert Council of the Information and Analytical Magazine “Accreditation in Education”], available at: <https://akvobr.ru/new/publications/433> (accessed 28.06.2024). (In Russ.).
17. Lyskov V. M. Razvitie srednego professional'nogo obrazovaniya v universitete [Development of Secondary Vocational Education at the University]. *Izvestiya Irkutskoi gosudarstvennoi ekonomicheskoi akademii*, 2015, vol. 25 (2), pp. 365–370. (In Russ.).
18. Preimushchestva kolledzhei pri universitete. Institut mezhdunarodnykh ekonomicheskikh svyaze [Advantages of Colleges at the University. Institute of International Economic Relations], available at: <https://imes.su/press-tsentr/stati/item/1098-preimushchestva-kolledzha-pri-universitete> (accessed 28.06.2024). (In Russ.).
19. Kolledzh pri vuze – vysokie standarty obrazovaniya [College at the University – High Standards of Education], available at: <https://www.podolsk.ru/kariera/n6157.html> (accessed 06.25.2024). (In Russ.).
20. IRPO «SPO i vuzy: vmeste sil'nee». Itogi konferentsii [IRPO “Vocational Schools and Universities: Stronger Together”. The Results of the Conference], available at: <https://firpo.ru/press/news/spo-i-vuzy-vmeste-sil'nee.html?ysclid=lwp3x4kqgn535597783> (accessed 06.25.2024). (In Russ.).

**Информация об авторах / Information about the authors**

**Ломтева Елена Владимировна** – кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник, Центр экономики непрерывного образования института прикладных экономических исследований РАНХиГС; lomteva-ev@ranepa.ru

**Бедарева Лариса Юрьевна** – старший научный сотрудник, Центр экономики непрерывного образования института прикладных экономических исследований РАНХиГС; bedareva-ly@ranepa.ru

**Полушкина Анна Олеговна** – старший научный сотрудник, Центр экономики непрерывного образования института прикладных экономических исследований РАНХиГС; polushkina-ao@ranepa.ru

**Elena V. Lomteva** – PhD (Pedagogical Sciences), Leading Researcher, Center of Economy of Continuous Education, Institute for Applied Economic Research of RANEPa; lomteva-ev@ranepa.ru

**Larisa Yu. Bedareva** – Senior Researcher, Center of Economy of Continuous Education, Institute for Applied Economic Research of RANEPa; bedareva-ly@ranepa.ru

**Anna O. Polushkina** – Senior Researcher, Center of Economy of Continuous Education, Institute for Applied Economic Research of RANEPa; polushkina-ao@ranepa.ru

